00183

To: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 10/22/2015 7:06:01 AM
Subject: RE: concept beantwoording meneer 5.1.2e
Received: Thur 10/22/2015 7:06:02 AM

Dag 5.1.2e en 5.1.2e ,
5.1.2e , dank voor je input. Ik heb wat zitten krassen. De verwijzing naar eventuele aanpassing van de erfpachtsubsidie zou ik weglaten; dat gaat m.i. in de richting van een toezegging die we geen gestand kunnen doen.
Nog een poging. Resumerend: Meneer 5.1.2e stelde in de mail voor om de erfpachtsubsidie maandagavond te bespreken in het panel.
Zijn stellingen:
er is behoefte aan dergelijke ondersteuning ('schrijnende gevallen'),

G&O communiceeert slecht over de regeling; erfpachters worden er niet op geattendeerd,

met oog op het nieuwe erfpachtstelsel is juist een betere regeling nodig.

Hieronder nog een poging
Beste meneer 5.1.2e ,
Dank voor uw mail en uw uitleg. Ik begrijp uit uw mail dat u zorgen hebt over de financiële consequenties van het nieuwe erfpachtstelsel voor erfpachters en dat u pleit voor een vangnet.

Een dergelijk vangnet bestaat nu in de vorm van een erfpachtsubsidie. We hebben navraag voor u gedaan bij de gemeentelijke dienst die belast is met de uitvoering van deze regeling. Op dit moment zijn er twee mensen die gebruik maken van de regeling.
In de loop der jaren hebben we enkele malen aandacht besteed aan manieren om de regeling onder de aandacht van erfpachters kunnen brengen, bijvoorbeeld door de regeling steeds te noemen in de brochure die elke erfpachter ontvangt aan het eind van een CHET.
Deze inzet heeft echter niet geleid tot frequenter gebruik.
Wie nu aan het einde van een tijdvak zit, moet er rekening mee houden dat de canon voor het volgende tijdvak opnieuw wordt bepaald op basis van de actuele grondwaarde. Dit is in het huidige stelsel zo en zal ook bij een overstap naar het nieuwe stelsel het geval zijn. Daarna vindt er echter geen verhoging meer plaats, behalve eventueel een geïndexeerde.
Het nieuwe stelsel biedt de erfpachter dus meer zekerheid en duidelijkheid over erfpachtkosten.
Het thema van het klantenpanel 26 oktober is de bestuurlijke reactie op het advies van de Grondwaardecommissie. Projectmanager 5.1.2e zal hierop een toelichting geven en aanwezigen de gelegenheid geven om hierover vragen te stellen.
Wij spreken u graag dan,
Vriendelijke groet,.....

5.1.2e

Verzonden: woensdag 21 oktober 2015 09:12
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: concept beantwoording meneer 5.1.2e

5.1.2e ,
Ik vind het erg lastig. Heb het gevoel dat we hem een beetje met een kluitje in het riet sturen, wat natuurlijk ook het geval is want we kunnen niet goed antwoord op zijn vraag geven.
In de tweede zin zou ik zeggen de financiële consequenties voor de erfpachters en de gemeente (even omdraaien dus)
Is zoiets nog nuttig?
We hebben navraag voor u gedaan bij de gemeentelijke dienst die belast is met de uitvoering van de erfpachtsubsidieregeling. dit moment zijn er drie mensen die gebruik maken van deze regeling. De huidige regeling is dus voor weinig mensen dus een oplossing. Het beleid erfpachtsubsidie wordt net als al het andere beleid goed bekeken en waar nodig aangepast tijdens het traject van de Vernieuwing van het erfpachtstelsel.
Wel belangrijk dat we voordat het klantenpanel er is duidelijkheid hebben over de regeling (hoop dat ik antwoord krijg van 5.1.2e , want hij zal hier zeker over beginnen. Handig als we een kort A4tje voor 5.1.2e te maken met de antwoorden.
Groeten 5.1.2e

5.1.2e: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 20 oktober 2015 14:40
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: concept beantwoording meneer 5.1.2e

5.1.2e ,
Ik maak een begin met het antwoord aan meneer 5.1.2e .
Onder voorbehoud van nadere resultaten uit onze research denk ik dat we hoe dan ook te maken hebben met een diffuse regeling die zeker niet best wordt gecommuniceerd. Ik kom dan op zoiets:
=.=.=

465968

00183

5.1.2e,

Dank voor uw mail en uw uitleg.
Op dit moment worden de financiële consequenties van het nieuwe stelsel voor gemeente en erfpachter doorgerekend.
Het is daarom te vroeg om nu te spreken over flankerend beleid.
Ook wie nu aan het einde van een tijdvak zit, moet er rekening mee houden dat de canon voor het volgende tijdvak opnieuw wordt bepaald op basis van de actuele grondwaarde. Dit is in het huidige stelsel zo en zal ook bij een overstap naar het nieuwe stelsel het geval zijn.
Het thema van het klantenpanel 26 oktober is de bestuurlijke reactie op het advies van de Grondwaardecommissie.
Projectmanager 5.1 5.1.2e zal hierop een toelichting geven en aanwezigen de gelegenheid geven om hierover vragen te stellen.
Wij spreken u graag dan,
Vriendelijke groet,.....

Van: 5.1.2e [5.1.2e@gmail.com]
Verzonden: dinsdag 13 oktober 2015 10:14
Aan: 5.1 5.1.2e
Onderwerp: Re: Vraag voor klantenpanel Erfpacht

5.1.2e,

Alsop uw vraag twee punten.
1.
Oorspronkelijk werd in Amsterdam erfpacht ingevoerd om de mensen met een 'smalle' beurs toch in staatstellenhuis te kopen, en de grond in erfpacht te nemen. Ze moesten zuinig leven. Die eerste termijn duurde 75 jaar. Er werd een canon vastgesteld omontwikkelingskosten voor de stad teIn die vaste canon - diede loop van de tijd door geldontwaarding 'goedkoop' werd - was een opslag meegenomende nadelen door erfpachters die failliet gingen of door tegenslag niet konden betalen te compenseren. Dat de vaste canon door inflatie 'goedkoop' zou worden, was in de calculatie opgenomen.
Deze interne verzekering maakte dat die erfpachtovereenkomst was wat we NU zo vergeefs met het toverwoord 'transparantie' zoeken:
duidelijk, zonneklaar, zichtbaar, geenverrassingen.
2.
5.1.2e En kwam schrijnende gevallen tegen.door OGA nooit op het vangnet gewezen.
Ambtenaren stelden steevastze danhun huis moesten verkopen - ook indien dat de erfpachter metgroot nadeel en groot leed opzadelde. Het was duidelijk dat OGA het keiharde beleid voerde: alle risico's zullen doorerfpachter worden gedragen, tot het bittere eind.Eens gaf OGA me aan dat er twee mensen van de vangnetregeling hebben gebruik gemaakt.Is dat getal de laatste jaren groter geworden?
Daarom moetverzekeringopgenomen worden in het komende voorstel / contract.
met vrgr 5.1.2e
Op 13 oktober 2015 08:33 schreef 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>:

5.1.2e,

Nogmaals dank voor uw mail.
Er wordt zeer weinig gebruik gemaakt van de vangnetregeling.
Daarnaast refereert u aan een verzekering die in de eerste erfpachttermijn meeliep om dit op te vangen.
Kunt u aangeven, welke verzekering u bedoelt?
Vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Vernieuwing Erfpachtstelsel
Gemeente Amsterdam
M: 5.1.2e
E: 5.1.2e@amsterdam.nl
Grond en Ontwikkeling
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl/erfpacht
Vernieuwing Erfpachtstelsel
Amsterdam voert eeuwigdurende erfpacht in om alle 110.000 erfpachters zekerheid te geven over hun erfpachtkosten.
U kunt de verandering hier volgen en u abonneren op de nieuwsbrief.
Meedenken kan in ons klantenpanel.

465968

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Datum: 12 oktober 2015 13:55:38 CEST
Aan: <5.1.2e@amsterdam.nl>

00183

Onderwerp: Vraag voor klantenpanel Erfpacht

(Opnieuw gezonden naar 5. 5.1.2e (vanwege verkeerd mailaccoutn)
Geachte 5.1.2e , en 5 5.1.2e ,
jammer dat geen gemeenteraadsleden als toehoorder aanwezig zullen zijn.
Ik heb eenvraag.
Kan er een notitie komen hoe vaak mensen van de vangnetregeling Erfpacht gebruik hebben moeten maken. Dit betreft de regeling dat als iemanderfpachtcanon niet kan betalen/ hij toch in de eigen woning mag blijven wonen, met een verzachtende regeling.
Ik zougraag ook even kort besproken zien op 26 oktober 2015, Weesperpelin , Erfpachtpaneloverleg.
Want . . . . áls de nieuwe regelingkomt is,betere regeling hard
Ineerste erfpachttermijn (75 jaar) liep er een verzekering mee om dit op te vangen.
Vast dank, vrgr 5.1.2e
5.1.2e - maar ik wil u of 5. 5.1.2e best eens terugbellen / bezoeken.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

--

5.1.2e
5.1.2e