To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e) (OGA)
Sent: Tue 2/23/2016 10:52:16 AM
Subject: FW: 20160215 br erfpacht voor btw levering of dienst.docx
Received: Tue 2/23/2016 10:52:20 AM
20160215 br erfpacht voor btw levering of dienst.docx

Dag (10)(2e),
Het klopt inderdaad dat alleen bij uitgifte dit probleem speelt dat die 1% korting niet gegeven mag worden. Ik heb dit stuk ook naar (10)(2e) (10)(2e) gestuurd zodat hij in jouw versie aanpassingen kan doen.
Groet,

(10)(2e) (10)(2e)
Financieel beleidsadviseur
Erfpacht en Uitgifte
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T (10)(2e)
M (10)(2e)
(10)(2e)@amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 23 februari 2016 10:52
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) (OGA)
Onderwerp: 20160215 br erfpacht voor btw levering of dienst.docx

(10)(2e),
Dank voor de aanzet, kon er goed mee uit de voeten.
Ik heb er nog wat in aangevuld/gewijzigd.
(10)(2e) kijkt er nog naar neem ik aan maar kunnen jullie beide nog even kijken naar mijn toegevoegde punt 3 waarin ik in wil gaan op de mogelijke risico's.
Klopt het overigens dat dit BTW probleem alleen speelt bij nieuwe uitgiftes en nooit bij overstappers?
Ik vind het namelijk in dat geval nog wel een overweging om die 1% aftrek voor nieuwe uitgiftes te laten vervallen al weet ik nog niet precies hoe we dat qua beeldvorming ed moeten doen.
Groet
(10)(2e)