Gemeente Amsterdam West

Memo

Aan	Jeroen van Berkel
Van	10.2.e en 10.2.e
Betreft	hondenlosloop mogelijkheden HH
Datum	maandag 2 maart 2020

Beste Jeroen,
Op advies van door 10.2.e 10.2.e hier een memo op basis waarvan we een afweging kunnen maken over het verruimen van losloopzone in de Houthaven. Deze vraag kwam naar voren in een mail van 10.2.e 10.2.e Deze vraag was te verwachten bij de overdracht en oplevering van de Houthaven en komt ook steeds terug in vragen /klachten die nieuwe bewoners hebben.

Indeling memo.

1) De klacht/ mail bewoner (de gehele mail is te lezen in bijlage)
2) Situatie weergegeven op luchtfoto en alternatieven ingetekend nav advies 10.2.e
3) Advies ingewonnen bij het ontwerpteam HH en hondenbeleid
4) De afweging / vragen en advies aan Jeroen

---

1 De klacht/ mail bewoner (de gehele mail is te lezen in bijlage)

Op 5 februari ontving ik, na telefonisch contact, een mail van 10.2.e . Zij belde en mailde mij over de problemen die hondeneigenaren ervaren. Zij zijn van mening dat er te weinig ruimte is voor de hond in de Houthaven. Er zijn twee uitloopgebieden aangewezen, deze vinden zij te klein. Zij zijn ook van mening dat uitwijken naar het Westerpark geen optie is, omdat het park al druk bezocht wordt. Dit leidt tot verdeeldheid tussen bewoners, omdat er ook bewoners zijn die vinden dat de gemeente juist meer moet handhaven op de overlast van honden. De hondenbezitters zijn een petitie gestart. Afgelopen woensdag was deze door 73 bewoners ondertekend. In de petitie wordt het volgende aangegeven:

- Plan Openbare Ruimte Houthaven belooft goede voorzieningen (uitloopplekken, zwemplaatsen)
- veel mensen met hond zijn hiervoor in de HH komen wonen; en dit aantal zal nog verder stijgen
- dat honden nu niet welkom zijn in de HH, want er zijn alleen 2 kleine uitloopzones langs tunnels
- door gebrek aan goede faciliteiten en strenge handhaving ontstaat verdeeldheid tussen bewoners
- uitwijken kan ook niet, Westerpark is al overvol

De bewoners verzoeken in de petitie het volgende:

- Goede vrije uitloopplekken voor honden (waar ook poep geruimd moet worden) bijvoorbeeld: -> op de dijk bij REM-eiland, dit zal ook s avonds het gevoel van veiligheid bevorderen;

> op één van de grasvelden tussen Spaarndammerbuurt en Houthavens;
> op een derde gebied tegenover Haparandanweg.

- de beloofde hondenzwemplekken
- een hondenspeelplaats voor honden én kinderen
- om overlast van honden te beperken faciliteiten en handhaving om poep op te ruimen

De gehele mail van 10.2.e is als bijlage bij deze stukken gevoegd en de petitie is terug te vinden op: https://petities.nl/petitions/honden-welkom-in-houthavens?locale=nl

---

2 Situatie weergegeven op luchtfoto en alternatieven ingetekend



3 Advies intern: 10.2.e 10.2.e / 10.2.e 10.2.e -ontwerpteam / 10.2.e 10.2.e

Intern heb ik deze vraag van de bewoners besproken met 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e en met 10.2.e 10.2.e
Naar aanleiding van het advies van 10.2.e heb ik deze memo opgesteld om dit dilemma aan jou voor te leggen.

Het advies van 10.2.e is helder. Hij geeft aan dat het huidige ontwerp tot stand is gekomen door veel inspraak en ook compromissen. Hij heeft voor de huidige twee plekken gekozen, omdat ook veel bewoners geen plekken voor honden wilden realiseren. Deze twee plekken zijn in overleg met hondenbezitters gekozen. Zijn advies is om geen aanpassingen te maken voor extra loslooplekken.

10.2.e geeft in zijn advies aan dat er meerdere momenten gesproken is over hondenuitlaat voorzieningen in planproces van openbare ruimte Houthaven.
In 2014 wordt in het Plan Openbare Ruimte Houthaven gesproken over een uitgangspunt dat er op loopafstand van de woningen een vrije uitloopplek is voor honden. Ook dat honden in het water kunnen zwemmen op de plekken waar het talud glooiend afloopt in het water. Om modderige plekken en oeverafkalving tegen te gaan is een verstevigde oever van belang. Een bord met 'hondenzwemplek' draagt bij aan de leesbaarheid van de openbare ruimte. Kansrijke plekken zijn eiland 3 en het Houthavenpark.

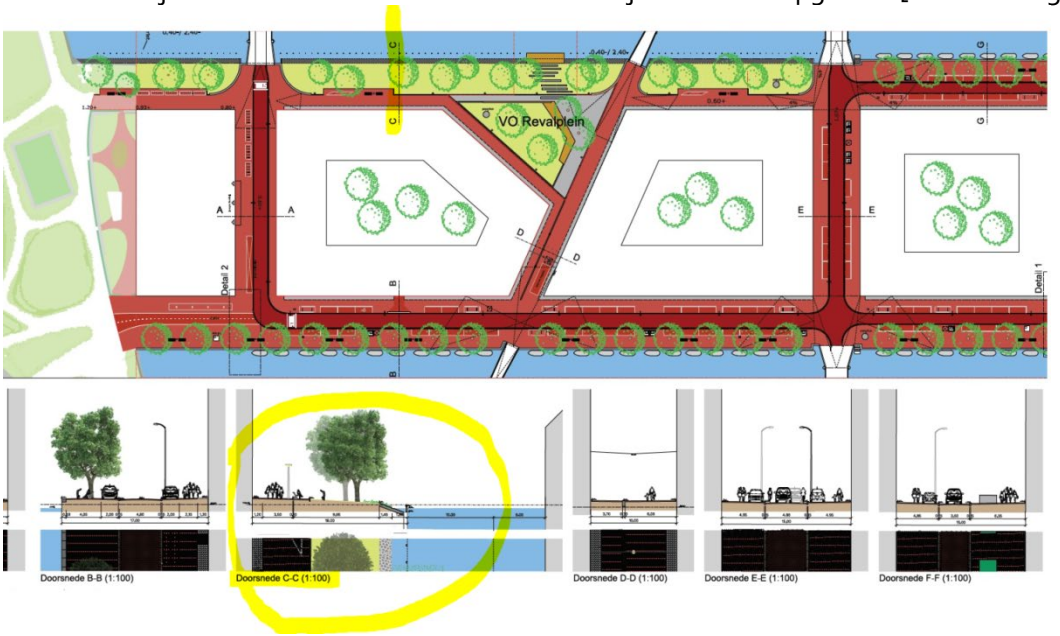
Het projectteam Houthavens heeft vooralsnog zich beperkt tot de twee losloopplekken tunnelmonden Dijkpark. In de Beheerkostentoets uit 2018 wordt al wel gesteld dat een voorziening voor honden nog nader bepaald kan worden op het 10.2.e 10.2.e geeft verder aan in zijn advies dat het in alle gevallen gaat om een balans te zoeken tussen belangen voor honden, verkeersveiligheid en onbezorgd spelen zonder honden (APV).

1) Als blijkt dat de huidige zone voor losloop honden bij de tunnelmonden ruimer kán dan is dat te regelen via een uitvoeringsbesluit APV.
2) Een voorziening op eiland 3, Revaleiland, is laaghangend fruit en voor de korte termijn klantvriendelijk als plek. Oevers zijn glooiend aangelegd en hier liggen kansen met weinig conflicten met fietsers, kinderen, picknickende bewoners en trimmers. Het kan in de vorm van een losloopplek met hondenzwembordje en hondenspeelvoorzieningen (paar grote boomstammen en een rioolbuis). 10.2.e stelt dat dit aan de ontwerper van de openbare ruimte is om hier een oplossing voor te zoeken.

Het verzoek om wél met de hond op het middenstuk Dijkpark te komen, is wat 10.2.e betreft legitiem. Dat is de ontmoetingsplek en de hoofdroutes. Zijn advies is om het verbod in het middenstuk van het Dijkpark op te heffen en een doelgroep vriendelijk bord op laag paaltje met 'honden aangelijnd' op te hangen. Ook pleit hij om rond een speelplek voor de allerkleinsten een lage (60 cm) groenblijvende haag te planten tegen te onstuimige honden die tegen de regels wél loslopen.

4 De afweging / vragen en advies aan Jeroen

- Hoe ver willen wij gaan in het faciliteren hondenbeleid?
- Is het mogelijk om de vraag voor een extra losloopgebied op eiland 3 Revaleiland op te lossen?
- Haalbaarheid om bij de 2 tunnelmonden een deel toe te wijzen als losloopgebied [bv winterregeling]



De (kosten)afweging en Inschatting van de kosten

Hekwerken om eventuele gebieden af te schermen < voor een deel hergebruik 10.2.b
Nieuwe bebording en informatie campagne / voor rekening project HH

Conclusie en advies vanuit stadsdeel West

Op basis van het advies en argumentatie stel ik voor om:

- In dit specifieke geval ruimte aan te wijzen als losloopgebied op Revaleiland
- een hek te plaatsen zoals voorgesteld op te tekening 10.2.e in noordwest deel van het Dijkpark.
- Als derde te onderzoeken of het haalbaar is een tijdelijk [winteregeling] losloopgebied aan te wijzen op de beide tunnelmonden.