From RVB-SDNW < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: Bezoek handhaving 19/4 | Lofi (SPOED)**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date April 23, 2026 at 3:03:38 PM CEST

Hoi 5.1, 2,

Dank je voor je reactie, zie ook onderstaand bericht naar 5.1, 2, e daar attendeer ik hem inderdaad op 2 mei en 25 mei en dat dat niet is genoemd in zijn programma.

Groetjes 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 23 april 2026 14:52
Aan: 5.1, @lifeoverfuture.com
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; RVB-SDNW < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <H.Sayar@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Bezoek handhaving 19/4 | Lofi (SPOED)

Geachte heer 5.1, 2, e

Uw klacht over de geluidscontrole en de handelswijze daarbij van afgelopen zaterdag is in behandeling bij de klachtencoÃ¶rdinator. Dit is een formeel klachtenbehandelingsproces en aan termijnen gebonden. Omdat een reactie dan even kan duren willen wij alvast vanuit Toezicht en Handhaving reageren:

De inspecteurs controleren periodiek of omdat er veel meldingen zijn over geluidsoverlast. Er komen veel meldingen binnen over geluidsoverlast van uw onderneming en daarom is besloten te controleren. De inspecteurs gaan ervan uit dat de stukken en ook de geluidsrapportages en alle andere bijkomende stukken bij de exploitatievergunning aanwezig zijn op locatie. Dit is ook in de APV als zodanig beschreven. De inspecteurs waren dan ook niet van te voren op de hoogte van alle meetrapportages.

In het maatwerkvoorschrift is opgenomen dat de inrichting is gevestigd op het gezoneerde industrieterrein Westpoort. Uit het akoestisch onderzoek van *Westerveld Advies* (d.d. 15 mei 2019), blijkt dat bij een maximale muziekgeluidniveau van 95 dB(A) op 25 meter van het podium en 101 dB(A) binnen in de hal voldaan wordt aan de geluidsnormering van 50 dB(A), 45 dB(A) en 40 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van de woningen.
Het klopt dat de geluidsmeting in DB(c) is uitgevoerd terwijl deze in dB (A) dienen te worden uitgevoerd. Dit is foutief gedaan. De conclusie van de meting was uiteindelijk dat er geen overtreding heeft plaatsgevonden.

Er speelt echter nog een zaak en dat is dat er een handhavingsverzoek is gedaan ten aanzien van geluidsoverlast, maar ook ten aanzien van het gebruik van het buitenterrein voor evenementen en feesten. In uw vergunning die nu verlopen is maar waar u wel een voorlopige toestemming heeft op verder te exploiteren, worden alle dagen genoemd dat het buiten terrein gebruikt mag worden. In de aankondigingen van de evenementen worden echter ook andere data genoemd van evenementen maar daarvoor is geen toestemming. Als voorbeeld wordt een evenement genoemd op 2 en 25 mei. Wij willen u erop attenderen dat u zich aan de genoemde dagen in de exploitatievergunning en omgevingsvergunning dient te houden.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geÃ¯nformeerd,

5.1, 2, e
Jurist proces-unit VTH stadsdeel Nieuw-West.

Van: 5.1, 2, e 5.1, @lifeoverfuture.com>
Verzonden: maandag 20 april 2026 14:02
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Bezoek handhaving 19/4 | Lofi (SPOED)

Geachte heer 5.1, 2, e en Geachte mevrouw 5.1,

In het kader van onderstaande brief/e-mail opgesteld door ondergetekende wil ik vanwege het ontbreken van de juiste contactgegevens aan mij zijde van de afdeling handhaving u vragen deze uit te zetten. Waarvoor mij dank.

Geachte heer/mevrouw,

Dit weekend (zaterdagnacht) heeft een geluidscontrole plaatsgevonden bij onze inrichting LOFI aan de Basisweg 63. Wij achten het noodzakelijk om, vooruitlopend op een eventueel controlerapport, te reageren. Graag het volgende.

Voor onze exploitatie is op 7 september 2022 en op 17 juli 2024 een tijdelijke omgevingsvergunning resp. exploitatievergunning verleend. Omdat deze vergunningen geldig zijn tot 2 januari 2026, hebben wij ruim voor die einddatum een nieuwe aanvraag ingediend. Deze aanvraag is evenwel nog steeds in behandeling. In afwachting van een beslissing op de aanvraag, heeft het College op 13 januari 2026 (met kenmerk Z2026-000833) besloten aan ons een “voorlopige toestemming niet handhavend op te treden” af te geven (hierna: Voorlopige Toestemming). Hierbij is expliciet bepaald dat de exploitatie mag worden voortgezet conform de eerder verleende omgevingsvergunning (2022), exploitatievergunning (2024) en het daarbij behorende geluidsrapport. Kortom, dit kader is leidend voor zowel onze bedrijfsvoering als voor toezicht en handhaving.

Wij constateren dat de uitgevoerde controle op meerdere essentiÃ«le punten niet aan dit kader voldoet:

1. Tijdens de controle is de Voorlopige Toestemming aan de toezichthouders getoond. Niettemin werd de Voorlopige Toestemming door een deel van de toezichthouders in twijfel getrokken. Dit zorgde niet alleen bij de toezichthouders onderling voor verwarring, maar het baart ons ook zorgen. Wij vertrouwen er immers op dat wij onder de Voorlopige Toestemming kunnen exploiteren.
2. De toezichthouders bleken geen kennis te hebben van het voor onze inrichting geldende geluidrapport en de daarin opgenomen meetvoorschriften.
3. De geluidmeting is niet uitgevoerd op de voorgeschreven meetlocaties, waaronder circa 50 meter van de inrichting en op het midden van de dansvloer.
4. De geluidmeting is uitgevoerd in dB(C), terwijl conform de vergunningsvoorschriften metingen in dB(A) dienen plaats te vinden.

Deze gebreken raken de kern van de controle en maken dat naar ons oordeel geen sprake is van een zorgvuldig uitgevoerde meting. De wijze van meten wijkt fundamenteel af van de voor onze inrichting geldende voorschriften, waardoor de uitkomsten niet ten grondslag kunnen liggen aan een eventueel formeel controlerapport. Bovendien hebben wij ter verificatie, vrijwel direct na de geluidmeting van de toezichthouders, zelf indicatieve metingen uitgevoerd op de voorgeschreven locaties, zowel op de dansvloer als op circa 50 meter afstand van de inrichting. Deze metingen laten een consistent en significant verschil zien tussen binnen- en buitenniveaus, hetgeen bevestigt dat metingen conform de juiste methodiek tot een wezenlijk ander beeld leiden. Het delen van deze metingen zijn geen enkel probleem de beelde zijn dan ook netjes gearchiveerd.

Tot slot hechten wij eraan te benadrukken dat, nu op de lopende vergunningaanvraag al geruime tijd niet wordt beslist, een en ander leidt tot onwenselijke situaties zoals de onderhavige. Het is mede daarom van belang dat er snel duidelijkheid komt over onze aanvraag. Tot die tijd blijven wij er (gerechtvaardigd) op vertrouwen te kunnen exploiteren op basis van de Voorlopige Toestemming. En wij verwachten dat eventuele, toekomstige controles plaatsvinden met inachtneming van de Voorlopige Toestemming, incluis het geldende geluidrapport.

Gezien het voorgaande concluderen wij dat een eventuele handhavingsmaatregel, die gebaseerd zal zijn op de geluidcontrole van afgelopen weekend, geen stand zal houden. Wij verzoeken u dan ook nadrukkelijk om hiermee rekening te houden bij de verdere beoordeling en af te zien van (een voornemen tot) handhaving. Indien u echter onverhoopt besluit een eventuele handhaving door te zetten en LOFI zal haar deuren moeten sluiten, dan zullen wij ons daar uiteraard tegen verzetten. Niet alleen juridisch, maar wij zullen ons dan helaas ook genoodzaakt zien om aan de bel te trekken bij de pers. Uiteraard hopen wij dat het zover niet hoeft te komen.

Indien gewenst, zijn wij bereid dit nader toe te lichten in een gesprek.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

L O F I
12 15 6 9

5.1, 2, e
Mobile: 5.1, 2, e
E-Mail: 5.1, 2, e @liteovertuture.com

L O F I
Basisweg 63
1043 AN, Amsterdam
The Netherlands