Versie Staf/PHO
1 mei 2025

Gemeente Amsterdam

Concept Evenementenbeleid 2026

Voorwoord

Volgt in definitieve versie

Inhoud

1 Inleiding 6

2 Leeswijzer 8

3 Doelstellingen Evenementenbeleid 9

3.1 Gevarieerd evenementenaanbod 9
3.2 Evenementen met binding met de stad en de bewoners 9
3.3 Goede spreiding van evenementen over de stad 9
3.4 Ruimte voor vernieuwing en experiment 10
3.5 Maatwerk in het vergunningenproces 10
4 Evenementencyclus 10

4.1 Cyclus Evenementenkalender 11
4.2 Cyclus vergunningsproces 13
4.3 Cyclus communicatie over grote evenementen 15
5 Locatiebeleid 16

5.1 Locatieprofielen 16
5.1.1 Aantal evenementendagen per jaar 17
5.1.2 Maximum aantal bezoekers per evenement 17
5.1.3 Maximale geluidsbelasting 19
5.2 Stedelijke richtlijnen: 19
5.2.1 Op- en afbouw 19
5.2.2 Rust- en herstelperiode 20
5.2.3 Flora en Fauna 20
5.2.4 Brand- en vluchtveiligheid 21
5.2.5 Nationaal Programma Samen Nieuw West, Aanpak Noord en Masterplan Zuidoost 22
5.2.6 Locatieprofielen in het centrum van Amsterdam 22
5.2.7 Locatieprofielen en sociale problematiek 22
6 Geluidbeleid 24

6.1 Geluid tijdens evenementen 24
6.2 Vigerend beleid 24
6.3 Aanvullingen Geluidbeleid 25
7 Evenementenvergunningenbeleid 26

7.1 Evenementenvergunningenproces risico-gestuurd 26
7.2 De risicoscan 27
7.3 Risicoscan als uitgangspunt voor het vergunningenproces 28
7.4 Evaluatie als start van de risicoscan 29
7.5 Vergunningverlening en toezicht op evenementen 31
7.6 Specifieke evenementencategorieën 31
8 Schaarstebeleid en Vaststelling Evenementenkalender 35

8.1 Inleiding....35
8.2 Evenementenkalender....35
8.2.1 Doelstellingen evenementenkalender....36
8.2.2 Verplichte aanmelding van evenementenkalender....36
8.2.3 Aanmelding van binnen evenementen....37
8.3 Dienstenrichtlijn over schaarste verdeling....38
8.4 Verdeelwijze bij schaarste....39
8.4.1 Uitvraag....39
8.4.2 Aanmeldmoment en eerste beoordeling....40
8.4.3 Stadsbrede verdeelwijze....40
8.4.4 Soorten schaarste....41
8.4.5 Adviescommissie....42
8.4.6 Beoordelingscriteria....43
8.4.7 Beoordeling en ranglijst....45
8.4.8 Plaatsing conceptkalender....46
8.4.9 Reservelijst....46
8.4.10 Uitvoering conform ingediende plannen....47
8.5 Meerjarige plekken op de evenementenkalender....47
8.5.1 Doelstellingen....48
8.5.2 Verdeelwijze meerjarige plekken....50
8.5.3 Juridisch kader....51
8.5.4 Aantal te verdelen meerjarige plekken....52
9 Stimuleringsbeleid....53

9.1 Inleiding....53
9.2 Evenementenfonds (huidige regeling)....54
9.2.1 Werkwijze Evenementenfonds....54
9.2.2 Aanscherping en aanpassingen huidige regeling....55
9.3 Stimuleringsfonds Evenementen....55
9.3.1 Nieuwe en/of vernieuwende initiatieven....56
9.3.2 Bestaande gratis toegankelijke, grotere evenementen met maatschappelijk belang....56
10 Communicatiebeleid....58

10.1 Inleiding....58
10.2 Uitgangspunten communicatiebeleid....58
10.3 Verbeterde communicatie....58
10.4 Communicatiedoelen....60
10.5 Hoe ziet de communicatie rondom evenementen eruit?....61
10.5.1 Begrijpelijk, toegankelijk en navolgbaar....61
10.5.2 Een centrale plek voor alle informatie....61
10.5.3 Communicatiekalender....62
10.5.4 Taakverdeling....64
11 Toegankelijkheid....66

12 Duurzaamheid....66

13 Taken en Bevoegdheden Stadsdelen en het Stadsgebied....68

13.1 Kaartverkoop bij Evenementen....68
13.2 Reclame bij Evenementen....68

13.3 Aanwijzen van straten, pleinen en gebieden....68
14 Handhavingsparagraaf....68
15 Vervolgproces....69
15.1 Inwerkingtreding beleid....69
15.1.1 Evenementenjaar 2026....69
15.1.2 Evenementenjaar 2027 en verder....70
15.2 Geldigheidsduur en evaluatie....70
15.3 Uitvoeringsprogramma....70
Bijlagen....71
Bijlage 1 Visie op evenementen (Inclusief draagvlakonderzoek 2024)....71
Bijlage 2 Verdeling bevoegdheden evenementenbeleid....73
Bijlage 3 Concept Locatieprofielen 2027....73
Bijlage 4 Kaart met locaties + korte beschrijving....74
Bijlage 5 Aanpassingen Geluidbeleid – link naar bestaand geluidbeleid....75
Bijlage 6 Advies Expertgroep geluid bij evenementen....89
Bijlage 5 Risicoprofielen....97
Bijlage 8 Procedure knelpuntenanalyse....98
Bijlage 9 APV-wijziging....103
Bijlage 10 Nadere Regels + Toelichting....103
Bijlage 11 Adviescommissie....109
Bijlage 12 Richtlijn Duurzame Evenementen....137
Bijlage 13 Duurzaamheidsplan voor evenementenorganisatoren....137

1 Inleiding

Voor u ligt het nieuwe evenementenbeleid 2026. Dit beleid is een doorvertaling van “Amsterdam Bruisende Stad” Visie op Festivals en Evenementen in Amsterdam[1]. Deze visie is op 17 juli 2024 vastgesteld door de gemeenteraad van Amsterdam. Daarmee heeft het stadsbestuur aangegeven dat evenementen een grote sociaal-maatschappelijke waarde hebben voor de stad. Evenementen dragen bij aan de sociale cohesie in de staat, aan ontmoeting en verbinding tussen Amsterdammers. Evenementen maken een breed cultureel aanbod laagdrempelig toegankelijk voor iedereen. Ze maken een belangrijk onderdeel uit van de creatieve en culturele sector in de stad en dragen bij aan vernieuwing en ontwikkeling.

Dat blijkt ook uit het draagvlakonderzoek dat voor het opstellen van de visie is gehouden onder bijna 1400 Amsterdammers. Uit dat onderzoek blijkt dat het draagvlak onder Amsterdammers voor evenementen en festivals groot is. Zo’n 80% van de Amsterdammers bezoekt één of meer evenementen per jaar. Gemiddeld zo’n 3 per persoon. Eveneens 80% van de Amsterdammers mist weinig in het aanbod. Verder valt op dat Amsterdammers goed bekend zijn met evenementenaanbod en deze ook beoordelen als voldoende in aantal. Uit het onderzoek komt ook naar voren dat Amsterdammers wel graag meer buurt- en wijkgerichte evenementen zouden willen dan er nu zijn.

Evenementen zijn daarmee belangrijk voor de stad en horen bij Amsterdam. Van Koningsdag tot ADE en van de Parade tot de Sinterklaasintocht. Ook in Weesp zijn gedurende het jaar veel evenementen, met als hoogtepunt het Sluis en Bruggenfeest. Heel veel Amsterdammers en Weespers en andere bezoekers van buiten de stad genieten van het grote en diverse aanbod aan evenementen. Dit evenementenbeleid draagt bij aan de waarden en de identiteit van Amsterdam en Weesp, waar levendigheid en leefbaarheid niet tegenover elkaar staan, maar elkaar versterken.

Het veilig laten verlopen van al die evenementen, naast het leven van alledag, is een belangrijke voorwaarde voor het organiseren van evenementen. In het evenementenbeleid is opgenomen welke ruimte er voor evenementen in Amsterdam en Weesp is en welke voorwaarden daaraan worden gesteld voor een veilig en prettig verloop daarvan.

De ervaringen uit de praktijk van de afgelopen jaren hebben geleid tot aanpassingen van het huidige beleid. Zo zijn voorstellen gedaan voor het herijken van de locatieprofielen (wat mag waar, met hoeveel bezoekers en hoeveel geluid?), zijn aanpassingen gedaan om maatwerk te kunnen leveren bij de vergunningverlening voor de verschillende soorten evenementen en wordt de communicatie gedurende het evenementenjaar verbeterd.

[1] Zie bijlage 1

Omdat we de laatste jaren te maken hebben met schaarste op de plekken die geschikt zijn voor grote (muziek)evenementen zijn ook beleidsregels opgesteld voor een transparante en eerlijke verdeling van deze plekken.

Het evenementenbeleid bestaat daarmee uit een veelheid van verschillende onderwerpen die nauw met elkaar samenhangen. De bevoegdheid daarvan is belegd bij verschillende bestuursorganen[2] en vergt een goede afstemming zowel bestuurlijk, ambtelijk als met bewoners, organisatoren en bezoekers.

[2] Zie bijlage 2

2 Leeswijzer

Volgt in definitieve versie

3 Doelstellingen Evenementenbeleid

Dit evenementenbeleid behelst een aantal verschillende onderwerpen die onderling nauw verbonden en van elkaar afhankelijk zijn. Uitganspunt bij het opstellen van dit beleid is de visie van het college van B&W op evenementen: “Amsterdam Bruisende Stad”.

Dit beleid is van toepassing op alle meldingsplichtige en vergunningsplichtige publiekstoegankelijke evenementen in de openbare ruimte.

3.1 Gevarieerd evenementenaanbod

De ruimte in de openbare ruimte van de stad is op veel plekken schaars. Door verdichting van de stad en de toename van het aantal inwoners, wordt deze steeds meer en intensiever gebruikt voor een veelvoud aan activiteiten. Er wordt gewandeld, gesport, alleen of in (betaalde) groepslessen, gerecreëerd en verjaardagen gevierd. Door de toegenomen druk op de stad is het tijdelijk ontnemen of inrichten van de openbare ruimte voor evenementen alleen te verantwoorden als het gehele evenementenaanbod aansluit bij de behoefte van de inwoners van de stad en voor hen toegankelijk is. Evenementen maken onderdeel uit van de het grote cultuuraanbod in de stad. Doel is het cultuuraanbod als geheel te vergroten en te zorgen voor een betere representatie van zowel de verschillende achtergronden, perspectieven en verhalen in de stad.

3.2 Evenementen met binding met de stad en de bewoners

We streven naar betekenisvolle evenementen die uitnodigen tot ontmoeting van inwoners en bezoekers van de stad. De evenementen zijn verbonden met de stedelijke dynamiek van Amsterdam en het culturele leven van de stad. Evenementen dragen ook bij aan de omgeving waar ze plaatsvinden. Organisatoren komen zowel iets brengen als iets halen. Er is sprake van wederkerigheid. Dit kan allerlei vormen aannemen: het betrekken van ondernemers of wijkbewoners, het toevoegen van een programma voor de buurt, talentprogrammering, kunstwerken of voorzieningen achterlaten na een festival, grote festivals die kleine initiatieven adopteren etc. Zonder deze wederkerigheid is het evenement minder passend. We vinden het belangrijk dat evenementen onderscheidend zijn, en betekenis en zeggingskracht hebben. Daarom kijken we altijd in hoeverre een evenement of festival verbonden is met het beoogde publiek of de beoogde deelnemers, en wat het betekent voor de locatie, de buurt, het stadsdeel/gebied en de stad.

3.3 Goede spreiding van evenementen over de stad

We spreiden evenementen zoveel als mogelijk over de hele stad. Enerzijds zodat iedereen die dat wil in de buurt aan een evenement kan deelnemen, anderzijds om de (over)last die met evenementen gepaard kan gaan te spreiden. Door lokaal evenementen te organiseren, bieden we bewoners

laagdrempelig de kans om deze te bezoeken, hun buren of anderen te ontmoeten, en komen ze in contact met cultuur. Zo dragen evenementen bij aan verschillende beleidsdoelstellingen van de gemeente. Voor grotere evenementen, die vaak meer impact hebben op de omgeving, geldt dat deze maar op een beperkt aantal plekken plaats kan vinden. Met name voor jongeren, maar ook voor andere doelgroepen in de stad, zijn deze grotere evenementen belangrijke plekken voor ontmoeting, ontspanning en/of het opbouwen van vriendschappen en ontwikkelen of uitdragen van hun identiteit. Vanwege de impact van die grotere evenementen zijn wel grenzen en normen gesteld voor hoe vaak en hoe lang een evenement op die plekken mogen plaatsvinden.

3.4 Ruimte voor vernieuwing en experiment

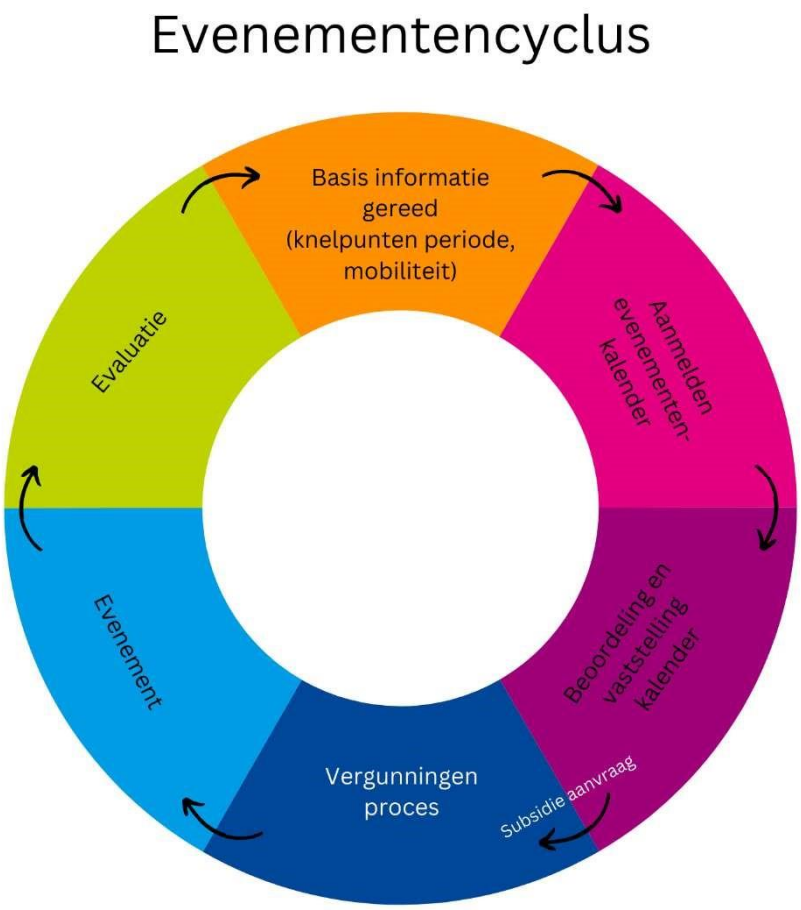
Vernieuwing en experiment zijn een wezenlijk onderdeel van de evenementensector. Veel evenementen komen voort uit vernieuwingsdrang van creatieve ondernemers en de behoefte om experimenteel aanbod te tonen, als aanvulling op het bestaande aanbod in gevestigde sectoren. Door gezonde concurrentie blijft het aanbod vernieuwend en actueel en worden nieuwe doelgroepen bereikt. De afgelopen decennia is Amsterdam een kraamkamer geweest voor nieuwe evenementen, die zijn uitgegroeid tot grote publiekstrekkers in de stad en soms ook ver daarbuiten. Daarnaast zijn evenementen de plek waar het publiek kennis kan maken met nieuwe culturele of muzikale stromingen van nieuwe makers, en is het de plek waar de creatieve sector in de stad zich kan manifesteren.

3.5 Maatwerk in het vergunningenproces

Evenementen en festivals zijn er in veel verschillende soorten en maten. Voor het verlenen van een evenementenvergunning wordt nu een grove indeling toegepast die niet in alle gevallen recht doet aan het evenement. Dat leidt met name voor kleine evenementen en evenementen met een laag risico en een lage impact tot een duur en complex vergunningenproces, maar het maakt het proces ook weinig efficiënt. In dit nieuwe beleid willen we meer maatwerk bieden dat recht doet aan de omvang, het risico en de impact van een evenement.

4 Evenementencyclus

De overgrote meerderheid van de evenementen in Amsterdam en Weesp zijn terugkerende evenementen. Dat wil zeggen dat ze meerdere jaren achter elkaar plaatsvinden, in sommige gevallen al decennialang (Aprilfeesten, Kwaku, De Parade, Sinterklaasintocht). Toch is het vergunningenproces lang benaderd als een lineair proces, met een begin- en eindpunt. Een nadrukkelijke wens in de beleidsverandering was om dat proces waar mogelijk cyclisch te maken, zodat de evaluatie van de vorige editie het startpunt is voor dat evenement in het volgende jaar. In dit hoofdstuk wordt die cyclus, met alles wat daarbij aan bod komt, weergegeven.



4.1 Cyclus Evenementenkalender

Ieder jaar stelt het college een evenementenkalender vast. Op deze evenementenkalender worden alle evenementen in de openbare ruimte met 1.501 of meer bezoekers opgenomen. De evenementenkalender wordt opgesteld om de capaciteit van veiligheidsdiensten en vervoerders te kunnen borgen en om schaarse plekken, als daar sprake van is, te verdelen. In deze paragraaf wordt de cyclus van de evenementenkalender kort beschreven. De precieze procedure is opgenomen in hoofdstuk 8.4.

Stap 1: Uitvraag organisatoren

De cyclus voor het opstellen van een evenementenkalender start met een uitvraag naar evenementen. Dit is feitelijk de oproep aan organisatoren om hun plannen op te stellen en te delen. Daarbij is ruimte voor organisatoren die zelf een concept voor een evenement willen organiseren, maar wordt door de gemeente ook benoemd waar behoefte aan is. De behoefte wordt bepaald op basis van de evenementen en de doelgroepen die daarmee zijn bereikt in voorafgaande jaren en voor enkele locaties op basis van de adviezen van lokale adviescommissies. Organisatoren worden opgeroepen evenementen te organiseren die doelgroepen aanspreken die nog niet of nauwelijks bereikt zijn.

Stap 2: Verzoek voor plek op de kalender

Organisatoren die het daaropvolgende jaar een evenement willen organiseren dienen een verzoek in voor een plek op de evenementenkalender. Door ruimt van te voren te weten welke evenementen waar en wanneer gewenst zijn kunnen veiligheidsdiensten en vervoerders kijken of dit qua capaciteit haalbaar en wenselijk is. Ook is het verzoek nodig om te bepalen of sprake is van schaarste. Voordat organisatoren hun evenement aankondigen, krijgen ze van de gemeente informatie over mogelijke knelpunten (door bijvoorbeeld beperkte politiecapaciteit, de samenloop met andere grote evenementen in de regio, of werkzaamheden aan de weg of het spoor). De termijn voor het doen van een vooraankondiging start op 1 april en eindigt op 30 april.

Stap 3: Verdelen Schaarste

Indien sprake is van schaarste (er zijn meer evenementen aangemeld dan dat daar plek voor is) wordt deze evenementen gevraagd hun plannen aan te vullen met informatie in het kader van drie beoordelingscriteria. Het voorgenomen evenement wordt beoordeeld door een externe adviescommissie, op basis van de beoordelingscriteria. Uit die beoordeling volgt een ranglijst op basis waarvan de schaarse plekken worden verdeeld naar de door de organisator opgegeven locatievoorkeur(en). De bepaling van de schaarste gebeurt direct na sluiting van de termijn voor de vooraankondigingen (30 april). Een week na sluiting van de termijn krijgen organisatoren te horen of sprake is van schaarste. Zij krijgen vervolgens een maand de tijd (tot en met het einde van de eerste volledige week in juni) om een nadere onderbouwing aan te leveren. De adviescommissie start direct daarna met de beoordeling van de vooraankondigingen en stelt een advies op. Uiterlijk 1 september moet er een advies liggen.

Stap 4: Vaststellen kalender

Na het advies van de externe commissie, de verdeling van de evenementen over de locaties en de beoordeling door de veiligheids-, hulp- en vervoersdiensten, stelt het college de evenementenkalender vast. Een plek op de evenementenkalender is een voorwaarde voor evenementen in de openbare ruimte, met meer dan 1.500 bezoekers om dat jaar een evenementenvergunning te mogen aanvragen.

Stap 5: Publieksonderzoek

Gedurende het evenementenjaar wordt publieksonderzoek gedaan. Met dit onderzoek wordt duidelijk welke doelgroepen worden bereikt met het evenementenaanbod van dat jaar. Daarvoor is noodzakelijk dat organisatoren van evenementen informatie aanleveren op basis van het Culturele Doelgroepenmodel (CD) voor Amsterdam. Het CD segmenteert publiek op basis van cultureel

gedrag en voorkeuren. Dit levert inzicht op in demografie, socio-economische kenmerken, media- en internetgebruik, en cultuur en gedrag van het huidige publiek en (potentiële) doelgroepen. Amsterdam & Partners heeft een tool ontwikkelt waarmee culturele instellingen en organisatoren de gegevens uit publieksonderzoek kunnen analyseren. Gekeken wordt hoe dit publieksonderzoek op basis van het CD gestandaardiseerd kan worden in de evenementensector van Amsterdam.

In het nieuwe beleid zijn keuzes gemaakt die er aan bijdragen dat het aanbod van evenementen zich in hoofdzaak richt op Amsterdammers. Evenementen voegen iets toe als er ook bezoekers van buiten de stad op af komen, maar het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat in de schaarse Amsterdamse openbare ruimte evenementen worden georganiseerd die vooral bezoekers van buiten de stad trekken. Het schaarse vergunningenbeleid draagt bij aan die doelstelling doordat er in de toetsing veel gewicht wordt gegeven aan het criteria ‘binding met de stad’. Met het publieksonderzoek wordt ook gekeken naar de (herkomst van) bezoekers van evenementen, zodat hier actief op kan worden gestuurd.

Uitgangspunt daarbij is dat het aanleveren van de resultaten van dit onderzoek jaarlijks verplicht is voor alle grote evenementen in de stad (vanaf 6.001 bezoekers). Gebruik van de tool van Amsterdam & Partners wordt in beginsel verplicht gesteld, zodat informatie goed te ontsluiten is. Voor gratis toegankelijke evenementen is onderzoek doen naar bezoekers ingewikkelder en kostbaarder, omdat geen gegevens uit kaartverkoop beschikbaar zijn. Daardoor moet standaard worden gewerkt met live enquêteurs. Voor gratis toegankelijke evenementen die op de grote locaties terecht komen, betaalt de gemeente de kosten van het onderzoek, mogelijk door de kosten subsidiabel te maken in de regeling van het Evenementenfonds.

Op basis van de resultaten van dit onderzoek wordt gekeken welke doelgroepen niet of nauwelijks bereikt zijn. Op die doelgroepen wordt ingezet bij de uitvraag naar evenementen voor het daarop volgende jaar. De verdeling van schaarse plekken wordt hier ook mede op bepaald.

Stap 6: Evaluaties
In het kader van het vergunningsproces worden na afloop van (in ieder geval) grote evenementen (vanaf 6.001 bezoekers) standaard evaluaties gedaan door VTH. De uitkomsten van de evaluaties kunnen consequenties hebben op het kalenderproces, bijvoorbeeld omdat een evenement een sanctie opgelegd heeft gekregen tijdens het evenement, die impact heeft op het kalenderproces voor het volgende jaar.

4.2 Cyclus vergunningsproces

Het vergunningenproces wordt nader omschreven in hoofdstuk 7. In deze paragraaf wordt de procedure kort geschetst.

Stap 1: Risicoscan

De eerste stap bij het organiseren van een evenement, is het in beeld krijgen van de risico's. Die zijn voor alle evenementen weer anders, bij het ene evenement zit het risico vooral op verkeer of mobiliteit, bij andere op geluid of veiligheid. Om dit goed in beeld te krijgen, moeten organisatoren van alle evenementen met meer dan 1.500 bezoekers een risicoscan invullen. Dat doen ze op het moment dat ze ook hun evenement aankondigen voor een plek op de evenementenkalender. De risicoscan is een lijst met gerichte vragen die de specifieke risico's van een evenement in beeld brengt. De uitkomst van de risicoscan leidt tot een risicoclassificatie, die voor de adviesdiensten van belang is bij het adviseren over de evenementenkalender. Maar de scan geeft organisatoren en de vergunningverleners ook (alvast) een beeld van de onderdelen waarop goed uitgewerkte plannen moeten maken.

Stap 2: Vergunningaanvraag

Alle organisatoren die een evenement willen organiseren in Amsterdam of Weesp moeten hiervoor een vergunning aanvragen (met uitzondering van categorie 0-evenementen die onder de meldingsplicht vallen). De aanvraag van een vergunning wordt gepubliceerd door de afdeling VTH van het stadsdeel waar het evenement plaatsvindt. Afhankelijk van het soort evenement bedraagt de vergunningstermijn 10 of 16 weken.

Stap 3: Toetsing aanvraag gemeente en diensten

Als de vergunningaanvraag is ingediend, inclusief de daarvoor benodigde stukken en plannen, wordt de aanvraag beoordeeld door de gemeente en de adviesdiensten. Voor grote evenementen geldt dat bij de start van het vergunningenproces een gesprek plaatsvindt tussen de organisator en de vergunningverlener, met waar nodig ook adviseurs van de diensten erbij. In dat gesprek wordt (waar dat van toepassing is) de evaluatie van het evenement in eerdere jaren besproken, en wordt de risicoscan doorgenomen, en waar nodig aangepast. De vergunningverlener stuurt erop dat alle stukken op tijd en compleet ingeleverd worden, zodat de adviserende diensten snel hun adviezen kunnen afgeven. De vergunning moet vervolgens tijdig worden verleend, zodat organisatoren op tijd weten waar ze aan toe zijn, en omwonenden ook tijdig kennis kunnen nemen van de vergunning – en waar ze dat willen vragen kunnen stellen of bezwaar kunnen maken.

Stap 4: Schouw

Voor aanvang van het evenement vindt een schouw van het evenemententerrein plaats. Doel van de schouw is om kwetsbaarheden en risico's in beeld te brengen, en de organisator gelegenheid te geven om aanpassingen te doen, zodat het evenement veilig en conform de regels verloopt.

Stap 5: Toezicht tijdens evenement

Tijdens het evenement kan Handhaving en Toezicht worden ingezet om te beoordelen of het evenement conform de vergunningsvoorwaarden en de gemaakte afspraken verloopt. Eventuele constateringen of tekortkomingen worden genoteerd, en waar sprake is van overtredingen worden, waar nodig, sancties opgelegd conform de daarvoor opgestelde handhavingsstrategie.

Stap 6: Gestandaardiseerde evaluaties evenementen
Na afloop worden alle grote evenementen (met meer dan 1.500 bezoekers) geëvalueerd. Dit gebeurt volgens een proces dat overal in de stad hetzelfde is, en binnen de gestelde termijnen - zo snel mogelijk na het evenement. De opbrengst van de evaluatie wordt gedeeld en besproken met de organisator, en is bij een (eventuele) volgende editie de start van het vergunningsproces.

4.3 Cyclus communicatie over grote evenementen

Stap 1: Presentatie van het de evenementenkalenderjaar Zodra het college en de veiligheidsregio de evenementenkalender formeel hebben vastgesteld, wordt deze gepresenteerd aan de stad. De kalender geeft een overzicht van de culturele programmering in de openbare ruimte voor het komende jaar. In het bijzonder wordt daarbij aandacht gegeven aan bijzondere evenementen, en aan evenementen die nieuwe of bijzondere doelgroepen bedienen.

Stap 2: Communicatie per locatieprofiel
Zodra de evenementenkalender is gepresenteerd, worden organisatoren, omwonenden en andere organisatoren door de gemeente geïnformeerd over het evenementenprogramma op specifieke locaties. Dit gebeurt alleen voor de grootste evenementen (6.001 bezoekers of meer) en rond de locaties die geschikt zijn voor dit type evenementen. In die communicatie wordt een toelichting gegeven op de afweging die is gemaakt bij het plaatsen van het evenement, en wordt de planning van het vergunningsproces gedeeld. Ook wordt toegelicht aan welke voorwaarden de organisator moet voldoen, en op welke manier er kan worden gereageerd voor, tijdens of na het evenement.

Stap 3: Informatie per evenement
Organisatoren van de grote evenementen zijn verplicht om omwonenden actief te informeren over hun evenement. In de brief die zij sturen aan omwonenden, moet ook een telefoonnummer staan, waarop ze bereikbaar zijn tijdens het evenement.

Stap 4: Evaluatie van het evenementenjaar – Gesprek / buurtonderzoek en dialoog
Na afloop van elk groot evenement wordt dit door de gemeente geëvalueerd. In die evaluatie wordt ook gekeken naar klachten, meldingen en opmerkingen, en naar eventuele aanpassingen die zijn gedaan tijdens het evenement. Door de gemeente zal rond de locaties voor de grote evenementen ook geregeld een onderzoek worden gedaan onder omwonenden waarin wordt gevraagd naar hun ervaringen met de evenementen dat jaar. Dit is een onafhankelijk onderzoek op basis van een aselecte steekproef. De uitkomsten van dat onderzoek kunnen worden gebruikt om suggesties voor verbetering door te voeren. Voorgesteld wordt dat organisatoren die het volgende jaar op een bepaalde locatie terechtkomen, zich aan het begin van dat jaar (na vaststelling van de kalender) voorstellen aan de buurt, en hun plannen toelichten. Op die bijeenkomst zou dan ook ruimte zijn om de evaluatie en het (eventuele) bewonersonderzoek toe te lichten, en in te gaan op eventuele wijzigingen of aanbevelingen naar aanleiding daarvan.

5 Locatiebeleid

Dit evenementenbeleid is van toepassing op evenementen en festivals die worden georganiseerd in de openbare ruimte. Voor het organiseren van evenementen in de openbare ruimte dient in de meeste gevallen een vergunning te worden aangevraagd conform de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Amsterdam. De vergunning wordt verleend op grond van de specifieke bevoegdheden van de burgemeester en heeft overwegend betrekking op openbare orde en veiligheid. Voor evenementen op het water is altijd toestemming nodig van de nautisch beheerder.

Er zijn plekken in de stad die meer geschikt zijn voor het organiseren van evenementen. Vaak vinden hier terugkerende evenementen plaats. Voor deze plekken zijn zogeheten locatieprofielen opgesteld. De ruimtelijk relevante onderdelen daarvan, te weten het aantal dagen dat op die locatie een evenement mag plaatsvinden, met hoeveel bezoekers en met hoeveel geluid, worden opgenomen in het Omgevingsplan. In het Omgevingsplan staat een motivering over de aanvaardbaarheid van de evenementen in relatie tot de omgeving en nadere voorschriften voor zo ver deze vanuit het oogpunt van de ruimtelijke aanvaardbaarheid van hinderaspecten op een locatie van belang zijn.

5.1 Locatieprofielen

De locatieprofielen[3] voor evenementen geven aan op welke plaatsen in de stad er ruimte is voor evenementen en onder welke voorwaarden we willen dat deze evenementen worden georganiseerd. De locatieprofielen geven aan wat aanvaardbaar is vanuit het perspectief van openbare orde en veiligheid (APV) en wat ruimtelijk aanvaardbaar is (Omgevingswet). De ruimtelijk relevante onderwerpen uit de nieuwe locatieprofielen worden uiteindelijk één-op-één opgenomen in het Omgevingsplan Amsterdam.

De locatieprofielen geven vergunningverleners een basis voor beoordeling van aanvragen en geven evenementenorganisatoren duidelijke richting in wat kan en mag op een bepaalde locatie. Bewoners en andere stakeholders kunnen in de profielen precies terugzien wat er bij hen in de buurt is toegestaan en wat niet.

De kaders die we in de profielen stellen gaan over o.a.:

- het aantal dagen voor (muziek) evenementen van verschillende omvang en/of toegestane geluidsbelasting;
- begrenzing van het aantal bezoekers;
- de afbakening van het terrein;

[3] Zie bijlage 3

- mitigerende maatregelen ter voorkoming van schade aan terreinen (bodem, groen, flora en fauna);
- veiligheid en mobiliteit.

Herijking van de locatieprofielen
Er heeft een herijking plaatsgevonden van de bestaande locatieprofielen. De laatste update van de profielen vond plaats in 2020. De stad is sinds die periode veranderd. De bevolking van Amsterdam groeit en op verschillende plaatsen verdicht de stad; ook in de nabijheid van sommige evenementenlocaties. De balans tussen ruimte voor evenementen en ruimte om te wonen en te leven in de stad is daardoor veranderd. Dat geeft aanleiding om de geschiktheid van de evenementenlocaties opnieuw te bekijken.

Bij deze herijking van de profielen is primair gekeken naar veiligheid, naar bereikbaarheid en naar spreiding over de stad. Die geschiktheid is getoetst met input van interne beleidsdirecties vanuit verschillende invalshoeken (mobiliteit, flora en fauna, veiligheid, gebiedsontwikkeling/ruimte, VTH), van de stadsdelen en van externe partijen w.o. de brandweer en politie. Waar de evenementenlocaties door een derde partij worden beheerd is ook aan deze partijen input gevraagd. Op het gebied van geluid is input opgehaald bij de expertgroep geluid, bestaande uit gemeentelijke en externe experts op het vlak van geluid tijdens evenementen.
Alle locatieprofielen zijn onderdeel geweest van een uitgebreid participatietraject. Daarbij kon voor alle locaties een enquête worden ingevuld en zijn voor 16 aandachtslocaties, waar de grootste evenementen plaatsvinden, participatiebijeenkomsten georganiseerd. Uitgangspunt bij deze 16 locaties is dat hier tenminste drie evenementendagen met een groot aantal bezoekers en hoge geluidbelasting kunnen plaatsvinden. Dit uitgangspunt sluit aan bij het geldende geluidsbeleid.

In de nieuwe profielen is, op verzoek van interne en externe stakeholders, met een integrale blik naar de locaties gekeken. Zo is bij alle locatieprofielen een maximumaantal bezoekers aangegeven. Hier kan niet naar boven van worden afgeweken zoals in het verleden soms is gebeurd. Het bepalen van het maximum is namelijk met inachtneming van verschillende factoren (crowdmanagement, mobiliteit, bodembelasting, maar ook de belasting van de directe omgeving rond de locatie) gedaan.

5.1.1 Aantal evenementendagen per jaar

Per locatieprofiel is aangegeven hoeveel dagen per jaar evenementen plaats kunnen vinden. Die dagen zijn verdeeld per bezoekerscategorie.

5.1.2 Maximum aantal bezoekers per evenement

Per locatie is samen met de brandweer gekeken naar het maximumaantal bezoekers op basis van beschikbare ruimte en vluchtroutes. De directie Verkeer en Openbare ruimte heeft input geleverd vanuit het oogpunt van crowdmanagement en mobiliteit. Daarbij is gekeken naar de praktijk in de uitvoering rond evenementen in de afgelopen jaren. Tevens is gekeken naar veranderingen op het vlak van mobiliteit en gebiedsontwikkeling in de nabije toekomst.

Naast het maximale aantal bezoekers dat gelijktijdig op een evenement aanwezig kan zijn, is per locatieprofiel ook aangegeven hoeveel evenementen per bezoekerscategorie plaats kunnen vinden.

In lijn met de visie op evenementen zijn nieuwe bezoekerscategorieën opgesteld die beter aansluiten bij de praktijk. De verdeling tussen klein (tot 500 bezoekers) middel (tot 2.000 bezoekers) en groot (vanaf 2.000 bezoekers) is vervangen door een meer gedifferentieerde indeling die beter aansluit bij de wens om meer maatwerk te leveren voor de verschillende soorten evenementen en bij de wens om meer te kunnen sturen op evenementen die beter aansluiten bij de buurt en wijk.

0-1.500 bezoekers — Buurtevenementen

- Locatie geschikt voor buurtevenementen. Dit soort evenementen kan de sociale cohesie van de buurt versterken.
- Van binding met de buurt is sprake doordat dit soort evenementen voor de buurt worden georganiseerd, vaak ook door mensen uit de buurt zelf.

1.501-3.000 bezoekers — Buurt overstijgende evenementen

- Locatie geschikt voor grotere buurtevenementen waar ook bezoekers uit naastgelegen buurten op af komen. Dit soort evenementen kan de sociale cohesie van de buurt versterken en ontmoeting met nieuwe mensen mogelijk maken.
- Van binding met de buurt is sprake doordat dit soort evenementen voor de buurt, wijk of stadsdeel worden georganiseerd, vaak ook door mensen uit de buurt, wijk of het stadsdeel/gebied zelf.

3.001-6.000 bezoekers — Grootstedelijke evenementen

- Locatie geschikt voor grootstedelijke evenementen. Dit soort evenementen is belangrijk voor de stad als geheel. Het kan de binding met de stad en haar inwoners versterken doordat men samen gelijke waarden of juist de diversiteit viert.
- Van binding met de locatie waar het evenement wordt georganiseerd is niet altijd direct sprake. De binding met de stad is bij dit soort evenementen vaak aanwezig doordat dat de organisatoren en de bezoekers uit de stad komen.

6.001-10.000 bezoekers — Nationale evenementen

- Locatie geschikt voor evenementen die naast inwoners van de stad ook bezoekers van buiten de stad trekken.
- Van binding met de locatie waar het evenement wordt georganiseerd is niet altijd direct sprake. De binding van dit soort evenementen met de buurt moet gezocht worden in de betrokkenheid van bewoners, ondernemers en instellingen (cultuur, onderwijs, etc.) in de stad.
- Door het grote aantal bezoekers dat deze locatie aankan, draagt deze locatie bij aan de spreiding van grote (muziek)evenementen over de hele stad.

10.001-20.000 en 20.000+ bezoekers Internationale evenementen

- Locatie geschikt voor evenementen die naast inwoners van de stad ook bezoekers van buiten de stad trekken en soms zelfs internationale bezoekers trekt.
- Van binding met de locatie waar het evenement wordt georganiseerd is niet altijd direct sprake. De binding van dit soort evenementen met de buurt moet gezocht worden in de betrokkenheid van bewoners, ondernemers en instellingen (cultuur, onderwijs, etc.) in de stad.
- Door het grote aantal bezoekers dat deze locatie aankan, draagt deze locatie bij aan de spreiding van grote (muziek)evenementen over de hele stad.

5.1.3 Maximale geluidsbelasting

In de locatieprofielen wordt het aantal dagen met hoge geluidsbelasting (tot maximaal 85 dB(c)) begrenst per bezoekerscategorie.

Voor evenementen vanaf 3.001 bezoekers en een hoge geluidsbelasting (tot 85 dB(C) geldt dat wanneer deze eindigen op dagen die gevolgd worden door een werkdag, dat deze om uiterlijk 22.00 uur eindigen. Bij evenementen met een groot maatschappelijk belang kan hiervan worden afgeweken.

Zie voor een nader toelichting over het Geluidsbeleid hoofdstuk 6.

5.2 Stedelijke richtlijnen:

5.2.1 Op- en afbouw

In de locatieprofielen staat ten aanzien van op- en afbouwtijden de verwijzing ‘conform stedelijke richtlijn’. Om overlast voor bewoners voor en na een evenement te beperken moet de op- en afbouwperiode zo kort mogelijk te zijn. Aangezien niet elk evenement en elke locatie dezelfde aanpak vergt, gelden onderstaande richtlijnen:

a. De op- en afbouw van een evenement dient altijd zo kort mogelijk te zijn;
b. De op- en afbouw dient veilig plaats te vinden en schade aan het terrein dient zoveel mogelijk te worden voorkomen;
c. De op- en afbouw vindt niet plaats na 23 uur óf voor 7 uur (geluidsarme activiteiten uitgezonderd);
d. Tijdens de op- en afbouwperiode dient het gebruik van de openbare ruimte in de directe omgeving zo lang mogelijk toegankelijk te blijven voor publiek; om dit te realiseren en toch ook veilig te kunnen werken, worden voorzieningen getroffen;
e. De op- en afbouw van evenementen tot 3000 bezoekers mag niet langer dan 3 dagen duren, tenzij anders benoemd in het profiel*;

f. De op- en afbouw van evenementen vanaf 3001 bezoekers mag niet langer duren dan 10 dagen, tenzij anders benoemd in het profiel*;
g. De organisator moet bij zijn aanvraag een op- en afbouwschema aan leveren en daarmee aantonen dat sprake is van een efficiënte en veilige op- en afbouw;
h. Afwijkende aanvragen voor wat betreft het aantal dagen op- en afbouw worden van geval tot geval beoordeeld door de vergunningverlener in afstemming met de terreinbeheerder.

* Bij een aantal profielen/evenementen wordt afgeweken van de maximale op- en afbouwduur om overlast voor de omgeving beperken, een veilig verloop van de werkzaamheden te waarborgen of de kans op schade tijdens op- en afbouw te beperken.

5.2.2 Rust- en herstelperiode

In de groene gebieden wordt een rust en herstelperiode verleend van 6 weken om ervoor te zorgen dat de locatie en de directe omgeving voldoende tijd krijgen te herstellen. Dit wordt per locatie bekeken. Ook in de stedelijke gebieden geldt dat er voldoende rust en hersteltijd zit tussen evenementen om de balans tussen levendigheid en leefbaarheid te bewaken. Uit de participatie blijkt dat daarbij ook gekeken moet worden naar activiteit in de stad in de directe omgeving van de evenementenlocaties. Die weegt mee in de overlast die omwonenden kunnen ondervinden.

5.2.3 Flora en Fauna

De bescherming van natuurgebieden en parken bij evenementen is van groot belang. In het kader van de Omgevingswet is het van belang om te weten of een gepland evenement daar niet mee in strijd is. Bij ieder evenement moet daarom tijdig een quickscan flora & fauna worden uitgevoerd. De quickscan Flora & Fauna maakt inzichtelijk of en welke beschermde planten- en/of dierensoorten aanwezig zijn op het evenemententerrein, en op basis daarvan wordt bepaald of het evenement al dan niet door kan gaan. De uitvoering van de quickscan ligt bij de organisator van het evenement en wordt bij voorkeur minimaal twee maanden voorafgaande aan het evenement beschikbaar gesteld. Mede op basis van de quickscan Flora en Fauna worden door de gemeente, in afstemming met de beheerder, gecontroleerd of de voorgestelde mitigerende maatregelen afdoende zijn en of er mogelijk aanvullende maatregelen getroffen dienen te worden. Daar waar dit in de praktijk nog niet vanzelfsprekend is, gaat het erom dat er een actuele Quickscan flora & fauna - en indien van toepassing de eraan verbonden mitigerende maatregelen - als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing bij de vergunningsaanvraag wordt aangeleverd. In het kader van de vergunningstoetsing moet hier aandacht voor zijn (vergelijk artikel 2.43, onder g, van de APV). Een Quickscan heeft een maximale geldigheid van drie jaar. Een quickscan, ouder dan een jaar voor aanvang van het evenement, moet geüpdatet worden met een recente check (jaar van evenement) van de basisgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) bevatten inclusief een veldbezoek. Het kan zijn dat de beoordelaar van de Quickscan (stadsecoloog) de week voorafgaand aan de opbouw van het evenement nog een aanvullende (broedvogel) monitoring eist in verband met de specifieke toepassing van mitigerende maatregelen.

De Omgevingswet geldt voor zowel kleine als grote evenementen. Om kleinschalige evenementen niet af te schrikken met hoge onderzoekskosten, kunnen onder bepaalde voorwaarden mitigerende maatregelen worden ingezet om risico's te beperken. Hierbij kunnen stadsecologen in overleg advies geven. Bij gevoelige locaties, zoals bij beschermde nesten, zijn altijd een quickscan en mogelijk aanvullende controles vereist.

De gemeente ziet het als haar verantwoordelijkheid om een groen- en bodemadvies per park beschikbaar te stellen met aandachtspunten en minimale beschermingsvereisten - op het gebied van flora, fauna en bodem - om schade aan een park te voorkomen. De beschermingsmaatregelen zijn uitgewerkt in maatregelenkaarten per park. Eveneens neemt zij de verantwoordelijkheid om tijdens en na het evenement een schouw uit te voeren om effecten op groen en bodem te beoordelen. In voorkomende gevallen wordt advies gevraagd aan een extern bureau. Dat laat onverlet dat schade door evenementen altijd vergoed moet worden door organisatoren. De expertise van beheerders, stadsecologen en bodem- en bomenexperts wordt hiervoor gebruikt.

Op grond hiervan wordt ook de structurele ontwikkeling van de natuurwaarden in stadsparken gevolgd, los van de eventuele impact van de evenementen. Conform het vigerende beleid zijn er in het algemeen evenementen mogelijk in parken en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het uitgangspunt is wel dat evenementen in parken alleen kunnen plaatsvinden indien de organisator alle nodige maatregelen treft ter bescherming van voorzienbare schade aan flora en fauna en bodem, in het bijzonder ten aanzien van eventuele kwetsbare soorten en plekken, zoals de NNNverbindingszones

5.2.4 Brand- en vluchtveiligheid

Inrichting terrein
De inrichting en het gebruik van het terrein dient te voldoen aan het besluit brandveilig gebruik en basis hulpverlening overige plaatsen.(BGBOP).

Vluchtveiligheid
Bij de maximale bezettingsgraad van evenemententerreinen dient uitgegaan te worden van maximaal 2,25 personen/m2 (open terrein, incl. open vloeroppervlakte tenten).
Aanwezige vluchtroutes, fiets- en voetpaden moeten beschikbaar blijven over de volle breedte.
Omsluitingen van het terrein dienen vluchtopeningen te hebben die minimaal dezelfde breedte hebben als aanwezige vluchtroutes.
Er dient altijd minimaal twee kanten op gevlucht te kunnen worden.

Calamiteitenroutes
Met een calamiteitenroute voor de brandweer/hulpdiensten dient ieder punt van het evenement tot op minimaal 60 meter bereikt te kunnen worden
Calamiteitenroutes beginnen en eindigen op de openbare weg, tenzij een keerplaats wordt ingericht.
De calamiteitenroute dient een vrije doorgang te bieden van 4,2 m. hoog en 3,5 m breed met een wegverharding van 5,25 m breed en een binnenbochtstraal van 5,5 m geschikt voor een gewicht van 30 t. en een asdruk van 11,5 t.

Bluswater
Indien geen bluswater binnen 40 meter vanaf het evenemententerrein of grotere objecten op het terrein aanwezig is moet men rekening houden met het afbranden van meerdere objecten. Plaats daarom brandbare objecten minimaal 5 meter uit elkaar om de kans op branduitbreiding te verminderen. Een waterwinplaats, indien nodig, dient in overleg met de brandweer te worden bepaald. Niet alle oppervlaktewater is geschikt als bluswater. Er moet bijvoorbeeld een brandweervoertuig nabij een kadekant opgesteld te kunnen worden en het oppervlaktewater moet voldoende diep en schoon zijn.

5.2.5 Nationaal Programma Samen Nieuw West, Aanpak Noord en Masterplan Zuidoost

In drie van de stadsdelen lopen langdurige initiatieven die op verschillende fronten, samen met bewoners en een alliantie van stakeholders zorgen voor verbeteringen en veranderingen in het stadsdeel. Dat zijn het Nationaal Programma Samen Nieuw West, Aanpak Noord en Masterplan Zuidoost. De locatieprofielen die in deze stadsdelen liggen verwijzen naar deze initiatieven en het is de wens van het bestuur dat evenementen die plaatsvinden in deze stadsdelen een bijdrage leveren aan, maar ook profiteren van de energie en beweging die nu ontstaat. In de participatie is hier speciale aandacht aan besteed.

5.2.6 Locatieprofielen in het centrum van Amsterdam

Voor de locatieprofielen in het Centrum geldt dat bij de op- en afbouw voor evenementen er rekening moet worden gehouden met de beperkte belastbaarheid van bruggen en kades. Voor het vervoer, op- en afbouw dient een aparte omgevingsvergunning te worden aangevraagd, naast de evenementenvergunning.

5.2.7 Locatieprofielen en sociale problematiek

Op en rondom een aantal evenementenlocaties zijn dak- en thuislozen in de openbare ruimte aanwezig. Concreet betekent dit in sommige gevallen er bijvoorbeeld een woonvoorziening is gecreëerd op de evenementlocatie. Denk bijvoorbeeld aan bootjes die bewoond worden aan het water en tenten(kampen). Handhaving mag niet zomaar deze woonvoorzieningen betreden, laat staan opruimen. Die opruimtrajecten kunnen zo maar weken duren. Het gaat in ieder geval over de locaties: Vondelpark, Museumplein, Beatrixpark, Gijsbrecht van Aemstelpark, en Oosterpark. Bij de organisatie van evenementen moet hier rekening mee worden gehouden.

5.3 Evenementen op plekken zonder locatieprofiel

Ook op plekken waar geen locatieprofiel voor is opgesteld, kunnen evenementen worden georganiseerd. In dat geval zijn er geen specifieke ruimtelijke kaders vastgelegd, maar gelden de algemene regels en moet de vergunningverlener op inhoud een afweging maken. Er is geen bovengrens gesteld voor het aantal keer of het aantal dagen dat op een locatie zonder profiel mag plaatsvinden. Wel zijn er algemene regels vastgelegd in het Geluidbeleid voor evenementen in

Amsterdam en Weesp, voor het aantal dagen dat op plekken buiten locatieprofielen evenementen met geluid mogen plaatsvinden.

6 Geluidbeleid

6.1 Geluid tijdens evenementen

Bijna alle evenementen in de openbare ruimte produceren enig geluid. Om duidelijke kaders te schetsen voor organisatoren en om omwonenden te beschermen tegen onnodige of onduldbare geluidsbelasting, zijn hiervoor regels vastgelegd in het Geluidbeleid voor evenementen in Amsterdam - beleidsregel uit 2018 (Geluidbeleid). Dit beleid is geëvalueerd en is op een aantal punten herzien. De beleidsregel is onderdeel van dit Evenementenbeleid.

6.2 Vigerend beleid

Doelstellingen
Het doel van het geluidbeleid voor evenementen is:

- De geluidbelasting van muziekevenementen voor omwonenden te beperken, onnodige en overmatige hinder voorkomen;
- Eenduidige normen en (meet- en reken)regels te verschaffen voor alle betrokken partijen; Maatwerk te kunnen leveren voor evenementenlocaties.

In de beleidsregel wordt een onderscheid gemaakt tussen evenementen waar het spelen en/of ten gehore brengen van muziek een primaire activiteit is (lees: muziekevenementen, bijvoorbeeld concerten of dancefestivals) en evenementen waarbij muziek een secundaire en ondersteunende functie heeft (bijvoorbeeld sportevenementen).

Uitgangspunten
Het uitgangspunt bij elk evenement is dat de geluidbelasting op omliggende woningen en andere geluidgevoelige gebouwen zo laag mogelijk is. Om dat te bereiken zal de organisator van het evenement:

- Niet meer geluid produceren dan nodig is voor het betreffende evenement;
- Geluidreducerende / -sturende maatregelen treffen die minimaal voldoen aan de Best Beschikbare Technieken (BBT).

Grenswaarden
In het Geluidbeleid zijn normen en grenswaarden vastgelegd voor verschillende soorten evenementen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen evenementen die als primaire doelstelling muziek hebben, en evenementen waarbij geluid een secundaire rol speelt. Daarnaast is voor evenementen met een Hoog Maatschappelijk Belang een aparte geluidsnorm geformuleerd.
Overige beperkingen
In Geluidbeleid is ook vastgelegd hoe vaak evenementen met een hogere geluidsbelasting er in algemene zin mogen plaatsvinden op verschillende plekken in de stad. Voor plekken waar veel

(muziek)evenementen plaatsvinden, en die na akoestisch onderzoek daar geschikt voor zijn bevonden, zijn locatieprofielen opgesteld. In die locatieprofielen is per plek omschreven hoe vaak er een evenement mag plaatsvinden met een hogere geluidsbelasting.

6.3 Aanvullingen Geluidbeleid

Het vigerende Geluidbeleid blijft ook na vaststelling van het evenementenbeleid van kracht. Wel zijn een aantal wijzigingen aangebracht. De belangrijkste daarvan worden hier benoemd[4].

Straatfeesten met Muziek
Om ook de mogelijkheid voor muziekevenementen in een stedelijke omgeving te behouden - bijvoorbeeld tijdens de viering van Koningsdag, Pride of het Sluis en Bruggenfeest, is een norm opgesteld specifiek voor Straatfeesten met Muziek. Deze norm maakt het mogelijk om incidenteel, uitsluitend tijdens evenementen van Groot Maatschappelijk Belang, gedurende beperkte tijd een hogere geluidsnorm te hanteren. De normomschrijving en de voorwaarden zijn opgenomen in een addendum bij het Geluidbeleid - beleidsregel.

Evenementen van Hoog Maatschappelijk Belang
De burgemeester heeft een beperkt aantal evenementen dat plaatsvindt in Amsterdam en Weesp aangemerkt als evenementen van Hoog Maatschappelijk Belang. Dit zijn evenementen die belangrijk zijn voor de stad en waarvoor extra ruimte in de beleidsregel Geluid wordt gecreëerd. In de praktijk betreft het evenementen die vanwege hun aard of omvang niet toekunnen met de standaard normen voor geluid bij grote evenementen.

Zo vinden de viering van Pride, 5 mei, het Sluis en Bruggenfeest in Weesp, en Koningsdag vaak plaats in de binnenstad, waar op veel plekken, vanwege de beperkte beschikbare ruimte met de bestaande geluidsnormen, geen vieringen met muziek mogelijk zouden zijn. Voor evenementen als huldigingen of oud en nieuw geldt dat ze dusdanig veel bezoekers trekken, en er dusdanig veel omgevingslawaai is, dat de bestaande geluidsnormen niet toereikend zijn om het publiek te bereiken en/of de beleving te geven die nodig voor het evenement.

De evenementen die zijn aangemerkt als evenement van Hoog Maatschappelijk Belang zijn:
- Koningsdag
- Bevrijdingsdag
- Sluis en Bruggenfeest (Weesp)
- Pride
- Voetbalhuldigingen (Ajax of Nederlands elftal - m/v)
- Oud en Nieuw

[4] De wijzigingen in het Geluidbeleid zijn opgenomen in bijlage 5. Een advies van de Expertgroep Geluid die ten grondslag liggen aan deze wijzigingen is opgenomen in bijlage 6

De geluidsregels voor deze categorie evenementen zijn vastgelegd in het Geluidbeleid . Voor kleinere evenementen met muziek in een stedelijke omgeving is daarnaast in een addendum bij het Geluidbeleid een norm geformuleerd voor Straatfeesten met Muziek.

Verduidelijking geluidsnorm Koningsnacht
Voor Koningsdag geldt op grond van de geluidsnorm van evenementen met een Hoog Maatschappelijk Belang een afwijkende, hogere geluidsnorm. Aangezien de evenementen op Koningsdag soms doorlopen tot na middernacht, zou kunnen worden verondersteld dat voor de uren na dat moment de hogere geluidsnorm Koningsdag geldt. Dit is nadrukkelijk niet de bedoeling, en is verduidelijkt in het nieuwe beleid.

Opknippen van geluidsdag voor concertreeks
Voor concerten en concertreeksen is in de huidige situatie maar beperkt ruimte, maar uit het draagvlakonderzoek en gesprekken tijdens participatiebijeenkomsten is gebleken dat er wel behoefte is aan dit type programmering. Concerten hebben vaak een hogere geluidsbelasting, maar duren meestal kort. Daarom hebben ze ook minder impact op de omgeving dan festivals, die van 11 uur tot 23 uur mogen duren. Om ruimte te maken voor concerten in de stad, is in het geluidsbeleid opgenomen dat op daarvoor geoormerkte locaties een dag met een hogere geluidsbelasting (geluidsdag van 11 tot 23 uur) kan worden opgeknipt in meerdere kortdurende momenten.

7 Evenementenvergunningenbeleid

7.1 Evenementenvergunningenproces risico-gestuurd

Het doel van het evenementenbeleid is een breed en divers aanbod van evenementen te faciliteren dat zowel inwoners als bezoekers van de stad aanspreekt. De focus ligt daarbij op het vinden van een balans tussen grootschalige, internationale evenementen en kleinschalige, wijkgerichte activiteiten die sociale cohesie en lokale betrokkenheid versterken.

Om dit te bereiken is besloten tot een risico-gestuurde aanpak bij de vergunningverlening. Hierbij worden vergunningen en toezicht aangepast op de schaal, impact en risico's van een evenement. Voor grootschalige evenementen blijven uitgebreide veiligheids- en mobiliteitsplannen essentieel, terwijl voor kleinschalige buurtfeesten wordt ingezet op een eenvoudiger vergunningsproces. Dit kan bijdragen aan het verminderen van de (administratieve) lasten voor dit type evenementen.

Een ander belangrijk uitgangspunt is meer uniformiteit in de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving (VTH) door een meer gestandaardiseerde, stadsbrede werkwijze te introduceren. Dit

moet niet alleen zorgen voor minder werkdruk bij gemeentelijke diensten, maar ook voor meer consistentie en hogere kwaliteit in het proces en de inhoud.

Om dit te bereiken, is het evenementenvergunningenbeleid risicogestuurd ingericht. Daarbij wordt verder gekeken dan alleen het aantal bezoekers als maatstaf voor een risico-inschatting en de vergunningseisen. Waar in het verleden de focus voornamelijk lag op publieksaantallen, wordt nu ook gekeken naar andere factoren die de complexiteit en risico's van een evenement beïnvloeden. Denk hierbij aan het type activiteiten, de doelgroep, de locatie en omgevingsfactoren. Het is daarbij van belang dat het vergunningenproces niet alleen gestroomlijnd wordt voor grootschalige evenementen, maar ook voor kleinschalige initiatieven maatwerk kan bieden.

Deze bredere benadering maakt het mogelijk om beter maatwerk toe te passen en evenementen beter en nauwkeuriger te beoordelen, zonder afbreuk te doen aan veiligheid of toegankelijkheid, wat uiteindelijk leidt tot een betere balans tussen een leefbare stad en een bruisend evenementenaanbod.

7.2 De risicoscan

Om dit te realiseren, is een risicoscan ontwikkeld (zie bijlage 7). De risicoscan is een instrument dat op basis van een aantal vragen die een organisator moet beantwoorden, een inschatting maakt van het risicoprofiel van een evenement. De vijf profielen waarlangs dit model werkt – organisatie, publiek, activiteiten, omgeving en context – leiden enerzijds tot een indeling in risicoprofielen en daarmee een behandelaanpak gericht op de reëel voorzienbare risico’s. Anderzijds leidt het tot meer inzicht in welke planvorming benodigd is van de aanvrager en welke aanvullende maatregelen mogelijk van toepassing zijn. Dit model weegt niet alleen individuele risicofactoren, zoals activiteiten- en publieksprofielen, maar legt ook kruisverbanden tussen verschillende aspecten van een evenement. Deze samenhang tussen factoren maakt het mogelijk om risico’s vooraf beter in te schatten.

Door evenementen niet alleen op basis van publieksomvang in te delen, maar een breder scala aan variabelen te gebruiken om het risicoprofiel vast te stellen, ontstaat een meer genuanceerde en objectievere benadering van evenementenvergunningen. Dit biedt meerdere voordelen:

1. Meer maatwerk: Evenementenorganisatoren kunnen beter inspelen op specifieke risico’s, waardoor veiligheidsplannen en logistieke vereisten nauwkeuriger kunnen worden afgestemd op de werkelijke behoefte. Het te doorlopen vergunningenproces is passend op het de risicocategorie. Uitgebreid als het moet, kort en kernachtig als het kan.
2. Betere risicobeheersing: Door verder te kijken dan enkel bezoekersaantallen kan de gemeente beter anticiperen op potentiële risico’s en verstoringen, wat leidt tot een efficiëntere en effectievere aanpak van vergunningverlening en handhaving.
3. Flexibiliteit in het proces: Door gebruik te maken van meerdere risicocategorieën kan de gemeente voor evenementen met specifieke kenmerken de juiste maatregelen nemen, zonder de organisator te belasten met een onnodig complex en langdurig vergunningstraject.
4. Efficiëntere inzet van beschikbare capaciteit bij de vergunningverlening. Doordat vooraf helder is welke aspecten van een evenement risicovol zijn, kan de aandacht van de vergunningverlener (en van de adviserende diensten) zich hier op richten. Tijd die wordt gewonnen omdat onnodige plannen niet hoeven te worden getoetst, kan worden besteed aan een gerichte evaluatie van

onderdelen die extra aandacht behoeven. Of er kan sprake zijn van een netto besparing in tijd en capaciteit in het beoordelingsproces.

7.3 Risicoscan als uitgangspunt voor het vergunningenproces

De nieuwe werkwijze zorgt voor een meer genuanceerd risicoprofiel en leidt tot een betere inschatting van de (veiligheids)maatregelen en het te doorlopen vergunningenproces die nodig zijn. Hiermee wordt aangesloten bij de Landelijke Handreiking Evenementenveiligheid 2018 (HEV)[1], waarin het bepalen van de risicoscan/behandelscan een belangrijke stap is. In dit model worden verschillende variabelen gewogen op basis waarvan het risico op verstoringen van de openbare orde en veiligheid wordt ingeschat. De risicoclassificatie die uit deze scan voortkomt bepaalt de intensiteit en complexiteit van het vergunningentraject. Hoe zwaarder de categorie, hoe intensiever de vergunningverleningsprocedure en bijbehorende maatregelen, wat resulteert in een langere en vaak complexere procedure.

De risicoclassificatie binnen de HEV wordt traditioneel uitgevoerd op basis van vier categorieën: 0melding, A, B, en C. Echter, na meerdere jaren ervaring met dit model blijkt dat de indeling in drie categorieën in de praktijk niet altijd voldoende recht doet aan de complexiteit van de evenementen en de specifieke risico’s die deze met zich meebrengen en het bijbehorende werkproces.

Om recht te doen aan de Amsterdamse situatie zijn twee categorieën toegevoegd, te weten:

- A+ Evenementen: Dit betreft veelal kleinschalige evenementen waarbij maatwerkplannen en voorschriften noodzakelijk zijn voor specifieke aspecten van het evenement, zoals bijvoorbeeld verkeersbeheersing of brandveiligheid.
- B+ Evenementen: Dit zijn evenementen die qua omvang en impact op een specifiek gebied (bijvoorbeeld openbare orde of veiligheid) extra aandacht vereisen en waarbij veelal een intensievere coördinatie tussen verschillende stakeholders noodzakelijk is.

De Amsterdamse risicoclassificatie bestaat daarmee uit zes (6) categorieën. Dit zijn:

1. Meldingsplichtige activiteiten (0-evenementen): Evenementen die qua risico vergelijkbaar zijn met de dagelijkse gang van zaken, zoals kleine straatfeesten of buurtfeesten. Deze vereisen minimaal veiligheidsbeheer en kunnen vaak met een eenvoudige melding bij de gemeente worden afgehandeld. Hierbij geldt: tot max.250 personen en ook voldoen aan de overige gestelde criteria voor meldingsplichtige evenementen. Evenementen op het water zijn altijd vergunningsplichtig.
2. A-evenementen: Kleinschalige evenementen, zoals buurtfeesten, markten of sportwedstrijden, die praktisch geen risico met zich meebrengen. Deze vereisen alleen standaard veiligheidsmaatregelen, zoals EHBO-inzet en toezicht.
3. A+-evenementen: Evenementen die specifieke risico’s met zich meebrengen, zoals kwesties rondom brandveiligheid of mobiliteit, waarvoor maatwerkplannen nodig zijn. De operationele voorbereiding vereist enkel op bepaalde gebieden extra aandacht, zoals bijvoorbeeld verkeers- of crowdmanagement.

4. B-evenementen: Evenementen met meerdere risico's die een grotere inzet van openbare orde- en veiligheidsdiensten vereisen. Dit kunnen festivals of grotere sportevenementen zijn. Deze evenementen vereisen een veiligheidsplan, gezondheidsplan en vaak intensieve maatregelen zoals verkeersregelaars en extra beveiliging.
5. B+-evenementen: Dit betreft grotere evenementen met meerdere risico's die de inzet van verschillende diensten noodzakelijk maken. Er zijn boven op het veiligheidsplan, gezondheidsplan vaak ook maatwerkveiligheidsmaatregelen nodig, zoals uitgebreide verkeers- en crowdmanagementvoorzieningen, en intensieve coördinatie tussen verschillende hulpdiensten.
6. C-evenementen: Grote evenementen met aanzienlijke risico's waarvoor de volledige inzet van alle OOV-diensten vereist is. Voorbeelden zijn grote nationale feestdagen zoals Koningsdag maar ook grote stadsbrede evenementen zoals Pride Amsterdam of grote sporthuldigingen. Deze evenementen vereisen een intensieve samenwerking met politie en andere hulpdiensten, grootschalige logistieke maatregelen en uitgebreide veiligheidsplannen, vaak met een grotere impact op de stad als geheel.

Deze indeling biedt flexibiliteit en zorgt ervoor dat er meer maatwerk mogelijk is, waarbij evenementen die minder risico met zich meebrengen minder regels hoeven te volgen en kunnen volstaan met een eenvoudiger vergunningenproces, terwijl evenementen met hogere risico's de juiste veiligheidsmaatregelen en vergunningseisen krijgen en een intensiever vergunningenproces doorlopen.

7.4 Evaluatie als start van de risicoscan

Veel evenementen in Amsterdam en Weesp zijn jaarlijks terugkerend en doorlopen jaarlijks de verschillende stappen van het evenementenvergunningenproces. Dit cyclische proces (zie hoofdstuk 4) start met de vooraankondiging/verzoek voor plaatsing op de evenementenkalender en eindigt met de evaluatie van het doorlopen proces en het daadwerkelijk verloop van de vergunde activiteit. Feitelijk is de evaluatie daarmee de start van de voorbereiding van de volgende editie. Het is dan ook van groot belang dat een (gestandaardiseerde) evaluatie onderdeel uitmaakt van het proces.

Een (meer) gestandaardiseerde evaluatie is van belang om veiligheid, efficiëntie en maatschappelijke impact te waarborgen. Door een uniforme methode te hanteren, kan objectief worden beoordeeld of de evenementen bijdragen aan doelstellingen van dit beleid en de visie op evenementen. Hiervoor wordt een standaard evaluatieproces ontwikkeld, met ook formulieren die bij de evaluatie van alle evenementen kan worden gebruikt. Daarnaast worden protocollen opgesteld voor het zo snel mogelijk na een evenement opstarten van de evaluatie, het ophalen van input van adviserende diensten en de organisator, en voor de verslaglegging en het bewaren van de evaluaties. Standaard onderdeel van het evaluatieproces wordt ook het ophalen van eventuele meldingen en/of klachten over evenementen.

Veiligheid bij evenementen is een topprioriteit. Een gestandaardiseerde evaluatie helpt bij het beoordelen van de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan de verschillende plannen. Ook

milieueffecten, zoals afvalbeheer en geluidsbelasting, kunnen op een consistente manier worden gemeten en verbeterd.

Een systematische evaluatie van evenementen is randvoorwaardelijk om de risicoscan aan de voorkant te voeden met inzichten uit eerdere edities, en daarmee de kwaliteit, veiligheid en effectiviteit van het vergunningenproces structureel te borgen en waar nodig gericht bij te stellen. Om evaluaties te standaardiseren en structureel te verankeren in het vergunningenproces, is het daarbij van belang te beschikken over een toekomstbestendig informatiefundament. In dit kader wordt voorgesteld om een evenementen evaluatie dashboard te ontwikkelen. Dit dashboard fungeert als een procesmatige evaluatietool binnen de scope van Vergunning, Toezicht en Handhaving (VTH). Het is primair bedoeld voor het monitoren, analyseren en verbeteren van de uitvoeringspraktijk op basis van structureel verzamelde gegevens over evenementen.

Het evenementen evaluatie dashboard verrijkt de risicoscan door historische informatie over eerdere edities van evenementen inzichtelijk te maken. Denk hierbij aan ervaringen met organisatoren, betrokken inhuurpartijen, eerdere (overlast)meldingen, en andere procesmatige indicatoren. Deze gegevens maken het mogelijk om toekomstige aanvragen gerichter te beoordelen en risico-inschattingen consistenter en meer data-gedreven uit te voeren. Het dashboard biedt daarnaast inzicht in uitvoeringsdruk, knelpunten en langjarige trends binnen het VTH-domein. Daarmee ondersteunt het risico gestuurd toezicht, optimaliseert het de inzet van capaciteit en draagt het bij aan beleidsontwikkeling op basis van feitelijke informatie.

Hoewel het dashboard voornamelijk gevoed wordt door VTH-specifieke data, kunnen – indien relevant – te zijner tijd ook externe bronnen worden toegevoegd als aanvullend datapunt. Een voorbeeld hiervan is een (jaarlijkse) stadsbrede enquête onder bewoners of bezoekers over de beleving van evenementen rond een specifieke locatie. De uitvoering van een dergelijke enquête valt nadrukkelijk buiten de VTH-scope en maakt géén structureel onderdeel uit van het VTHevaluatieproces, maar resultaten kunnen indien beschikbaar als contextuele verrijking aan het dashboard worden toegevoegd.

Technisch gezien kan het evenementen-evaluatie- dashboard mogelijk aansluiten op systemen en methodieken die reeds in gebruik zijn. Dit biedt kansen voor efficiëntie en integratie. Wel dienen technische en logistieke verschillen tussen het evenementenveld en andere domeinen nader onderzocht te worden in de verdere ontwikkelfase als onderdeel van het hieronder benoemde Uitvoeringsprogramma.

Door de inzet van een gestandaardiseerde evaluatie per evenement, ondersteund door een digitaal risico gestuurd dashboard en eventueel verrijkt met aanvullende datapunten, ontstaat een samenhangend VTH-evaluatiekader. Dit stelt de gemeente in staat om het VTH-proces rondom evenementen consistent en doelgericht vorm te geven.

Daarnaast draagt de evaluatie bij om te komen tot een eerlijke en transparante verdeling van subsidies en (schaarse)vergunningen. Het stelt ons in staat om evenementen objectief te vergelijken en beoordelen op basis van de vooraf vastgestelde criteria, zoals bezoekersaantallen, economische

impact en maatschappelijke meerwaarde. Dit voorkomt willekeur en bevordert gelijke kansen voor organisatoren.

Tot slot draagt een evaluatie bij aan het versterken van de samenwerking tussen gemeenten, organisatoren en andere stakeholders. Door eenduidige evaluaties kunnen best practices worden gedeeld en kan de kwaliteit van evenementen worden verbeterd.

7.5 Vergunningverlening en toezicht op evenementen

Het VTH-beleid Fysieke Leefomgeving 2024 is het kader voor de wijze waarop de VTH-taken rondom evenementen worden uitgevoerd. Dit uitvoeringsbeleid wordt geactualiseerd mede naar aanleiding van de uitgangspunten uit dit nieuwe evenementenbeleid. Uitgangspunt in het VTHbeleid FLO 2024 voor het uitvoeren van toezicht op evenementen is dat dit risico gestuurd plaats vindt. In 2024 is ingezet op versterking van het toezicht op veiligheidsaspecten. Deze ingezette lijn wordt voortgezet. Handhaving van overtredingen bij evenementen vindt plaats conform de Handhavingsstrategie Overtredingen Evenementen.

7.6 Specifieke evenementencategorieën

Er is een aantal evenementen dat vanwege aard en karakter om maatwerk vraagt in het vergunningenproces. Het gaat hier om vuurwerkshows, (tijdelijke) schaatsbanen, wandelevenementen, evenementen met dieren en evenementen op het water.

Vuurwerkshows

Vanwege een groeiende vraag naar alternatieven voor consumentenvuurwerk tijdens oud en nieuw, ontstaat de behoefte voor duidelijke voorwaarden om op zichzelf staande vuurwerkshows (met name tijdens de jaarwisseling) mogelijk te maken: laagdrempelig maar veilig.

Kortstondige vuurwerkshows zonder randprogrammering worden als A+ evenement vergund, tenzij de risicoscan tot een hogere risico inschatting leidt. Deze vergunning voorziet in een lichte toetsing waarbij, naast de bestaande beoordeling van de ontbrandingstoestemming door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG), aanvullende aandacht is voor mobiliteit, veiligheid van omstanders, de impact op de omgeving en de inzet van gemeentelijk toezicht. Daarmee kan op een eenduidige manier worden beoordeeld of een vuurwerkshow inpasbaar en uitvoerbaar is.

Vuurwerkshows die een programmaonderdeel zijn van een evenement in de openbare ruimte worden behandeld overeenkomstig de uitkomst van de risicoscan. Aanvullend op deze vergunning wordt in de periode van 15 maart tot 15 juli (broedseizoen) geen toestemming verleend om vuurwerk toe te staan bij evenementen in openbare ruimte, om de impact op natuur en milieu te beperken. Enkel voor evenementen die formeel zijn aangemerkt als zijnde van een Hoog Maatschappelijk Belang (zie paragraaf 6.3) of een grootstedelijk of internationaal karakter (zoals Sail) kan een uitzondering worden gemaakt. In die gevallen is altijd een ecologisch rapport vereist waaruit blijkt dat het vuurwerk geen negatieve effecten heeft op broedende vogels of hun leefomgeving. Daarnaast geldt dat geen vuurwerk mag worden afgestoken binnen een straal van 45 meter van ziekenhuizen, zorginstellingen en dierenverblijven.

Bovenstaande beleidswijzigingen zien enkel toe op op zichzelf staande vuurwerkshows en vuurwerkshows die onderdeel uitmaken van een evenement in de openbare ruimte. Dit beleid is niet van toepassing op vergunningsvrije vuurwerkshows die georganiseerd worden door een professioneel vuurwerkbedrijf op eigen terrein of in binnenlocaties.

IJsbanen
Tijdelijke ijsbanen zorgen in de winter voor veel plezier bij Amsterdammers en Weespers en bij bezoekers. Ze dragen bij aan sociale cohesie, beweging en laagdrempelige recreatie, zeker voor jongeren, ouderen en Amsterdammers of Weespers met een kleine beurs. Ook via sport- en kennismakingsprogramma's (zoals schaatsclinics in schoolvakanties) vergroten ijsbanen de toegang tot sport.

De keerzijde van ijsbanen is dat ze veel energie verbruiken, zeker als gebruik gemaakt wordt van echt ijs in plaats van kunststofplaten. Het energieverbruik per schaatser is weliswaar veel lager dan bij bijvoorbeeld een bezoeker van een (binnen)zwembad, maar een zorgvuldige afweging over het toestaan van ijsbanen is wel gerechtvaardigd. Het nadeel van de kunststofplaten is dan weer dat bij het schaatsen microplasticdeeltjes vrijkomen, die moeten worden opgevangen en verwijderd.

Besloten is om in de toekomst wel ruimte te blijven maken voor ijsbanen in de stad, maar hier duidelijke op basis van duurzaamheid en commercie voorwaarden aan te verbinden. Om de positieve effecten van ijsbanen te realiseren, kunnen eisen worden gesteld aan exploitatie, energieverbruik, toegangsprijzen en commerciële activiteiten. Op die manier blijven ijsbanen toekomstbestendig en maatschappelijk waardevol blijven.

IJsbanen

- Voor tijdelijke ijsbanen gelden de volgende vergunningsvoorwaarden: IJsbanen met echt ijs mogen niet langer dan 12 weken worden geëxploiteerd. Per stadsdeel mag niet meer dan één ijsbaan met echt ijs worden geëxploiteerd. Stadsdelen wijzen de locatie daarvoor aan.
- Bij de exploitatie van ijsbanen met echt ijs moet gebruik worden gemaakt van moderne technieken, zoals externe tijdelijke koelinstallaties die de meest duurzame technologieën bevatten, in plaats van oudere, minder energiezuinige vaste koelinstallaties.
- Er moet gebruik worden gemaakt van vaste stroompunten. Aggregaten op (bio)diesel zijn niet toegestaan.
- Schaatsbanen met kunststofplaten mogen maximaal drie weken achter elkaar geëxploiteerd worden. Omdat het energieverbruik aanzienlijk lager is. is geen maximum gesteld aan het aantal kunststof ijsbanen per stadsdeel.
- Schaatsbanen met kunststofplaten in plaats van ijs, moeten maatregelen treffen om te voorkomen dat vrijkomende microplastics in het milieu terechtkomen. Deze moeten zoveel mogelijk worden afgevangen en afgevoerd.
- Toegankelijkheid: IJsbanen moeten toegankelijk zijn voor een breed publiek, met lage (financiële) drempels voor scholieren, ouderen en mensen met een kleinere beurs. Gratis toegang of vaste, lagere prijzen voor deze doelgroepen.

- De commerciële invulling rondom de ijsbaan mag geen afbreuk doen aan de laagdrempelige uitstraling van de ijsbanen. Voor commerciële activiteiten en randprogrammering geldt dat commerciële belangen niet mogen overheersen, en dat de exploitant kenbaar moet maken waarom de randprogrammering en/of horeca-activiteiten noodzakelijk zijn voor de exploitatie en de toegankelijkheid voor verschillende doelgroepen. Van organisatoren wordt verwacht dat ze terughoudend zijn in commerciële uitingen en geluidsgebruik. Activiteiten met een hoge geluidsbelasting worden niet toegestaan.

Wandelevenementen
Voor wandelevenementen zonder aanvullende programmering en een beperkte impact op de openbare ruimte (zoals avondvierdaagse) geldt voortaan dat deze vergunningsvrij zijn. Organisatoren van wandelevenementen hoeven hiervoor geen evenementenvergunning aan te vragen, maar moeten wel tijdig een melding doen bij de gemeente zodat er vanuit verkeer en mobiliteit een check op de route kan worden gedaan. Als de route niet haalbaal blijkt, zal samen met de organisator worden gekeken naar een alternatief. Van de organisator wordt wel verwacht dat deze waar nodig maatregelen treft voor een veilig verloop van het wandelevenement.

Evenementen op het water
Door de toegenomen drukte op het (binnen)water is het van belang dat evenementen goed worden gespreid over het binnenwater van de gehele stad. Belangrijk is dat het binnenwater eerst en vooral vaarwegen zijn met een cruciale functie voor de bereikbaarheid van de stad met een eigen karakter en waarden. Daarom is het van belang dat voor iedere georganiseerde activiteit (ongeacht de omvang) vooraf toestemming wordt verkregen (al dan niet met voorwaarden) van de nautisch beheerder. Deze kan dan de afweging maken tussen het nautische effect van het evenement op de bereikbaarheid van de stad en andere watergebruikers en of het evenement wel noodzakelijk is op de gevraagde locatie. Zonder deze toestemming kan er geen vergunning worden verleend. Het is dan ook van belang dat de organisator dit op tijd regelt.

Evenementen met dieren
Amsterdam staat voor een diervriendelijke stad. Dieren verdienen vanwege hun intrinsieke waarde onze zorg, ook omdat ze in een zekere mate afhankelijk van ons zijn (geworden). Al eeuwenlang worden dieren ingezet bij evenementen en activiteiten met sport, ontspanning en recreatie. Amsterdam wil dat het aantal evenementen met dieren afneemt en dat de negatieve invloed daarvan op het dier, zoals drukte, geluid, niet vrij kunnen bewegen, zo min mogelijk is. We willen dat houders zorgdragen voor positieve ervaringen voor het dier. Dat doen we door:

- Alle evenementen met dieren vergunningsplichtig te maken. Bij signalen van misstanden spreken we de houder of organisator aan en waar nodig informeren we de landelijk bevoegde handhavingsdienst.
- Indien een organisator dieren inzet bij het evenement dan moet het dierenwelzijn onderdeel zijn van de evaluatie van het evenement. Daarmee wordt bedoeld te reflecteren op, leren van, en het dierenwelzijn te versterken voor de volgende editie. Sinds 2024 wordt bij de vergunningsuitvraag van terugkerende evenementen gevraagd hoe de rol van dieren binnen de activiteit wordt verbeterd, verminderd of vervangen ten opzichte van de voorgaande editie. Dat er verbeterpunten zijn, betekent niet dat het dierenwelzijn in het geding is. Ze laten vooral

zien dat de organisator het welzijn hoog in het vaandel heeft. We moedigen organisatoren aan om te handelen met voortschrijdend inzicht.

8 Schaarstebeleid en Vaststelling Evenementenkalender

8.1 Inleiding

Een belangrijk onderdeel van het nieuwe evenementenbeleid is de vormgeving van de Evenementenkalender. De kalender is geen nieuw fenomeen en wordt al geruime tijd gebruikt als afstemmingsmechanisme voor de hulp-, veiligheids- en vervoersdiensten. Met het opstellen van de kalender kan in een vroeg stadium een overzicht worden verkregen van de evenementen die in een jaar een beroep zullen doen op het gebruik van de openbare ruimte.

Amsterdam is een aantrekkelijke stad voor organisatoren van evenementen en bezoekers. Tegelijkertijd brengen evenementen drukte en overlast met zich mee voor de directe omgeving. Door de snelle groei en ontwikkeling van de stad neemt die druk op de openbare ruimte alleen maar toe. Om het woon- en leefklimaat te beschermen en de mogelijkheden voor het organiseren van een evenement helder inzichtelijk te maken, zijn in 2018 locatieprofielen vastgesteld voor een aantal locaties die geschikt worden geacht voor evenementen. Hierin is per locatie vastgelegd hoeveel evenementen er in een kalenderjaar mogen plaatsvinden en onder welke voorwaarden. Dit geeft duidelijkheid voor zowel organisatoren als bewoners. Op locaties waar geen locatieprofielen voor zijn vastgesteld, is een beperking gesteld aan het aantal geluidsevenementen in het geluidsbeleid. Daarmee is de ruimte voor evenementen beleidsmatig beperkt. Sinds 2020 bleek het steeds moeilijker om een evenementenkalender samen te stellen, vooral vanwege de schaarse ruimte voor grotere muziekevenementen. In de praktijk blijkt de interesse onder organisatoren om op de locaties een evenement te organisatoren onverminderd groot. De vraag naar plekken voor evenementen overstijgt het aantal plekken dat beschikbaar is voor het houden van evenementen, waardoor er sprake is van feitelijke schaarste. De gemeente heeft de schaarste tussen 2020 en 2026 op verschillende manieren verdeeld, zoals verloting van beschikbare plekken en het kopiëren van de kalender.

Voor het verdelen van de schaarse ruimte voor evenementen is gekozen voor een open, transparant en eerlijk verdeelsysteem op basis van inhoudelijke criteria. Aanleiding hiervoor is dat de afgelopen jaren is gebleken dat de schaarste geen tijdelijke, éénjarige situatie betreft, maar structureel van aard is. Door het opstellen van beleid voor het verdelen van deze schaarste ontstaat duidelijkheid en voorspelbaarheid voor alle belanghebbenden.

8.2 Evenementenkalender

Met dit nieuwe beleid krijgt de kalender een tweede, meer beleidsmatige functie. Naast het bieden van een overzicht waarmee hulp,- veiligheids-, en vervoersdiensten hun inzet kunnen afstemmen, wordt de kalender vanaf 2026 ook gebruikt als instrument om schaarse ruimte voor evenementen op

een eerlijke manier te verdelen. In 2026 zullen organisatoren zich aanmelden voor de kalender van 2027, waarmee het nieuwe beleid daadwerkelijk in werking treedt. De evenementenkalender zal jaarlijks voor het opvolgende evenementenjaar worden vastgesteld door het college.

8.2.1 Doelstellingen evenementenkalender

De Evenementenkalender kent twee doelen:

1. Capaciteitscheck openbare orde en veiligheid

   Het waarborgen van de openbare orde en veiligheid in de stad vraagt om een vroegtijdig inzicht in de risicovolle evenementen die in het aankomende jaar een beroep zullen doen op de openbare ruimte. Evenementen worden bij de start van het vergunningsproces ingedeeld in risicoprofielen 0, A, A+, B, B+ of C (zie paragraaf 7.2). De B-, B+- en C- evenementen vragen vanwege omvang en impact op de omgeving extra aandacht, waarbij vaak een intensieve coördinatie tussen meerdere diensten nodig is. Voor hulp- en veiligheidsdiensten is het essentieel dat risicovolle evenementen tijdig in beeld zijn, zodat een adequate risico-inschatting kan worden gemaakt en de inzet van diensten zoals politie, brandweer en GHOR goed afgestemd kan worden.

   Naast het inschatten van capaciteit van hulpdiensten geeft de kalender vroegtijdig inzicht in knelpunten in de openbare ruimte, zoals beperkte beschikbaarheid van locaties of risico's voor mobiliteit, bereikbaarheid en doorstroming, en/of knelpunten door beperkte capaciteit van de politie of andere diensten.

2. Verdelen van schaarse plekken

   Om het woon- en leefklimaat in Amsterdam en Weesp te beschermen, is het aantal evenementen dat per locatie mag plaatsvinden beleidsmatig beperkt. De laatste jaren is ook sprake van feitelijke schaarste, omdat het aantal verzoeken voor evenementen het aantal beschikbare plekken voor evenementen overstijgt. Een plek op de kalender is voor risicovolle evenementen een vereiste voor het aanvragen van een evenementenvergunning, waardoor schaarste zichtbaar wordt bij de aanmelding voor de kalender, nog voor de daadwerkelijke vergunningsaanvraag. Dat maakt de kalender een geschikt moment om schaarse ruimte te verdelen.

8.2.2 Verplichte aanmelding van evenementenkalender

Op grond van de APV en de nadere regels is het voor evenementen met 1501 en meer bezoekers verplicht om zich aan te melden voor de evenementenkalender[5]. In het kader van de openbare orde en veiligheid zijn dit evenementen die doorgaans vallen in een risicoprofiel B of hoger en daarmee een grote impact hebben op hulpdiensten, mobiliteit en de leefbaarheid in de stad. Ten aanzien van de verdeling van de schaarste is de verplichting voor aanmelding voor de evenementenkalender vanaf 1501 of meer bezoekers noodzakelijk om te kunnen voorzien in een eerlijke en transparante verdeling van de (potentieel) schaarse ruimte.

[5] Zie bijlage 9

Voor evenementen van 1501 of meer bezoekers is een plek op de evenementenkalender een voorwaarde voor het in behandeling nemen van een vergunningaanvraag. Als een evenement met 1501 of meer bezoekers niet op de evenementenkalender staat, wordt een vergunningaanvraag buiten behandeling gesteld. Een uitzondering hierop geldt voor A en A+ evenementen met 1501 of meer bezoekers. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan kleinere, weinig impactvolle evenementen voor wie het niet altijd mogelijk, redelijk of billijk is om de plannen en concepten van een evenement ver van te voren voldoende concreet te hebben uitgedacht. Let wel, tijdens de kalenderprocedure worden veel beschikbare plekken al verdeeld, een A of A+ evenement met 1501 of meer bezoekers dat kans wil maken op een potentieel schaarse plek op de evenementenkalender, dient mee te dingen op een plek door aanmelding voor de evenementenkalender. Het is niet mogelijk om via de uitzondering een vergunningsaanvraag te doen voor een plek waar schaarste is ontstaan die volgens de verdeelmethodiek is toebedeeld aan iemand anders. De uitzondering kan niet geboden worden voor B of B+ evenementen, gelet op de noodzaak voor veiligheids-, hulp- en vervoersdiensten om een voldoende sluitende capaciteitsplanning op te kunnen stellen voor evenementen met een grote impact op de openbare orde en veiligheid en de mobiliteit en het verkeer.

Voordat de evenementenkalender wordt opengesteld wordt geïnventariseerd of er in het opvolgende jaar bijzonderheden zijn die leiden tot knelpunten. Bij het openstellen van de aanmeldperiode worden knelpuntenperiodes expliciet benoemd. Mogelijke knelpunten ontstaan wanneer de capaciteit van de hulp- en veiligheids- en vervoersdiensten onder druk staat. Gedacht kan worden aan grootschalige infrastructurele werkzaamheden, de samenloop van meerdere grote evenementen zoals Pride of SAIL of grote veiligheidsconferenties zoals een NAVO-top. Het wordt organisatoren ontraden om in knelpuntenperiodes hun evenement aan te melden. Er is een aanzienlijke kans dat het evenement geen vergunning krijgt. De knelpunteninventarisatie geeft een indicatie van de mogelijke kans dat een vergunning wordt verstrekt, maar er kunnen geen rechten aan worden ontleent[6]

8.2.3 Aanmelding van binnen evenementen

Evenementen die enkel plaatsvinden in een evenementenlocatie die binnen is, zoals de RAI, Johan Cruijff Arena of het Olympisch Stadion, wordt verzocht geplande evenementen vanaf 1501 bezoekers aan te melden voor de kalender vóór 1 september van het voorgaande jaar. Hoewel binnen-evenementen niet (altijd) vergunningsplichtig zijn (vaak omdat ze opereren onder een doorlopende exploitatievergunning) en hier geen schaarste op kan ontstaan, is het voor de inschatting van de veiligheids-, hulp- en vervoersdiensten belangrijk ook te weten welke binnenevenementen in het jaar zullen gaan plaatsvinden. De aangeleverde informatie zal waar mogelijk ook worden verwerkt aan een nieuw te ontwikkelen evenementendashboard, zodat alle partijen steeds een zo actueel mogelijk overzicht hebben van evenementen in de stad.

[6] Zie bijlage 8: Werkwijze inventarisatie knelpunten evenementenkalender

8.3 Dienstenrichtlijn over schaarste verdeling

Het organiseren van een evenement valt onder het verrichten van een dienst in de zin van de Europese Dienstenrichtlijn; organisatoren en personeel organiseren een feest en in ruil voor deze ‘dienst’ ontvangen zij inkomsten, bijvoorbeeld uit de kaartverkoop. Daarmee zijn de Europese Dienstenrichtlijn en de daarop gebaseerde Dienstenwet van toepassing op het vergunningenstelsel voor evenementen en de verdeling van schaarse vergunningen.

De Dienstenrichtlijn stelt voorwaarden aan de manier waarop de gemeente Amsterdam schaarste moet verdelen, zodat alle potentiële aanbieders gelijke toegang hebben tot de markt. Een beperking tot die markt voor het verrichten van diensten is alleen toegestaan als er sprake is van een dwingende reden van algemeen belang. Daarbij geldt dat de gekozen maatregel (zoals de verdeling op basis van beoordelingscriteria) geschikt en noodzakelijk moet zijn om dat belang te dienen. Daarnaast schrijft de Dienstenrichtlijn voor dat de procedure voor het verdelen objectief en transparant verloopt.

Het verdelen van de schaarste op basis van inhoudelijke criteria is in dit geval noodzakelijk op basis van de dwingende reden van algemeen belang van het beschermen van het stedelijk milieu en culturele beleidsdoelen en het cultuurbeleid. Op basis van de vastgestelde visie op evenementen in Amsterdam uit 2024 heeft het college de wens uitgesproken om de potentie van evenementen voor de stad beter te benutten, door beter aan te sluiten op de wensen en behoeften van een bredere groep Amsterdammers en Weespers en door, waar dat kan, bij te dragen aan de beleidsdoelstellingen van de gemeente, zoals laagdrempelige cultuurparticipatie, het stimuleren van verbinding en ontmoeting en het creëren van ruimte voor cultuur, creativiteit en innovatie.

Het is dan ook de opgave om te zorgen voor een festival- en evenementenaanbod dat evenwichtig, kwalitatief, veelzijdig, vernieuwend en goed gespreid over de stad is. Het is belangrijk dat het aanbod voor zoveel mogelijk Amsterdammers en Weespers aantrekkelijk en toegankelijk is. Dat aanbod is in zijn totaliteit gericht op maximale aansluiting op de bewoners; het is goed gespreid over de stad; bestaat uit een gevarieerd aantal grote, middelgrote en kleinschalige evenementen en festivals en is goed verbonden met de stad en haar cultuur. In die mix is er voor iedereen een evenement, voor elk wat wils en verspreid over alle delen van de stad. Tegelijkertijd blijft het college afhankelijk van het aanbod vanuit de markt.

Om deze ambities te realiseren, is besloten tot een samenhangende en geregisseerde aanpak. Het college heeft besloten om in het geval van schaarste de verzoeken voor plaatsing op de kalender te beoordelen via een vergelijkende toets, in plaats van deze op willekeurige wijze te verdelen via een loting of ‘wie het komt, het eerst maalt’ principe. Daarbij worden de plannen inhoudelijk getoetst aan de vooraf vastgestelde criteria (1) publieksbereik en toegankelijkheid, (2) kwaliteit van het plan en (3) binding met de buurt. Deze drie beoordelingscriteria zijn afgeleid van de vier doelen uit de visie op evenementenbeleid: gevarieerd aanbod, binding met de stad en de inwoners, optimale spreiding over de stad en ruimte voor vernieuwing en experiment. De criteria worden beoordeeld door een onafhankelijke externe adviescommissie.

Het verdeelsysteem van inhoudelijke beoordeling is noodzakelijk om de beleidsdoelen van het evenementenbeleid daadwerkelijk te kunnen realiseren. Een aselecte methode, zoals een loting, volstaat niet om een divers evenementenaanbod te creëren met ruimte voor nieuwe concepten die een breed publiek aanspreken en daarmee bijdragen aan het woon- en leefklimaat. De aselecte verdeelwijze houdt geen rekening met de inhoud van de evenementen en stimuleert organisatoren niet om vernieuwende programma's te ontwikkelen die ondervertegenwoordigde doelgroepen bereiken of de binding met de buurt te versterken. Een inhoudelijke beoordeling op basis van de inhoudelijke criteria biedt wel de mogelijkheid om te sturen op een aanbod dat bijdraagt aan het verbeteren van het woon- en leefklimaat in de stad, door onder andere laagdrempelige cultuurparticipatie, het stimuleren van verbinding en ontmoeting, het stimuleren van een divers aanbod en het creëren van ruimte voor cultuur, creativiteit en innovatie.

Tot slot leidt de verdeelwijze tot een transparante en controleerbare procedure. Doordat alle aanvragers vooraf weten waarop zij beoordeeld zullen worden, wordt het speelveld gelijkgetrokken. Nieuwe organisatoren hebben met hun verzoek evenveel kans om op de evenementenkalender te komen als gevestigde partijen. Een organisator maakt het meeste kans op een plek op de kalender als er goed wordt gescoord op de vooraf bekendgemaakte criteria. Bij de verdeling van schaarse vergunningen wordt daarmee voldaan aan het gelijkheidsbeginsel waarmee alle potentiële gegadigden ruimte wordt geboden om mee te dingen naar deze vergunningen.

8.4 Verdeelwijze bij schaarste

8.4.1 Uitvraag

Het kalenderproces start met een oproep aan organisatoren om hun evenementen aan te kondigen. Bij de uitvraag is ook aangegeven waar vanuit de stad behoefte aan is. Die behoefte wordt vastgesteld op basis van de evenementenkalenders van voorgaande jaren en de doelgroepen die daarmee bereikt zijn. Voor enkele locaties wordt hier ook de input van lokale adviescommissies bij betrokken.

Bij sommige locaties, zoals Museumplein en Westerpark, zijn de afgelopen jaren door stadsdelen adviescommissies ingesteld, die het dagelijks bestuur hebben geadviseerd over de programmering en uitvoering van evenementen. De commissies werden ook gevraagd om het stadsdeel te adviseren over het toedelen van de beschikbare plekken. Bij de invoering van het nieuwe beleid worden deze plekken - indien er schaarste is - stedelijk verdeeld. In dat proces is een belangrijke rol weggelegd voor de stedelijke adviescommissie evenementen. De rol van deze stedelijke adviescommissie is later in dit hoofdstuk te lezen bij paragraaf 8.4.5.

In de nieuwe werkwijze wordt de kennis en expertise van de lokale commissies geborgd door jaarlijks vooraf advies in te winnen over evenementen die passend en wenselijk zijn op de betreffende locaties. Die adviezen worden openbaar gemaakt, zodat organisatoren er rekening mee kunnen houden in hun aanvraag. Wel geldt dat de stedelijke adviescommissie voortaan verantwoordelijk is voor de beoordeling van de aanvragen en voor het opstellen van een advies aan het college van B&W over het verdelen van de plekken. De adviescommissie evenementen wordt

gevraagd om de evenementen te evalueren en adviezen te geven (aan de stedelijke adviescommissie en aan de vergunningverleners) over kwaliteit en uitvoering van de betreffende evenementen. Zo kan het stedelijke vraagstuk van het verdelen van schaarse ruimte op een uniforme en transparante wijze worden uitgevoerd en kan de ruimte die er is voor evenementen in de stad goed worden toebedeeld, maar blijft tegelijkertijd ruimte voor lokale accenten en het inbrengen van lokale kennis in het proces.

8.4.2 Aanmeldmoment en eerste beoordeling

Organisatoren met een evenement van 1501 of meer bezoekers melden zich in april van het jaar voorafgaand aan het jaar waarin het beoogd evenement plaats zouden moeten vinden aan bij de gemeente. Als de aanvraag binnen de gestelde termijn is ingediend, wordt ambtelijk beoordeeld of de aanvraag volledig is en aan alle ontvankelijkheidsvereisten voldoet. Indien er tijdens de vorige editie van het evenement een handhavingsstap is opgelegd die heeft geleid tot het intrekken of weigeren van de (eerstvolgende) evenementenvergunning, zal het evenement niet op de evenementenkalender worden geplaatst of van de kalender afgehaald worden.

Vervolgens wordt begin mei ambtelijk beoordeeld of er sprake is van schaarste. Op het moment dat de potentiële schaarste zich in de praktijk niet voordoet, worden alle verzoeken uit die categorie en/of ten aanzien van die specifieke locatie op de concept evenementenkalender geplaatst. Verzoeken waar de schaarste zich wel voordoet, worden verzocht om aanvullende informatie over het evenement aan te leveren, zodat de verzoeken op basis van de inhoudelijke beoordelingscriteria beoordeeld kunnen worden door een onafhankelijke adviescommissie.

8.4.3 Stadsbrede verdeelwijze

Er kan in verschillende situaties sprake zijn van schaarste. In algemene zin wordt de schaarste stadsbreed verdeeld. Een uitzondering hierop geldt voor de buurtoverstijgende evenementen. Voor de duidelijkheid en transparantie worden evenementen met de bezoekerscategorie 15013000 aangemerkt als buurtoverstijgende evenementen.

Stadsbrede evenementen hebben vanwege hun omvang en aard een grotere impact op de leefomgeving. Ze brengen meer mensen op de been wat zorgt voor extra drukte op straat in het verkeer en openbaar vervoer. Dergelijke evenementen trekken mensen vanuit alle delen van de stad en daarbuiten naar de locatie waar het evenement plaatsvindt. Om te voorkomen dat de impactvolle evenementen zich concentreren in een bepaald stadsdeel of op specifieke locaties is het wenselijk dat de evenementen over de hele stad worden verspreid. Bovendien zijn deze evenementen, vanwege hun stadsbrede (en soms zelfs nationale, of internationale) karakter, minder gebonden aan een specifiek stadsdeel of een specifieke locatie. Een goede spreiding van evenementen draagt bij aan de balans tussen levendigheid en leefbaarheid. Door de evenementen stadsbreed te verdelen worden de evenementen over de stad gespreid, en daarmee ook de aantrekkingskracht voor evenementenbezoekers en de overlast die evenementen kunnen geven voor omwonenden. Bovendien doet schaarste zich in de praktijk vooral voor bij de stadsbrede (muziek)evenementen die

concurreren voor dezelfde plekken en de daaraan gekoppelde geluidsdagen. Door deze aanvragen stadsbreed te bekijken, kan beter gestuurd worden op een afwisselend en evenwichtig aanbod voor de hele stad. De schaarste wordt beoordeeld per bezoekerscategorie.

Indien de schaarste zich voordoet binnen de stadsbrede evenementen (vanaf 3.001 bezoekers) worden deze verzoekers tevens in de gelegenheid gesteld om hun aanvraag aan te vullen met tweede en derde locatie waar zij hun evenement eventueel zouden kunnen organiseren. Dit vergroot de kans op plaatsing op de evenementenkalender, mocht de eerste voorkeurslocatie ingevuld worden door evenementen met een hogere score. De aanvulling met een tweede of derde voorkeurslocatie is niet verplicht. Als een organisator ervoor kiest om geen alternatieve locaties in te dienen, dan wordt dit opgevat als een bewust risico dat door de organisator wordt genomen om óf op de voorkeurslocatie geplaatst te worden óf om geen plek op de evenementenkalender te krijgen en op de reservelijst te worden geplaatst.

Buurtoverstijgende evenementen zijn gericht op bezoekers uit meerdere buurten en daarmee verbonden met de bewoners uit de buurt, wijk of stadsdeel/stadsgebied of aan een specifieke plek. Bij buurtoverstijgende evenementen zal het daarom een groot verschil maken in welk stadsdeel en op welke locatie zij plaatsvinden. Het is denkbaar dat een evenement niet uitvoerbaar is op een andere locatie. Daarom is ervoor gekozen om de schaarste bij buurtoverstijgende evenementen te beoordelen per locatie. Er wordt per locatie gekeken of in de bezoekerscategorie op die locatie sprake is van schaarste.

Indien schaarste zich voordoet binnen de categorie 1501 tot 3000 bezoekers van buurtoverstijgende evenementen, dan krijgen deze evenementen gedurende twee weken de tijd om samen tot een verdeelplan te komen, waar alle concurrerende verzoekers zich in kunnen vinden. Na afloop van deze periode laten betrokken partijen aan het college weten of er overeenstemming is bereikt. Als niemand meldt dat er géén overeenstemming is, gaat het college ervan uit dat de verzoeken conform de gemaakte afspraken kunnen worden geplaatst op de conceptkalender. De periode om tot een verdeelplan te komen loopt gelijktijdig met de vier weken termijn om aanvullende stukken aan te leveren voor de beoordeling door de adviescommissie (uiterlijk tot aan het einde van de eerste volledige week van juni). Als het lukt om tot een verdeelplan te komen, dan is de schaarste opgelost. Als er geen akkoord wordt gesloten, dan worden de aangevulde plannen alsnog ter beoordeling voorgelegd aan de adviescommissie.

8.4.4 Soorten schaarste

Schaarste kan zich op verschillende manieren voordoen:

1. Bezoekerscategorieën
2. Specifieke locaties
3. Geluidsdagen
4. Datum

Bezoekerscategorieën
Ten eerste kan er sprake zijn van schaarste binnen de bezoekerscategorie. In het geval dat het aantal ingediende verzoeken binnen een bezoekerscategorie het maximumaantal evenementdagen overschrijdt, zoals vastgesteld in de locatieprofielen of het geldende beleid, is sprake van schaarste in die categorie. Voor stadsbrede evenementen worden bij schaarste de aanvragen voor alle locaties in de stad binnen die categorie schaars. Voor buurtoverstijgende evenementen betekent dit concreet dat er binnen de bezoekerscategorie schaarste ontstaat op de specifieke locatie (zie ook: specifieke locaties).

Specifieke locaties
De tweede vorm van schaarste doet zich voor op specifieke locaties. Dit is alleen van toepassing op kleine evenementen (tot en met 3.000 bezoekers) die in de meeste gevallen meer locatiegebonden zijn (voor en door de buurt georganiseerd). Wanneer de ingediende verzoeken in een bezoekerscategorie op één locatie het aantal toegestane evenementdagen op die locatie overstijgt, is sprake is van schaarste op die specifieke locatie.

Geluidsdagen
Een derde vorm van schaarste ontstaat wanneer alle aangemelde evenementen op basis van het aantal toegestane dagen passen op een locatie, maar er meer verzoeken met een geluidsontheffing zijn ingediend dan toegestaan. Schaarste op geluid kan zich alleen voordoen als het totaal aantal geluidsdagen wordt overschreden zonder dat het totaal aantal beschikbare evenementdagen wordt overschreden. In dit geval worden de evenementen zonder geluidsdagen direct op de evenementenkalender geplaatst en worden alleen de verzoeken die een geluidsontheffing willen als schaars gezien. In de verdeelwijze worden verzoeken die schaars zijn wat betreft de geluidsdagen stadsbreed verdeeld over de stad.

Datum
Tot slot kan er schaarste ontstaat op datum. Dit doet zich voor als twee of meer ingediende verzoeken zijn ingediend voor dezelfde locatie en voor dezelfde dagen of op dagen die te kort op elkaar volgen en daarmee niet voldoen aan verplicht gestelde rusttijden. Dit kan zich voordoen tussen verzoeken uit dezelfde bezoekerscategorie of tussen verzoeken uit verschillende bezoekerscategorieën. De verzoeken krijgen twee weken de tijd om samen tot een oplossing te komen door een van de evenementen te verplaatsen naar een nog beschikbare datum op de locatie. Als geen onderlinge overeenstemming wordt bereikt, dan krijgt bij verzoeken binnen dezelfde categorie het verzoek met de hoogste score voorrang. Bij verzoeken uit verschillende categorieën is het niet mogelijk om op basis van score aan te wijzen wie voorrang heeft. In dit geval wordt het verzoek uit de grootste categorie als eerste de datum kiezen.

8.4.5 Adviescommissie

Het college stelt een onafhankelijke externe adviescommissie evenementen samen. Deze commissie heeft als taak het college te adviseren over de verzoeken voor de evenementenkalender. Dit advies zal bestaan uit het aanleveren van een ranglijst per bezoekerscategorie en/of per locatie op basis van de vooraf gestelde beoordelingscriteria waarbij het evenement met de meeste punten binnen de

categorie als eerste zal worden geplaatst op de evenementenkalender. De adviescommissie adviseert alleen in het geval van schaarste. De adviescommissie bestaat uit minimaal drie en maximaal vijf leden. De leden worden op persoonlijke titel benoemd en mogen geen belangen hebben in de Amsterdamse evenementensector. Zij worden voorgedragen door een ambtelijke selectiecommissie. De adviescommissie wordt ambtelijk ondersteund in haar taken door het Stedelijk Evenementenbureau, maar ambtenaren hebben geen zeggenschap over de adviezen.

8.4.6 Beoordelingscriteria

Om, in gevallen van schaarste, tot een transparante en onderbouwde keuze te komen welke evenementen een plek krijgen op de kalender, zijn inhoudelijke beoordelingscriteria opgesteld. Deze criteria sluiten aan bij de visie Amsterdam Bruisende Stad en bij de ambitie van het college om het verdelen van de evenementenlocaties niet alleen eerlijker, maar ook doelgerichter in te zetten.

De inhoudelijke toets bestaat uit drie hoofdcriteria: publieksbereik en toegankelijkheid (max. 62 punten), kwaliteit van het plan (max. 50 punten) en binding met de stad of buurt (max. 60 punten). De puntenweging is niet gelijk verdeeld, omdat sommige aspecten – zoals toegankelijkheid en lokale betrokkenheid – zwaarder wegen in het licht van het publieke belang dat met het evenementenbeleid wordt nagestreefd.

Publieksbereik en toegankelijkheid (maximaal 62 punten)
Het onderscheidend vermogen in de publieksbereik en toegankelijkheid (in de breedste zin van het woord) van het evenement valt binnen de dwingende reden van belang van het woon- en leefklimaat, de leefbaarheid en het cultuurbeleid, doelstellingen op het gebied van sociaal beleid en handhaving van de maatschappelijke orde. Het doel is om evenementen binnen de stad niet alleen aantrekkelijker te maken voor verschillende doelgroepen, maar ook om er zorg voor te dragen dat niemand uitgesloten wordt en iedereen de mogelijkheid heeft om naar een evenement toe te kunnen en zich daar ook welkom en veilig voelt. Dat draagt bij aan de leefbaarheid van Amsterdam.

Kwaliteit van het plan (maximaal 50 punten)
Onderscheidend vermogen in kwaliteit van het plan valt binnen de dwingende reden van algemeen belang van bescherming van het woon- en leefklimaat en het cultuurbeleid.
Evenementen brengen mensen samen rondom kunst, muziek, verhalen en activiteiten. Doordat ze bijdragen aan verbinding tussen personen en groepen en tussen mensen en de stad, hebben evenementen en festivals een grote sociaal-maatschappelijke waarde. Waar mensen live bij elkaar komen om (muziek)cultuur samen te beleven, ontstaan nieuwe contacten en sociale netwerken. Ze creëren plekken van ontmoeting en beleving, waarin cultuur laagdrempelig en tastbaar is. In een diverse en dynamische stad als Amsterdam dragen evenementen bij aan het zichtbaar maken van verschillende stemmen, verhalen en vormen van expressie – van lokaal talent tot internationale makers.

Amsterdam streeft naar een aanbod dat past in de ambitie die Amsterdam heeft als cultuurstad en creatieve broedplaats. Onderscheidende evenementen binnen de discipline of genre draagt bij aan

een gevarieerd en verrassend festival- en evenementenlandschap waarin ruimte is voor nieuwe perspectieven, verhalen en vormen van expressie. Festivals en evenementen kunnen verschillende uitingen van cultuur of kunst met elkaar verbinden en vormen daarmee betekenisvolle plekken voor bezoekers van alle leeftijden, interesses en culturele of sociaaleconomische achtergronden – van trouwe festivalgangers tot nieuwsgierige omwonenden. Door organisatoren actief uit te nodigen hun concept en de meerwaarde ervan te beschrijven, stimuleert de gemeente een evenementenaanbod dat creatief, vernieuwend, inclusief is en van hoge artistieke kwaliteit centraal stelt.

Binding met de stad en/of buurt (maximaal 60 punten)
Het onderscheidend vermogen voor binding met de buurt of stad valt in de dwingende redenen van algemeen belang van bescherming van het woon- en leefklimaat, de leefbaarheid en het cultuurbeleid. Door middel van het (actief) betrekken van de buurt, samenwerking met instellingen en bewoners en aandacht voor bijvoorbeeld talentontwikkeling bestaat de mogelijkheid tot inspraak en een vorm van coproductie bij het evenement. Evenementen kunnen daarom functioneren als een instrument voor gewenste ontwikkeling in de stad. Dat komt ten goede aan de leefbaarheid van de stad.

Met dit criterium wordt beoordeeld in hoeverre een evenement rekening houdt met de buurt, de omwonenden uit de buurt en de directe (ruimtelijke) omgeving. Dit kan bijvoorbeeld door samen te werken met lokale ondernemers, culturele initiatieven of onderwijsinstellingen. Met dit criterium worden organisatoren daarnaast gestimuleerd de buurt goed te informeren, vrijwilligers uit de buurt te betrekken bij de organisatie van een evenement of iets extra's te bieden voor de buurt(bewoners). Het evenement kan iets bijzonders te bieden hebben aan jongeren uit de buurt, zoals een podium voor lokale startende artiesten of zich inzetten voor talentontwikkeling voor jongeren uit de buurt. Ook worden organisatoren gestimuleerd om zich in te zetten voor talentontwikkeling en innovatie. Denk aan jonge, nieuwe talenten (artiesten, organisatoren, koks, managers die nog in opleiding of ontwikkeling zijn), nieuwe technologie of het aangaan van een samenwerking, dan wel het bieden van hulp aan een groeiend evenement in ontwikkeling. Ook kan gedacht worden aan een investering aan de locatie, zoals aan het onderhoud van de locatie wat bijdraagt aan duurzaamheid of groen in de omgeving en de overlast voor direct omwonenden beperkt. Deze initiatieven dragen bij aan een wederkerige relatie tussen evenement en de buurt.

Culturele doelgroepenmodel
In Amsterdam en Weesp vinden we het belangrijk dat evenementen toegankelijk en aantrekkelijk zijn voor alle Amsterdammers en Weespers. Bij het criterium publieksbereik en toegankelijkheid wordt daarom gebruik gemaakt van het Culturele Doelgroepenmodel. Dit model helpt inzichtelijk te maken welke publieksgroepen momenteel worden bereikt en welke nog ondervertegenwoordigd zijn. Op basis van levensfase, demografie, socio-economische kenmerken, media-en internet gebruik en culturele interesses en gedrag onderscheidt het model elf culturele doelgroepen die zijn ingedeeld in drie hoofdgroepen: Intensief, Medium en Licht cultureel betrokken publiek.

Voor organisatoren van evenementen met 6.001 bezoekers of meer stelt de gemeente het verplicht om jaarlijks een publieksonderzoek te doen met dit model. De grens van 6.001 bezoekers is gekozen, omdat vanaf deze categorieën de evenement- en geluidsdagen veelal schaars zijn, waardoor de kans groot is dat deze gegevens nodig zijn voor het verdelen van de schaarse ruimte. Het

publieksonderzoek geeft inzicht in welke groepen in voorgaande jaren worden bereikt en welke met het evenementenaanbod nog ondervertegenwoordigd zijn. Daarnaast wordt de uitkomst van het publieksonderzoek ook betrokken bij de uitvraag voor het daaropvolgende jaar. Bij de opening van de inschrijfperiode wordt inzichtelijk gemaakt welke doelgroepen het jaar ervoor niet of nauwelijks zijn bereikt. Evenementen die zich in hun plan specifiek richten op deze ondervertegenwoordigde groepen, kunnen daarmee extra punten verdienen bij de beoordeling van de criteria rondom publieksbereik.

8.4.7 Beoordeling en ranglijst

Na ontvangst van de aanvragen beoordeelt de adviescommissie de verzoeken per bezoekerscategorie op basis van de beoordelingscriteria. Elk verzoek krijgen een puntenscore toegekend. Op basis van deze scores stelt de commissie ranglijsten op. Afhankelijk van de aard van de schaarste zijn er drie typen ranglijsten: op categorie, op geluid of op specifieke locaties. Voor alle evenementen in de bezoekerscategorieën vanaf 3.001 bezoekers stelt de adviescommissie een ranglijst per categorie op. Deze categorieën worden namelijk stadsbreed verdeeld, waarbij de evenementen, afhankelijk van het behaald aantal punten, op de drie opgegeven voorkeurslocaties (of op de reservelijst) kunnen worden geplaatst. De toewijzing gaat op volgorde van puntenscore beginnend bij evenement met de hoogste score die op de voorkeurslocatie wordt geplaatst.

Bij buurtoverstijgende evenementen (in de bezoekerscategorieën tot en met 3.000 bezoekers) ontstaat schaarste per bezoekerscategorie op specifieke locaties. In die gevallen wordt een ranglijst opgesteld per locatie in de betreffende categorie. Er kunnen dus meerdere ranglijsten per categorie zijn, elk voor een andere locatie.

Tot slot kan het voorkomen dat er geen schaarste is in het totaal aantal beschikbare plekken op een locatie of in een categorie, maar wel voor het aantal geluidsdagen. In dat geval wordt een aparte ranglijst opgesteld voor verzoeken die gebruik willen maken van een geluidsdag. Alleen evenementen met de hoogste scores kunnen gebruik maken van de geluidsdag. Aanvragen op diezelfde locatie waarvoor geen geluidsdag nodig is – en waarvoor dus wel ruimte is – worden direct op de concept-evenementenkalender geplaatst.

Mocht het zich voordoen dat er schaarste ontstaat op een locatie waar geen locatieprofiel voor bestaat, dan is er per definitie schaarste op basis van geluid. De adviescommissie beoordeelt de aangemelde evenementen onderling, waarbij een vergelijking ten aanzien van die specifieke locatie ontstaat. Als een buurtoverstijgend evenement (in categorie 1.501 tot 3.000) de hoogste punten krijgt toegekend zal het op de concept evenementenkalender geplaatst worden. Als het hoogs scorende evenement in een bezoekerscategorie vanaf 3.001 valt, geldt dat deze worden meegenomen in de stadsbrede verdeling.

8.4.8 Plaatsing conceptkalender

Op basis van de opgestelde ranglijsten worden de evenementen op de conceptevenementenkalender geplaatst. Dit gebeurt op volgorde van de puntenscore. Het hoogst scorende evenement krijgt als eerste een plek toegewezen, de plek van de opgegeven voorkeurslocatie. Als die locatie vol is, wordt er gekeken naar de tweede of derde voorkeur. Als voor een evenement op de ranglijst alle opgegeven voorkeurslocaties zijn ingevuld door hoger scorende evenementen, wordt het verzoek niet geplaatst maar opgenomen op de reservelijst. Na de plaatsing van evenementen is er nog gelegenheid voor verzoeken op de reservelijst (zie 8.4.8 Reservelijst) om openbleven plekken op te vullen.

Vervolgens vindt ambtelijke afstemming plaats met de betrokken veiligheidspartners zoals hulpdiensten en gemeentelijke afdelingen met een rol in de openbare orde, veiligheid en mobiliteit. Deze partijen geven vanuit hun expertise advies over de uitvoerbaarheid van de kalender. Als zij knelpunten zien in de capaciteit van de diensten of in de verkeersdoorstroom kunnen de ketenpartners hier negatief op adviseren. Dit betekent niet dat de plek op de kalender wegvalt, maar het kan een reden zijn in het vergunningverleningstraject om geen vergunning te verlenen. Als er negatief wordt geadviseerd ten aanzien van een evenement, dan wordt de mogelijkheid geboden om het evenement te verplaatsen naar een nog beschikbare datum. Eventuele aanpassingen worden overgenomen op de conceptkalender. Na de ambtelijke afstemming wordt de conceptkalender ter instemming voorgelegd aan het college. Evenementen die gelet op de vergunningstermijn niet kunnen wachten op vaststelling van de kalender, kunnen starten met het vergunningsproces voordat de evenementenkalender is vastgesteld. Indien de uitkomst is dat geen plek op de kalender wordt verkregen, wordt de vergunningsprocedure beëindigt. De definitieve evenementenkalender wordt gepubliceerd in Het Gemeenteblad en op de website van de gemeente Amsterdam.

8.4.9 Reservelijst

Wanneer een verzoek vanwege schaarste niet geplaatst kan worden – bijvoorbeeld omdat alle voorkeurslocaties vol zijn of er geen geluidsdag meer beschikbaar is – komt dit verzoek op een reservelijst. Deze lijst is per categorie of per locatie opgesteld waarbij de verzoeken, net als bij de ranglijst worden gerangschikt op score van hoog naar laag. De reservelijst komt in beeld als plekken op de evenementenkalender niet zijn ingevuld of als er plekken vrijkomen doordat een verzoeker zijn aanvraag intrekt. Niet ingevulde plekken worden alleen aangeboden voordat de kalender wordt vastgesteld. Vrijgekomen plekken kunnen zowel vóór als ná de vaststelling van de evenementenkalender worden aangeboden:

- Voor vaststelling van de kalender: als er op dit moment nog plekken beschikbaar zijn, worden verzoekers op de reservelijst in de desbetreffende categorie in de gelegenheid gesteld om hun verzoek aan te passen zodat het op de beschikbare plek past. Het verzoek mag niet gewijzigd worden qua concept, categorie of het aantal dagen, omdat op basis van het ingediende concept de punten zijn toebedeeld. Het verzoek mag alleen worden aangepast zodat het voldoet aan de eisen van het locatieprofiel of geldend beleid en past wat betreft datum, rekening houdend met in concept geplaatste evenementen en rustperiodes. Als de organisator van oordeel is dat (ook) andere aanpassingen gedaan dienen te worden aan de aanvraag naar aanleiding van de nieuwe

locatie, dan kan de organisator hier een gemotiveerd voorstel voor doen. Het college beoordeelt het voorstel en zal de wijziging toestaan of
afwijzen. De plek wordt aangeboden aan het hoogstgeplaatste verzoek dat interesse heeft. Niet ingevulde plekken waar geen interesse voor blijkt, kunnen na vaststelling van de evenementenkalender niet alsnog worden ingevuld door geïnteresseerde verzoekers van de reservelijst. Deze plekken komen dan ook te vervallen voor het betreffende kalenderjaar. Uitzondering geldt voor A en A+ evenementen, bijvoorbeeld een kleinschalige buurtbraderie. Deze evenementen mogen – ook zonder plek op de evenementenkalender na het vaststellen van de kalender – gedurende het jaar een evenementenvergunning aanvragen zonder een plek op de kalender.

- Na vaststelling van de kalender: als er nadat de kalender is vastgesteld een plek beschikbaar komt – bijvoorbeeld als een geplaatste verzoekers zich terugtrekt – wordt de plek aangeboden aan verzoekers op de reservelijst voor zover het nog mogelijk is om de plek in te vullen gelet op de vergunningstermijnen. Aangezien de evenementenkalender al is vastgesteld en is afgestemd met de veiligheids-, hulp- en vervoersdiensten geldt dat de plek alleen mag worden ingenomen binnen de categorie, het aantal evenementdagen van het weggevallen evenement en met (maximaal) het aantal bezoekers van het weggevallen evenement.

8.4.10 Uitvoering conform ingediende plannen

We verwachten van organisatoren dat zij hun plannen uitvoeren zoals zij die bij de vooraankondiging en bij de verdeling van de schaarste ruimte hebben aangeleverd. Het uitvoeren van een ander (type) evenement dan is toegekend, kan gevolgen hebben voor (toekomstige) toewijzingen op de kalender. Dit is iets anders dan wanneer de uitvoering van een evenement inhoudelijk grotendeels overeenkomt met het ingediende plan, maar bijvoorbeeld voorgestelde doelstellingen – zoals het bereiken van een bepaalde doelgroep – niet volledig is bereikt. Om dit te borgen, wordt er op meerdere momenten in het proces getoetst of het evenement wordt uitgevoerd zoals de ingediende plannen. Bij de start van het vergunningsproces wordt getoetst of de vergunningsaanvraag overeenkomt met het plan zoals ingediend bij de vooraankondiging. Alleen dan kan de aanvraag als passend bij de toegekende plek op de kalender worden beschouwd. Na afloop van het evenement leveren organisatoren een rapportage aan waaruit blijkt in hoeverre het evenement conform de plannen is uitgevoerd. Dit omvat een verslag van onder andere het programma, de resultaten van een publieksonderzoek en in hoeverre de plannen met betrekking tot binding met de buurt het doel hebben bereikt.

8.5 Meerjarige plekken op de evenementenkalender

Organisatoren van evenementen met 6.001 of meer bezoekers kunnen zich inschrijven voor een meerjarige plek op de evenementenkalender. Met een verzoek voor een meerjarige plek kan een organisator meedingen voor een plek op een specifieke locatie voor de evenementenkalender voor de duur van drie jaar. Een plek op de evenementenkalender geeft geen garantie voor het verkrijgen van een vergunning. Dit is een aparte procedure die op zichzelf doorlopen moet worden. Een organisator moet voor elke editie van het evenement opnieuw een vergunning aanvragen.

8.5.1 Doelstellingen

Meerjarige plekken bieden grote voordelen voor zowel bewoners als organisatoren, maar dragen ook bij aan het behalen van beleidsdoelstellingen van de gemeente Amsterdam. De belangrijkste doelen van meerjarige plekken op de kalender zijn:

1. Relatie met buurt en publiek

   Door een evenement meerdere jaren op dezelfde plek te kunnen organiseren kan een relatie tussen de organisator en de buurtbewoners worden opgebouwd. Dit zorgt voor herkenning, vertrouwen en wederzijdse betrokkenheid. Buurtbewoners weten wat ze kunnen verwachten, wie de organisator is en bij wie ze terecht kunnen met vragen of klachten. Tegelijkertijd leren organisatoren de specifieke context van een locatie kennen, weten ze welke gevoeligheden er zijn, bijvoorbeeld over de plek van het podium of toiletten, de gesteldheid van de bodem of de aanwezigheid van flora en fauna, en de benodigde geluidsniveaus, en welke maatregelen werken om eventuele overlast te beperken en van meerwaarde te zijn voor de omgeving.

   Hoewel het een vergunningsvoorwaarde is de buurt te informeren over het aankomende evenement, zorg een meerjarige plek ervoor dat de communicatie beter afgestemd raakt op de behoefte van de bewoners. De lijntjes worden korter en effectiever. Meldingen kunnen sneller worden opgepakt en bij volgende edities kunnen maatregelen worden getroffen. Bewoners voelen zich hierdoor niet alleen beter geïnformeerd, maar ook gehoord en gezien. Dat vergroot het draagvlak. Een terugkerend evenement biedt bovendien de mogelijkheid om te leren en te verbeteren. Er kunnen concrete maatregelen worden getroffen naar aanleiding van klachten en feedback over een vorig evenement. Als ieder jaar een nieuwe organisator op de plek een evenement organiseert ontbreekt deze leercurve en moet het wiel opnieuw worden uitgevonden. De wederzijdse afhankelijkheid en het gedeelde belang voor een goed verloop van het evenement en een goede verstandhouding, zal ook bijdragen aan het afnemen van ervaren overlast en schade aan het terrein. Zo draagt het bij aan het algemeen belang van leefbaarheid en bescherming van het woon- en leefklimaat.

   Hierbij weegt het college mee dat de papieren werkelijkheid vaak moeilijker te begrijpen is dan de kennis in de praktijk. De vergunningspraktijk wijst uit dat het op papier (of in de vergunning) meegeven van voorwaarden en ervaringen van andere organisatoren in voorgaande jaren, nooit kan tippen aan een organisator die deze ervaring zelf heeft opgedaan en heeft geleerd van eerdere edities. Daarnaast is het vooruitzicht voor het terugkeren van een evenement naar dezelfde locatie een directe impuls voor organisatoren om opmerkingen, klachten en overlast van omwonenden serieus te nemen, aangezien zij in volgende jaren met dezelfde buurt(bewoners) te maken zullen hebben. Evenementen die geen langere binding hebben met een bepaalde locatie of buurt, zullen een dergelijke impuls missen.

2. Investeren in een locatie en/of de omgeving

   Een meerjarige plek op de evenementenkalender biedt organisatoren de mogelijkheid om te investeren in de locatie. Meerjarige zekerheid is belangrijk, omdat investeringen in

duurzaamheid, infrastructuur en bodem vaak kostbaar zijn en deze pas loont als een organisator meerdere jaren achtereenvolgend gebruik kan maken van dezelfde plek.

Voordelen van de investeringen zijn er niet alleen voor de organisator. Deze investeringen zijn niet nodig om het evenement rendabel te maken en zijn voor een evenement met één editie ook niet terug te verdienen, maar voegen wel veel toe voor de stad door bijvoorbeeld een verbeterde inrichting van de openbare ruimte en de buurt. Het algemeen belang van duurzaamheid en milieubescherming en de leefomgeving wordt hiermee gediend.

Een goed voorbeeld hiervan is het dilemma rond zogenaamde ‘rijplaten’. Organisatoren geven aan dat de op- en afbouw van hun evenement 1 à a 2 dagen langer duurt vanwege het gebruik van rijplaten, die nodig zijn om zware voertuigen op het terrein te laten rijden zonder schade aan de ondergrond. In die dagen is het terrein niet beschikbaar voor ander gebruik, zoals wandelingen door het park, hond uitlaten of gebruik van het fietspad. Dit wordt voor bewoners vaak als hinderlijk ervaren. Een oplossing is het aanpassen van de infrastructuur, bijvoorbeeld door groene paden of het verbreden van paden. Eenvoudige investeringen als deze maken de opbouwtijd korter, beperkt schade aan de bodem en zorgt dat het terrein minder lang onttrokken wordt voor Amsterdammers en Weespers om te gebruiken. Maar het scheelt de organisator ook kosten als hij die rijplaten niet hoeft neer te leggen. Organisatoren hebben in het verleden, bij meerjarige zekerheid van een plek, al dergelijke investeringen gedaan. Ze geven ook nu in gesprekken met de gemeente aan bereid te zijn tot het doen van investeringen of het leveren van een bijdrage, als ze meerjarig zeker zijn van een plek.

3. <u>Kwaliteit en vernieuwing in het aanbod</u>

Vernieuwing en experiment zijn belangrijke voorwaarden voor een gezond en divers evenementenaanbod. Ze houden het aanbod levendig en onderscheidend en passen bij de eigenzinnige stad die Amsterdam is. Door de druk op locaties en de hoge kosten is het voor (beginnende) organisatoren moeilijk om een nieuw festival of een evenement met een volledig nieuw concept te starten in Amsterdam of Weesp. Meerjarige zekerheid voor een plek op de kalender is een geschikte manier om startende ondernemers en nieuwe concepten te laten uitgroeien tot gevestigde namen. Maar het is ook een manier om organisatoren die zich richten op nieuwe doelgroepen een kans te geven om publiek aan zich te binden, of om investeringen terug te verdienen. Het is zeker mogelijk om een evenement te organiseren dat zichzelf in één jaar terugverdient. Maar dat geldt lang niet voor alle evenementen. Het voordeel van meerjarige plekken is dat het ook rendabel kan worden om iets te organiseren voor groepen die nu maar zeer beperkt worden bediend, of vernieuwende concepten te ontwikkelen die in de loop van langere tijd een breder publiek kunnen aanspreken.

Meerjarige plekken geven (beginnende) organisatoren de ruimte om te investeren in hun concept en te leren van eerdere edities, en daarmee nieuw publiek aan te trekken. Door tijd en zekerheid ontstaan evenementen die niet meteen winstgevend of grootschalig zijn, maar wél vernieuwend en van waarde voor de stad. Dit verrijkt het aanbod en biedt diversiteit voor verschillende doelgroepen. Dit draagt bij aan het algemeen belang van het

cultuurbeleid, dat voorziet in een breed, gevarieerd, divers en vernieuwend aanbod, dat ook nieuwe doelgroepen aanspreekt. Zeker bij evenementen is dit van groot belang, omdat evenementen zich door hun laagdrempeligheid bij uitstek kansen bieden voor het vergroten van cultuurparticipatie, vooral ook onder doelgroepen die maar zeer beperkt in contact komen met cultuur.

Andere geschikte middelen om deze belangrijke beleidsdoelstelling te bereiken, zijn er eigenlijk niet. Anders dan vaste culturele instellingen, zijn evenementen immers afhankelijk van een plekje in de openbare ruimte. En voor het binden van publiek en ontwikkeling van een evenement zijn meerdere edities nodig. Bovendien: zonder meerjarige zekerheid zou door nieuwe initiatieven veel meer een beroep worden gedaan op subsidie, en subsidie voor evenementen is nu al schaars.

8.5.2 Verdeelwijze meerjarige plekken

De meerjarige plekken worden toegekend voor een periode van drie jaar. Die termijn is bewust gekozen, omdat het lang genoeg is om organisatoren zekerheid te bieden voor investeringen in het terrein en het opbouwen van een goede relatie met de buurt, maar kort genoeg om potentiële gegadigden voor een- of meerjarige kalenderplekken toe te laten treden.

Het college wijst bij het openstellen van de kalender aan welke meerjarige plekken in het komende kalenderjaar beschikbaar komen. Bij het indienen van een verzoek voor plaatsing op de kalender geeft een verzoeker aan of hij voor de opgegeven voorkeursplek mee wil dingen naar een meerjarige plek. Na ontvangst van de verzoeken toetst het college of aan alle ontvankelijkheidseisen is voldaan. Op het moment dat er schaarste ontstaat voor de meerjarige plekken, wordt een verzoek conform de reguliere procedure in de gelegenheid gesteld om het verzoek aan te vullen met de informatie voor de beoordelingscriteria.

De verzoeken worden naar de adviescommissie gestuurd. De adviescommissie beoordeelt de verzoeken op basis van de algemene beoordelingscriteria en stelt per categorie een ranglijst op. Het college wijst dan de meerjarige plekken toe op basis van de ranglijst. Verzoeken voor meerjarige plekken worden als eerste geplaatst op de evenementenkalender, vóór de toewijzing van verzoeken voor een eenjarige vergunning.

Wanneer het aantal plekken dat door het college is opengesteld om meerjarig toe te kennen is vergeven, houdt de verdeling van de meerjarige plekken op. Er wordt geen reservelijst opgesteld voor de meerjarige plekken. De verzoeken die geen meerjarige plek toegewezen hebben gekregen, worden automatisch meegenomen in de verdeling van de eenjarige plekken. Als er minder verzoeken voor meerjarige plekken zijn, dan komen deze meerjarige plekken te vervallen en worden deze voor een jaar uitgegeven. Hetzelfde geldt voor meerjarige plekken die gedurende de cyclus van 3 jaar komen te vervallen.

8.5.3 Juridisch kader

De Europese Dienstenrichtlijn en de Nederlandse Dienstenwet schrijven voor dat vergunningen voor schaarse rechten in ieder geval niet voor onbepaalde tijd mogen worden verleend. Hoewel het bij plaatsing op de evenementenkalender niet direct gaat over een vergunning, is plaatsing op de kalender wel een voorwaarde voor het verkrijgen van een vergunning. Vanwege deze samenhang geldt deze restrictie ook voor een plek op de evenementenkalender en mag een plek op de evenementenkalender niet voor onbepaalde tijd vergeven worden. Ze moeten voor een beperkte duur worden toegekend zodat er toegang tot de markt mogelijk blijft en er ruimte blijft voor nieuwe toetreders.

Bij het bepalen van die beperkte duur is één van de factoren de terugverdientijd van de investeringen die een organisator moet maken. Voor evenementen betreft dit de duur die een organisator nodig heeft om gedane investeringen voor bijvoorbeeld productie, aankleding en artiesten te kunnen terugverdienen. De terugverdientijd geeft daarmee als het ware een indicatie van de looptijd van een vergunning. Voor evenementen, zo blijkt uit de eerste conclusies van onderzoeksbureau SEO in opdracht van de gemeente Amsterdam, is de terugverdientijd beperkt tot één editie. Onderzoeksbureau SEO doet de komende periode nog nader onderzoek, maar op basis van deze conclusies over de terugverdientijd, zou bij het verdelen van plekken op de evenementenkalender enkel ruimte zijn voor éénjarige plekken.

Dit is reden geweest om uit te zoeken of er ook andere juridische gronden kunnen zijn om meerjarige plekken te verstrekken. Onderzoeksbureau SEO onderzoekt nu in hoeverre er andere economische overwegingen bestaan, naast terugverdientijd, voor een langere looptijd dan één editie. Zo wordt onderzocht in hoeverre een meerjarige plek zou (kunnen) bijdragen aan het stimuleren van innovatie en diversiteit onder organisatoren, danwel in hoeverre organisatoren worden gehinderd in een investering in innovatie en diversiteit bij het verkrijgen van een eenjarige plek op de evenementenkalender. Ook onderzoekt SEO of risicospreiding over meerdere jaren een reden kan zijn voor het aanpassen van de looptijd van een plek op de evenementenkalender. Daarnaast heeft prof. dr. mr. Johan Wolswinkel een analyse geschreven, waarin beargumenteerd wordt dat bij beleidsmatige schaarste – zoals bij de evenementenkalender – niet alleen de terugverdientijd bepalend is. Ook andere belangen dan terugverdientijd mogen worden meegewogen in het bepalen van de looptijd van een schaarse plek, zolang de plek niet voor onbepaalde tijd wordt verleend.

De langere looptijd dient onderbouwd te worden aan de hand van een of meerdere dwingende redenen van algemeen belang. Denk aan het ondersteunen van cultuurbeleid of het verbeteren van de leefomgeving door de beperking van hinder of constructieve investeringen in de locatie. Als kan worden aangetoond dat een meerjarige plek een dwingende reden van algemeen belang dient, en dat de gekozen looptijd van de vergunning geschikt en noodzakelijk is voor het bereiken van die dwingende reden van het algemeen belang, is er ruimte om een plek op de kalender meerjarig te verstrekken.

8.5.4 Aantal te verdelen meerjarige plekken

Welke (juridische) ruimte er precies is om meerjarig plekken toe te kennen, is op dit moment nog niet geheel duidelijk. Een voorwaarde is in elk geval een goede argumentatie en onderbouwing die de inperking van de ruimte rechtvaardigt. Er lopen momenteel onderzoeken, onder meer van hoogleraar Wolswinkel en Onderzoeksbureau SEO, om de juridische houdbaarheid en (economische) argumentatie verder uit te werken en te onderzoeken. Deze onderzoeken zijn dus nog niet afgerond en het is dus nog niet geheel duidelijk welk juridisch risico er verbonden is aan het meerjarig toekennen van plekken.

Tegelijkertijd is er vanuit het beleid geredeneerd een duidelijke wens om hier ruimte voor te maken. En die wens wordt breed gedeeld: zowel bewoners als organisatoren geven in gesprekken aan hier voorstander van te zijn. Daarom is ervoor gekozen om nu al wel een voorstel daartoe op te nemen in het concept evenementenbeleid en dat vrij te geven voor inspraak. Op deze wijze kunnen bewoners, organisatoren en andere Amsterdammers en Weespers namelijk al wel kennisnemen van de voorgenomen werkwijze. Een definitief besluit wordt in september genomen. In het concept beleid dat nu de inspraak ingaat, is ervoor gekozen om aan te sluiten bij een meerjarige plek voor de duur van drie jaar. Het kan dat deze termijn wordt aangepast naar gelang de uitkomst de inspraakperiode en nader onderzoek.

Gelet op deze lastige afweging van risico's tegenover voordelen, zijn voor het college vijf scenario's uitgewerkt voor het meerjarig toekennen van plekken op de kalender. Het college is gevraagd om een keuze te maken uit deze scenario's, om die vervolgens vrij te geven voor inspraak. De komende periode zullen dan niet alleen de inspraakreacties worden verzameld, maar worden ook de aanvullende onderzoeken van Hoogleraar Wolswinkel en Onderzoeksbureau SEO verder uitgewerkt. De opbrengst daarvan zal in september 2025 aan het college worden voorgelegd, waarna het college een definitieve keuze kan maken.

In het concept beleid dat nu de inspraak ingaat, is ervoor gekozen om het – vanuit beleid geredeneerde – meest optimale scenario op te nemen. In dat scenario wordt in totaal 75% (jaarlijks 25%) van de plekken op de kalender uitgeven voor 3 jaar, in alle categorieën vanaf 6.000 bezoekers. Hiermee wordt een goede balans gevonden tussen enerzijds meerjarig zekerheid voor bewoners en organisatoren op een meerderheid van de locaties, en anderzijds voldoende toegang voor nieuwe initiatieven, omdat elk jaar opnieuw tenminste de helft van de beschikbare ruimte vrijkomt.

- In dit scenario komt uiteindelijk elk jaar 50% van de beschikbare plekken vrij, waarvan de helft (25% van het totaal) meerjarig wordt vergeven, en de andere helft (nog eens 25%) eenjarig. De resterende 50% is niet beschikbaar, omdat die meerjarig vergeven is aan andere organisatoren (nog 1 of 2 jaar).
- Zo is er elk jaar ruim toegang tot plekken voor een evenement, ook voor nieuwe of eenjarige initiatieven, maar voor uiteindelijk driekwart van de organisatoren wel meerjarig zekerheid.
- Voor omwonenden geldt dat ze niet elk jaar te maken krijgen met een nieuwe organisator en met nieuw publiek. Relatieontwikkeling, afstemming met de buurt moet elk jaar opnieuw ontwikkeld worden. Dat kan leiden tot meer draagvlak en minder ervaren overlast.

- Voor de meeste organisatoren geldt dat ze weten of ze hun evenement kunnen organiseren. Dat geeft veel zekerheid, ze kunnen personeel aan zich binden en vooruit plannen, en daardoor hun evenement doorontwikkelen. De bereidheid om te investeren in het evenement of de locatie groeit. Bekendheid met een locatie kan ook zorgen voor minder schade en betere uitvoering, met ook voordelen voor de omgeving.
- Meer diversiteit en vernieuwing in de programmering, ook evenementen die zich richten op een diverser publiek, georganiseerd door nieuwe partijen krijgen een kans.

Bij de invoering van het nieuwe beleid in 2026 worden de meerjarige plekken stapsgewijs ingevoerd. In het eerste jaar wordt 25% van de plekken voor drie jaar toegekend, 25% voor twee jaar en 50% voor één jaar. Plekken met een looptijd van twee jaar worden alleen in het eerste jaar (2026) toegekend, om de verdeling van meerjarige plekken in te kunnen voeren. In de gebruikelijke situatie (vanaf 2027) worden elk jaar 25% van de plekken meerjarig (voor drie jaar) toegewezen, 25% voor één jaar, en blijft de resterende 50% bezet door lopende meerjarige toewijzingen uit eerdere jaren.

Na de inspraakperiode, en de afronding van de lopende onderzoeken, worden de scenario's waar nodig aangepast, en zal het college worden gevraagd om een definitief, mogelijk heel ander, besluit te nemen.

9 Stimuleringsbeleid

9.1 Inleiding

In de visie op Evenementen is het doel gesteld om te onderzoeken op welke wijze de gemeente nog beter kan bijdragen aan een divers en robuust aanbod van gratis toegankelijke en maatschappelijk relevante evenementen in de stad. Deze evenementen zijn vanwege hun laagdrempeligheid bereikbaar voor een breed publiek en zorgen er zo voor dat mensen uit de hele stad elkaar ontmoeten en samen een evenement beleven. Bovendien wordt de aparte status voor gratis evenementen ook onderstreept in het Coalitieakkoord (2022-2026), waarin staat dat er een tegemoetkoming mogelijk is voor gratis evenementen die kampen met hoge kosten.

Voor dit Evenementenbeleid is onderzocht wat de mogelijkheden zijn om bestaande gratis toegankelijke evenementen en nieuwe initiatieven financieel tegemoet te komen. Er is gekeken naar aanpassing van:

- Het Evenementenfonds
- Aanvullende subsidieregelingen
- Leges
- Vermakelijkheidsretributie (VMR)
- Beprijzing van de Openbare ruimte (huurtarieven voor evenementen)

Voor de leges, VMR en beprijzing van de openbare ruimte geldt dat ze allemaal financiële consequenties hebben, omdat ze leiden tot lagere opbrengsten voor de gemeente. Momenteel ziet het college onvoldoende budgettaire ruimte om aanpassingen door te voeren op dit gebied. Wel wordt het komend jaar verder onderzocht hoe we deze financiële instrumenten efficiënter kunnen inzetten.

9.2 Evenementenfonds (huidige regeling)

De huidige subsidieregeling voor het Evenementenfonds van de Gemeente Amsterdam is bedoeld om (deels) gratis toegankelijke evenementen in de openbare ruimte te ondersteunen door een bijdrage te leveren aan kosten die samenhangen met het organiseren van een evenement in de openbare ruimte. De subsidie is in eerste aanleg geoormerkt voor het nemen van maatregelen die bijdragen aan een veilig verloop van een evenement, en kan dus nadrukkelijk niet worden gebruikt voor inhoudelijke programmering of productie. In dat opzicht onderscheidt het Evenementenfonds zich van veel andere gemeentelijke subsidieregelingen.

Subsidieaanvragen kunnen alleen ingediend worden door rechtspersonen en om in aanmerking te komen voor een subsidie moet een evenement ten minste voldoen aan de volgende voorwaarden:
- Het evenement legt een duurzame verbinding met de stad en haar inwoners, ondernemers en instellingen;
- Het evenement draagt bij aan de leefbaarheid in de stad;
- Het evenement houdt zo goed mogelijk rekening met de woonomgeving.

In de voorwaarden van de huidige subsidieregeling is opgenomen dat alleen kosten de volgende typen kosten in aanmerking komen voor een subsidie:

- Beveiliging en veiligheid
- Mobiliteit
- Milieukosten/ duurzaamheid
- Overlastbeperking
- Projectmanagement
- Communicatie/marketing

9.2.1 Werkwijze Evenementenfonds

Van de totale subsidiabele kosten wordt binnen de huidige regeling in beginsel maximaal 50% vergoed. Het college heeft in specifieke gevallen de mogelijkheid om gemotiveerd af te wijken van deze 50%-regeling. Hierbij wordt rekening gehouden met de reeds ontvangen bijdragen uit andere gemeentelijke subsidies. Een subsidieaanvraag wordt aan de hand van een scorelijst beoordeeld. Het maximaal te behalen punten bij deze scorelijst is 105. Een aanvraag wordt uitsluitend in behandeling genomen bij een minimale score van 60 punten.

Om in de huidige vorm tot een beschikking te komen adviseert een ambtelijke adviescommissie (bestaande uit de manager van het SEB en twee adviseurs van de afdeling Kunst & Cultuur) de

wethouder Evenementen en later het college, over de hoogte van het toe te kennen subsidiebedrag. Aan het begin van ieder evenementenjaar wordt een verdeelvoorstel vastgesteld door het college, waarin subsidie wordt toegekend aan grote en kleinere evenementen, die vóór 1 november in het jaar voorafgaand aan het evenement een aanvraag hebben ingediend. Voor evenementen die later subsidie willen aanvragen, is er een flexibel loket ingericht, waaruit een aanvraag kan worden gedaan. Gelet op het grote aantal aanvragen verspreid over het jaar, en de korte tijd waarin een besluit moet worden genomen, is de besluitvorming over die aanvragen gemandateerd aan de adviescommissie Evenementenfonds. Indien er bij die aanvragen mogelijk moet worden afgeweken van de voorwaarden in de regeling, wordt altijd instemming gevraagd aan de wethouder Evenementen.

9.2.2 Aanscherping en aanpassingen huidige regeling

Voor veel (gratis toegankelijke) evenementen is de subsidieregeling van het Evenementenfonds in de huidige vorm van grote waarde. De focus op uitvoeringskosten is daarin juist een belangrijke factor. De huidige subsidieregeling is echter wel toe aan vernieuwing op specifieke punten om gratis toegankelijke evenementen nog beter te ondersteunen. Het komend jaar gaan we gebruiken we om de subsidiabele kosten te actualiseren en beter inzichtelijk te maken. Daarnaast wordt het Evenementenfonds op een aantal punten aangepast:

- Duurzaamheid en toegankelijkheid
  De gemeente wil de toegankelijkheid en de duurzaamheid van evenementen stimuleren. Om dit mogelijk te maken, bieden we een extra stimulans voor evenementen die op deze specifieke punten goed scoren. Voor deze evenementen passen we de subsidieregeling aan om een groter deel van de kosten voor toegankelijkheid en duurzaamheid subsidiabel te maken. Daarmee wijken we, op deze specifieke punten, af van de 50%-regel van de huidige subsidieregeling van het Evenementenfonds. Hiermee belonen we de evenementen die als goed voorbeeld gelden en hopen we meer evenementen te motiveren dit voorbeeld te volgen.
- Kosten publieksonderzoek
  Het wordt voor een bepaalde groep evenementen verplicht om een jaarlijks publieksonderzoek te doen op basis van het Culturele Doelgroepenmodel. Omdat het uitvoeren van dit publieksonderzoek kosten met zich meebrengt, creëren we de mogelijkheid om deze kosten subsidiabel te maken binnen de regeling van het Evenementenfonds. Dit geldt voor (deels) gratis toegankelijke 6000+ evenementen die de nodige kosten voor het onderzoek niet kunnen doorberekenen in de ticketprijs.

9.3 Stimuleringsfonds Evenementen

Naast de huidige subsidieregeling van het Evenementenfonds wordt er een nieuwe subsidieregeling opgezet: het Stimuleringsfonds Evenementen. Deze regeling richt zich aan de ene kant op nieuwe en/of vernieuwende initiatieven, die een aanvulling zijn op het bestaande evenementenaanbod. Anderzijds ondersteunt de regeling bestaande, gratis toegankelijke evenementen met grote maatschappelijke waarde, die een brede doelgroep aanspreken. Het nieuwe Stimuleringsfonds

Evenementen biedt deze evenementen de mogelijkheid subsidie aan te vragen ten behoeve van hun inhoudelijke programmering (iets wat niet mogelijk is bij het bestaande Evenementenfonds).

9.3.1 Nieuwe en/of vernieuwende initiatieven

Vernieuwing en experiment zijn belangrijk voor de evenementensector. Het is daarom van belang dat er voldoende mogelijkheden voor vernieuwing beschikbaar zijn. Vanwege hoge opstartkosten en onzekerheid over de publieksopbouw en kaartverkoop is er weinig ruimte voor makers en organisatoren om zelf met vernieuwende ideeën en concepten te komen. Het gevolg is dat nieuwe doelgroepen – vaak de jonge vrienden van de gangmakers – minder goed worden bereikt. Met deze nieuwe subsidieregeling wil de gemeente Amsterdam ruimte bieden voor experiment en vernieuwing. Deze subsidie is bedoeld voor:

- Nieuwe/vernieuwende concepten die een aanvulling zijn op het bestaande aanbod en die zorgen voor een zo divers mogelijk cultureel aanbod.
- De Adviescommissie Evenementen, die ook het college adviseert over de verdeling van de schaarse ruimte voor evenementen, beschrijft elk jaar welke doelgroepen ondervertegenwoordigd zijn in het aanbod, en in welke categorie en/of voor welke doelgroep er behoefte is aan nieuwe initiatieven.
- Organisatoren die aanspraak willen maken op de stimuleringssubsidie, maken meer kans als ze een verzoek indienen voor een initiatief dat hier op aansluit. De beoordeling van de aanvragen wordt gedaan door de Adviescommissie Evenementen.
- De ondersteuning geldt voor maximaal drie jaar en loopt in de tijd af: het eerste jaar kan maximaal 100% van het toegekende bedrag worden vergoed, in het tweede jaar maximaal 75%, en in het derde jaar maximaal 50%. Vanaf het vierde jaar wordt verwacht dat het evenement zelfstandig verder gaat.
- Zowel startende (nieuwe) organisatoren als gevestigde partijen kunnen een aanvraag doen voor op deze subsidie, mits de subsidie wordt aangevraagd voor een nieuw concept.
- Ook commerciële partijen die entree heffen kunnen in aanmerking komen, mits zij goed onderbouwen waarom de subsidie nodig is om een tekort op te vangen. Indien een evenement winst maakt, wordt de winst in mindering gebracht op de subsidie.

9.3.2 Bestaande gratis toegankelijke, grotere evenementen met maatschappelijk belang

Deze subsidie is bedoeld voor bestaande culturele evenementen, gratis toegankelijk zijn en zich onderscheiden door hun maatschappelijke waarde en verbindende karakter. Het gaat om evenementen die een breed en divers publiek aanspreken en bijdragen aan de sociale cohesie in de stad: evenementen die het vermogen hebben om mensen uit hun bubbel te laten komen en om verbindingen te leggen met mensen die zij anders zelden of nooit ontmoeten. De subsidie is bedoeld voor:

- Vrij toegankelijke evenementen waar een breed publiek op afkomt en die zich vanwege hun risico (door een bepaalde aard en omvang) moeten aanmelden voor de evenementenkalender.

- Het gaat dan altijd om grotere vrij toegankelijke evenementen (meer dan 3000 bezoekers en/of categorie B), met hoge productiekosten, die een groter risico lopen op een lagere omzet (bijvoorbeeld door een tegenvallende opkomst bij slecht weer).
- Evenementen met maatschappelijke waarde, die breed toegankelijk zijn en een breed, divers publiek aantrekken.
- De subsidie is aanvullend en bedoeld als ondersteuning, om de inhoudelijke, culturele programmering van deze evenementen in stand te kunnen houden.
- Het betreft een beperkte bijdrage in de vorm van een extra subsidie. Organisatoren moeten daarbij aantonen dat deze ondersteuning noodzakelijk is om de maatschappelijke en culturele programmering te kunnen behouden.
- Het gaat om een eenjarige subsidie. Organisatoren kunnen wel meerdere keren achter elkaar aanspraak maken op deze subsidie.
- De subsidie kan alleen aangevraagd worden door rechtspersonen, voor evenementen zonder winstoogmerk.

Aanvragen moeten worden ingediend voor 1 november in het jaar voorafgaand aan het jaar waarin het evenement plaatsvindt. De aanvragen komen daarmee op hetzelfde moment binnen als de aanvragen voor het Evenementenfonds. De beoordeling van alle aanvragen wordt gedaan door de Adviescommissie Evenementen. De commissie beoordeelt de aanvragen en adviseert vervolgens het college over de verdeling van het beschikbare subsidiebudget.

Aanvragen voor subsidies voor beide nieuwe regelingen kunnen worden gecombineerd met een aanvraag voor het Evenementenfonds. Reeds toegekende subsidies uit andere gemeentelijke regelingen zijn geen uitsluitingsgrond.

10 Communicatiebeleid

10.1 Inleiding

Goede communicatie is een belangrijke voorwaarde voor een veilig en feestelijk verloop van evenementen, voor draagvlak onder bewoners, en voor goed contact tussen een evenement en de omgeving. De belangrijkste communicatiedoelgroepen zijn Amsterdammers en Weespers (bewoners en bezoekers) en organisatoren van evenementen. De communicatie over evenementen is in lijn met het gemeentelijke communicatiebeleid.

Betere communicatie
We willen de communicatie rondom evenementen in de stad verbeteren. Uit gemeentelijke evaluaties en uit een onderzoek van de Ombudsman (“Uit je dak, onderzoek naar evenementenoverlast in Amsterdam”, juli 2024) blijkt dat de communicatie over evenementen beter kan en moet. De gemeente en de organisatoren van de evenementen zijn samen verantwoordelijk voor de communicatie over evenementen in Amsterdam en Weesp. Namens de gemeente hebben zowel het Stedelijk Evenementenbureau (SEB), als de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving en (VTH) en de stadsdelen hierin een belangrijke rol. In dit communicatiebeleid wordt beschreven hoe we communiceren en wat de taak- en rolverdeling is.

10.2 Uitgangspunten communicatiebeleid

Het communicatiebeleid sluit aan op de doelen en doelgroepen van het evenementenbeleid.

Hoofddoel Evenementenbeleid
Dit evenementenbeleid draagt bij aan de waarden en de identiteit van Amsterdam en Weesp, waar levendigheid en leefbaarheid niet tegenover elkaar staan, maar elkaar versterken.

Doelgroepen Evenementenbeleid
Primaire doelgroepen: Amsterdammers en Weespers (omwonenden en andere betrokkenen), bezoekers en organisatoren van evenementen
Secundaire doelgroepen: Bedrijven en instellingen, belangenverenigingen

10.3 Verbeterde communicatie

Een belangrijke conclusie van verschillende evaluaties van het Amsterdamse evenementenbeleid, is dat de gemeente beter en tijdiger moet communiceren over evenementen in de stad. Bewoners moeten goed worden geïnformeerd over welke evenementen er plaatsvinden – zeker bij hen in de

buurt, zodat ze zich goed kunnen voorbereiden en weten waar ze terecht kunnen met vragen of klachten. De informatievoorziening is nu nog erg versnipperd, en hoeveel informatie wordt verstrekt hangt te veel af van de plek waar mensen wonen.

Ook moet communicatie vanuit de gemeente, de stadsdelen en organisatoren beter op elkaar aansluiten, moeten besluiten beter worden onderbouwd en, waar dat mogelijk is moet de gemeente toelichten wat er is gedaan met klachten en meldingen. Het gaat daarbij vooral over de grotere evenementen met impact op het woon- en leefklimaat (in de praktijk zijn dat nu (muziek)evenementen met meer dan 6.000 bezoekers op het drukste moment en met een hoge geluidsbelasting (75 of 85 dB(C) op de gevel van de meest dichtbijgelegen woning).

Rapport Ombudsman
De ambitie om de communicatie te verbeteren, sluit aan bij de bevindingen uit het recente onderzoek “Uit je dak, onderzoek naar evenementenoverlast in Amsterdam” van de Amsterdamse Ombudsman. Die concludeert:

Bewoners voelen zich vaak onvoldoende geïnformeerd over aankomende evenementen en de daarbij behorende overlast. Dit leidt tot frustratie en het gevoel dat hun belangen niet serieus worden genomen.

Motivering van besluiten: er is een gebrek aan duidelijke communicatie van de gemeente over de afwegingen en motiveringen bij het verlenen van vergunningen voor evenementen. Dit zorgt voor een gevoel van willekeur en onbegrip bij de bewoners.

Handhaving en respons: bewoners hebben het gevoel dat meldingen van overlast niet altijd adequaat worden opgepakt. De gemeente kan hier meer rekening mee houden in de evenementenplanning en zorgen voor duidelijkere communicatie over de capaciteit.

De conclusies heeft de ombudsman ook vertaald in concrete aanbevelingen. Dat zijn onder meer de volgende:

- Verbeter de (eigen) communicatie over evenementen. De gemeente stelt elk jaar de evenementenkalender op. Laat omwonenden van de evenementenlocaties weten welke evenementen daar dat jaar gaan plaatsvinden, zodat zij weten waar ze aan toe zijn en eventueel hun pr daarop kunnen aanpassen.
- Leg proactief de belangenafweging uit. Bij het vergunnen van evenementen weegt de gemeente de toegevoegde waarde van het evenement af tegen de mogelijke overlast. Communiceer hier proactief over. Uitleg over deze afweging en over hoe de belangen van omwonenden hierin zijn meegenomen kan het draagvlak voor een evenement vergroten en de overlast doen verminderen. Zorg dat je als gemeente (minimaal een keer per jaar) dus ook zélf communiceert over de evenementen en laat dit niet alleen aan de organisatoren over. Zij gaan namelijk niet over de belangenafweging tussen levendigheid en leefbaarheid.
- Koppel geleerde lessen (periodiek) terug aan betrokken inwoners. Alle evenementen worden geëvalueerd. De gemeente neemt eventuele lessen, ook uit signalen van inwoners, mee in volgende evenementen. Een terugkoppeling daarvan aan inwoners ontbreekt. Wees transparant naar inwoners, zeker naar hen die de moeite hebben genomen om een klacht in te dienen, over

deze lessen. Dit kan zorgen dat inwoners zich meer gehoord en serieus genomen voelen en het vertrouwen in de gemeente doen vergroten.

Zowel de evaluatie van de gemeente als de aanbevelingen van de Ombudsman bieden concrete handvatten om de communicatie rondom evenementen te verbeteren.

10.4 Communicatiedoelen

Amsterdammers, Weespers en organisatoren zijn belangrijke stakeholders en onmisbare partners voor de ontwikkeling van een passend festival- en evenementenaanbod. Zij hebben recht op tijdige en duidelijke informatie over evenementen. We communiceren navolgbaar, toegankelijk en begrijpelijk over alle evenementen en over het beleid zelf.
Specifieke communicatiedoelen waar wij op inzetten:

Communicatiedoelen bij Amsterdammers en Weespers (omwonenden, bezoekers van evenementen en andere betrokkenen)

- Zij worden gehoord en gezien door de gemeente en ervaren dat ook zo.[7]
- Zij weten waar informatie te verkrijgen is, waar ze aan toe zijn en waar ze naartoe kunnen met vragen.
- Ze begrijpen de afwegingen die de gemeente maakt bij het verlenen van de evenementenvergunning.*
- Ze bezoeken (als ze willen) een of meerdere evenementen.

Communicatiedoelen bij organisatoren van evenementen

- Zij worden gehoord en gezien door de gemeente en ervaren dat ook zo.*
- Ze weten waar informatie te verkrijgen is, waar ze aan toe zijn en waar ze naartoe kunnen met vragen.
- Ze begrijpen de afwegingen die de gemeente maakt bij het verlenen van de evenementenvergunning.
- Ze dienen tijdig en correct hun stukken in, in een gebruiksvriendelijke omgeving.

Communicatiedoelen bij secundaire doelgroepen:
Bezoekers, bedrijven en instellingen, belangenverenigingen

[7] NB: *Het verstrekken van vergunningen gebeurt met grote zorgvuldigheid, volgens vaste regels en richtlijnen. Soms zijn bewoners of organisatoren het echter niet eens met de uitkomst. Ergernis die daarover ontstaat is weliswaar begrijpelijk, maar betekent niet altijd dat het besluit onjuist is. Tegelijkertijd ontslaat dit de gemeente niet van de verplichting besluiten goed te onderbouwen.

- Ze weten waar informatie te verkrijgen is, waar ze aan toe zijn en waar ze naartoe kunnen met vragen.

10.5 Hoe ziet de communicatie rondom evenementen eruit?

10.5.1 Begrijpelijk, toegankelijk en navolgbaar

We communiceren begrijpelijk, toegankelijk en navolgbaar (conform het gemeentelijke Communicatiekompas). In de communicatie over evenementen doen we dat als volgt:

Begrijpelijk:
- Ons beleid en beslissingen zijn uitlegbaar (waarom en hoe).
- We kiezen de juiste woorden, beelden en kanalen, afgestemd op de doelgroep.
- Doelgroepen begrijpen wat ze kunnen of moeten doen.

Toegankelijk:
- We zijn benaderbaar, vindbaar en actief informerend.
- We zijn inclusief: we hebben oog voor alle Amsterdammers en Weespers.
- We zijn responsief: als we vragen krijgen, antwoorden we ook. Als we informatie en wensen hebben opgehaald en afgewogen, koppelen we dat terug.

Navolgbaar:
- We zeggen wat we doen en doen wat we zeggen (of leggen het uit wanneer het anders loopt).
- We communiceren op tijd en proactief, en geven inzage in besluitvorming.
- We zijn duidelijk over hoe het proces eruitziet, wie er betrokken zijn en hoe belangen worden afgewogen.

10.5.2 Een centrale plek voor alle informatie

Momenteel is de informatie over evenementen niet altijd goed vindbaar. Er is, zowel bij Amsterdammers en Weespers als bij organisatoren, behoefte aan een centrale (online) plek waar alle informatie over evenementen te vinden is. We ontwikkelen daarvoor een nieuw onderdeel op de gemeentelijke website, waar voor alle doelgroepen relevante en actuele informatie staat, waaronder: uitleg van het evenementenbeleid, gevolgde procedures, gemaakte afwegingen en publicaties van relevante besluiten.

10.5.3 Communicatiekalender

We gaan daarnaast gebruik maken van een communicatiekalender, die aansluit op de jaarlijkse evenementencyclus. In deze kalender worden verschillende communicatiemomenten benoemd, die volgens vaste afspraken worden uitgevoerd. Uitgangspunt hierbij is dat het SEB, VTH, stadsdelen en organisatoren gezamenlijk zorg dragen voor goede communicatie.



Belangrijke momenten in de communicatiekalender zijn:

1. <u>Oproep tot vooraankondiging</u>
    - Het SEB roept organisatoren van evenementen op om zich te melden bij de gemeente met hun ideeën. De kalender gaat 1 keer per jaar open, organisatoren hebben dan een bepaalde periode om zich in te schrijven (hun vooraankondiging te

doen). Voor evenementen in de openbare ruimte vanaf 1.501 bezoekers is vooraankondiging verplicht.
- Stadsdelen communiceren hier ook buurtgericht over, om zo veel mogelijk organisatoren te bereiken.

2. Vaststellen evenementenkalender
   - Zodra de aanmeldingen zijn verwerkt, de schaarse ruimte voor grote evenementen is verdeeld en er een evenementenkalender is opgesteld, communiceert de gemeente over de kalender en de programmering van het volgende jaar. Op dat moment is het nog niet duidelijk of organisatoren daadwerkelijk een vergunning gaan krijgen (een inschrijving op de kalender is wel een voorwaarde).
   - Omwonenden worden vervolgens proactief door het stadsdeel op de hoogte gebracht van grote (muziek)evenementen die waarschijnlijk in hun buurt gaan plaatsvinden (nog wel afhankelijk van vergunningverlening). Dit gebeurt in elk geval voor de 16 grootste evenementenlocaties. In die communicatie wordt benoemd waar en wanneer het evenement plaatsvindt, hoe het vergunningenproces eruitziet en waar bewoners terecht kunnen met vragen.
   - De uitleg bij de totstandkoming van de evenementenkalender is onderdeel van de communicatie.

3. Vergunning aangevraagd of verleend
   - In het vergunningverleningsproces zitten vaste (wettelijke) communicatiemomenten. VTH maakt de vergunningsaanvragen en de vergunningverleningen openbaar.
   - We onderzoeken de mogelijkheid om de vraag naar publicatie van bepaalde bijlagen bij de vergunningaanvraag openbaar te kunnen maken.
   - Bewoners en andere betrokkenen worden dan in staat gesteld om te reageren op een vergunningaanvraag of –verlening (wettelijk onderdeel van de procedure).

4. Het evenement
   - De organisator informeert omwonenden over de plannen voor het evenement. Hierbij maken organisatoren o.a. duidelijk bij wie omwonenden terecht kunnen bij vragen of overlast (waarover zij de omwonenden moeten informeren ligt vast in de vergunning).
   - Stadsdelen communiceren proactief over de evenementen die in hun stadsdeel plaatsvinden.

5. Evaluatie
   - Vanaf 2027 worden de reguliere evenementenevaluaties samengevoegd tot 1 grote jaarlijkse evaluatie van het evenementenseizoen per locatie. Dit geldt in elk geval voor de 16 grootste evenementenlocaties. Het SEB gaat daarnaast aanvullend onderzoek uitvoeren per buurt (in elk geval rondom de 16 grootste evenementenlocaties), door het steekproefsgewijs ondervragen van bewoners.
   - Het SEB publiceert deze jaarlijkse evaluaties en het buurtgerichte onderzoek op een centrale plek.

- De stadsdelen communiceren over de evaluatie richting omwonenden. Idealiter organiseren zij periodiek, samen met organisatoren, een gebiedsgerichte bijeenkomst waarin zij de evaluaties presenteren en bespreken wat er is gebeurd (of bij de volgende vergunning gaat gebeuren) om knelpunten aan te pakken. Zij gaan hierover met bewoners in gesprek. Ook dit gebeurt in elk geval voor de 16 grootste evenementenlocaties.

10.5.4 Taakverdeling

COMMUNICATIEMOMENTEN	
	Wie
1. Vooraankondiging	
Oproep tot vooraankondiging voor kalender voor alle eventuele organisatoren - Stadsbreed - Buurtgericht	 SEB Stadsdelen
2. Vaststelling evenementenkalender	
Informeren van de organisatoren die op de kalender staan	SEB
Openbaar maken evenementenkalender - Stadsbrede aankondiging - Daarna buurtgerichte communicatie: wat betekent dat voor de buurt? Met verwijzing naar proces, afwegingen en visie (SEB maakt standaard stukje tekst)	 SEB Stadsdelen
Bij vrijgekomen plekken (als er iets uitvalt) / wijziging evenementenkalender - Informeren organisatoren op de reservelijst - Evt informeren omwonenden bij nieuw (groot) evenement	 SEB Stadsdelen
3. Vergunningverlening proces	
Vergunningsaanvraag en -verlening openbaar maken	VTH
4. Evenement	
Uitgebreide informatie vooraf, richting omwonenden	
- Communicatie (informatie over evenement, impact op buurt, contactgegevens bij vragen en klachten) over C-evenementen (hoog risico) - Communicatie (informatie over evenement, impact op buurt, contactgegevens bij vragen en klachten) over A en Bevenementen - Communicatie over evenementen die plaatsvinden op de 16 grootste evenementenlocaties	SEB Organisatoren Stadsdelen

5. Evaluatie	
<u>Jaarlijkse valuatie evenementen (VTH en stadsdelen), in elk geval over de 16 grootste evenementenlocaties, aangevuld met resultaten buurtonderzoek (SEB)</u> - Stadsbrede communicatie over uitkomsten hiervan - Communicatie hierover naar de buurt, bijvoorbeeld door periodiek een gebiedsgerichte bijeenkomst te organiseren met de organisatoren en de buurt, waarin zij de evaluatie presenteren en benoemen wat er is gebeurd (of bij de	SEB Stadsdelen en organisatoren
volgende vergunning gaat gebeuren) om knelpunten aan te pakken. Zij gaan hierover met bewoners in gesprek.	

11 Toegankelijkheid

Amsterdam en Weesp vormen samen een gemeente waarin een grote diversiteit aan mensen woont, werkt, uitgaat en op bezoek komt. De gemeente Amsterdam werkt al geruime tijd aan het verbeteren van de sociale, fysieke en digitale toegankelijkheid van de stad. De verplichting van de gemeente om aan de algemene toegankelijkheid in Amsterdam en Weesp te werken komt voort uit de ratificatie door de Nederlandse overheid van het VN-verdrag handicap in 2016. Maar ook zonder die wettelijke verplichting, hecht de gemeente waarde aan een stad die voor iedereen toegankelijk is, voor jong en oud, arm en rijk, en ook voor mensen met zichtbare en onzichtbare beperkingen, chronische ziektes en andere aandoeningen.

Toegankelijkheid bij evenementen gebruiken we hierbij in de meest brede zin van het woord. Het gaat bijvoorbeeld om het verbeteren van de fysieke toegankelijkheid. We willen ervoor zorgen dat iedereen letterlijk overal naar toe kan én naar binnen kan. Maar het gaat ook om het vergroten van de sociale toegankelijkheid, zorgen dat iedereen zich welkom voelt. Als mensen dat willen, zij mee kunnen doen.

Dat is een belangrijk streven waar vele bewoners, ervaringsdeskundigen, professionals en allerlei organisaties aan meewerken. Maar helaas is toegankelijkheid ook nog steeds een taai vraagstuk en een grote opgave; we zien dat veel organisatoren niet in staat zijn om dit in te bedden op hun festival of evenement. Dit kan komen door de (hoge) kostenstijging in de evenementenbranche, door locaties waarvan de organisator denkt dat er geen mogelijkheden zijn voor mensen met een beperking, of omdat er niet de juiste begeleiding is of richtlijnen zijn. Of dat deze te vrijblijvend of onbekend zijn.

Om organisatoren te helpen bij de toegankelijkheid van hun festival zal er een toegankelijkheidsplan opgesteld worden. Het doel van dit plan is het inzichtelijk maken van het soort beperkingen die organisatoren tegen kunnen komen en hoe ze daar op in kunnen spelen. Een belangrijke doelstelling is bewustwording van het feit dat je soms met kleine veranderingen een groot verschil kunt maken.

Het zal niet haalbaar zijn om alle evenementen binnen de gemeente Amsterdam voor iedereen 100% toegankelijk te maken. Dat is helaas niet realistisch in een stad als Amsterdam met haar historische gebieden, veel smalle staten en vele monumentale panden. Maar we kunnen en zullen zorgen dat de evenementen in Amsterdam en Weesp stap voor stap toegankelijker worden, zowel fysiek als sociaal.

12 Duurzaamheid

Het college vindt het van groot belang dat ook de evenementen in onze stad duurzaam zijn. Om te streven naar de klimaatdoelen, die in het Amsterdams coalitieakkoord zijn opgenomen, is er verandering nodig. Niet alleen binnen de overheid en grote concerns. Het is dan ook van groot

belang dat we bij evenementen die in Amsterdam en Weesp georganiseerd worden, steeds meer bewustzijn zien als het gaat om duurzaamheid.

Gemeente Amsterdam streeft er sinds 2016 naar alleen nog duurzame evenementen te laten plaatsvinden in de stad, vastgelegd in het beleidskader 'Uitgangspunten voor een nieuw evenementenbeleid'. Gevolg daarvan is dat al vanaf 2020 alle grote - meer dan 2.000 bezoekers - Amsterdamse evenementen aan door de gemeente Amsterdam gestelde criteria op het gebied van organisatie, energie, water, afval en mobiliteit moeten voldoen om voor een evenementenvergunning in aanmerking te komen.

De duurzaamheidscriteria zijn in 2023 geactualiseerd, waarbij per thema staat aangegeven wat verplicht is. Daarnaast bieden worden organisatoren geadviseerd over innovatieve, duurzame oplossingen. Doel hiervan is om evenementenorganisatoren te prikkelen om een extra stap te zetten. Ook spant de gemeente zich verder in door de gemeentelijke stroom- en watertappunten op veelgebruikte evenementenlocaties uit te breiden en toegankelijker maken, waardoor er minder tijdelijke voorzieningen en transportbewegingen nodig zijn.

Met deze duurzaamheidsrichtlijnen voor evenementen loopt Amsterdam voor op andere steden in Nederland.

Een gemiddeld festival heeft een CO2 uitstoot van 40.000 kg per dag. Deze 40.000 kg CO2 uitstoot is alleen door de energie die er verbruikt wordt. Door verduurzaming en het circulair maken van festivals en evenementen, kunnen de organisatoren zorgen voor minder CO2 uitstoot. Om dit doel te bereiken heeft de afdeling Stadswerken in 2024 nieuwe duurzaamheidsrichtlijnen[8] en een nieuw duurzaamheidsplan[9] opgesteld. In de richtlijnen staat aan welke eisen en criteria een festival en evenement moet voldoen. Ook staan er tips in en gaat Stadswerken met de organisatie in gesprek om naast de duurzaamheidscriteria voor de aanvraag van een evenementenvergunning, het festival of evenement nog verder te verduurzamen.

De duurzaamheidsrichtlijnen en het duurzaamheidsplan worden voortdurend geüpdatet aan de hand van de Europese en Landelijke wetgeving alsook de APV van de gemeente Amsterdam. Daardoor zijn de duurzaamheidsrichtlijnen een levend document dat functioneert naast het

bestaande evenementenbeleid. Van alle evenementen wordt verwacht dat ze de vastgestelde duurzaamheidsrichtlijnen uitvoeren.

[8] Zie bijlage 13
[9] Zie bijlage 14

13 Taken en Bevoegdheden Stadsdelen en het Stadsgebied

13.1 Kaartverkoop bij Evenementen

In drukke stedelijke gebieden zijn, vanwege de grote druk op de leefbaarheid, alleen evenementen toegestaan die gratis toegankelijk zijn. Hieronder vallen alle locatieprofielen in stadsdeel Centrum. Hierbij wordt uitgaan van het ‘nee-tenzij’ principe. Kaartverkoop kan worden toegestaan indien naar inzicht van het stadsdeelbestuur dit voor een specifiek evenement toch noodzakelijk is. Het bestuur van het stadsdeel is bevoegd hier een eigen afweging in te maken.

13.2 Reclame bij Evenementen

Bestaande regelgeving rond reclame in de openbare ruimte zijn opgenomen in de welstandsnota “De schoonheid van Amsterdam 2016” en verder. Het bestuur van het stadsdeel of stadsgebied is bevoegd eigen regels op te stellen met betrekking tot reclame-uitingen bij evenementen, passend bij het evenement en de locatie. Deze uitvoeringsregels moeten aansluiten bij het hiervoor geldende reclamebeleid.

13.3 Aanwijzen van straten, pleinen en gebieden

In de Algemeen Plaatselijke Verordening is opgenomen dat het verboden is een evenement te organiseren zonder vergunning (artikel 2.40 lid 1). Op deze regel zijn uitzonderingen mogelijk mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. De eerste voorwaarde is dat het om evenementen gaat met minder dan 100 bezoekers. Een andere voorwaarde is dat het evenement niet plaatsvindt op de rijbaan of anderszins een belemmering vormt voor het verkeer of het scheepvaartverkeer. Op basis van deze voorwaarde zijn er op voorhand straten, pleinen en gebieden aan te wijzen waar voor het organiseren van een evenement altijd een vergunning moet worden aangevraagd. Stadsdelen en het Stadsgebied zijn bevoegd deze, op basis van de in de APV gestelde voorwaarden, aan te wijzen en kenbaar te maken.

14 Handhavingsparagraaf

Voor evenementen is de “Handhavingstrategie Overtredingen Evenementen 2024” van toepassing. Bij het handhaven bij evenementen wordt gekeken naar de overlast door en veiligheid van

evenementen. Dit geldt zowel voor de meldingsplichtige, als de (niet) vergunde evenementen. Nadruk ligt daarbij op een veilig verloop van een evenement, het voorkomen van geluidsoverlast en schade aan groen- of openbare nutsvoorzieningen en de duurzaamheid van het evenement. Voor evenementen op het water geldt een apart handhavingsprotocol, gericht op veiligheid en het navolgen van de gestelde voorschriften.

De handhavingsstrategie heeft tot doel:

- evenementenorganisatoren te informeren over de consequenties van overtreding van de voorschriften, over welke sanctie volgt bij welke overtreding en aan te geven waar hun verantwoordelijkheid ligt;
- de huidige handhavingspraktijk in de stadsdelen meer uniform te maken;
- invulling te geven aan het voornemen de naleving van vergunningsvoorwaarden mee te laten spelen bij de beoordeling van nieuwe aanvragen.

Handhaving is er voor het waarborgen van normconform gedrag en is op zijn plaats als duidelijk is dat de normen evident niet worden nageleefd. Handhaving is dan ook vaak repressief. In de praktijk zijn door de gemeente Amsterdam en de organisatoren ook manieren ontwikkeld om preventief op te treden om overtredingen te voorkomen. Zo wordt tijdens grote evenementen de muziekproductie continue gemonitord en kunnen overschrijdingen direct worden gecorrigeerd. Deze praktijk wordt als positief beoordeeld en dient behouden te blijven. Of er handhavend wordt opgetreden is steeds afhankelijk van ernst en aard van de geconstateerde overtreding.

15 Vervolgproces

15.1 Inwerkingtreding beleid

Dit Evenementenbeleid 2026 treedt op 1 januari 2026 in werking.
De Locatieprofielen zijn effectief van toepassing vanaf 1 januari 2027.

15.1.1 Evenementenjaar 2026

De Evenementenkalender 2026 is een kopie van de Evenementenkalender 2025. Organisatoren die in 2026 een evenement in Amsterdam of Weesp willen organiseren kunnen zich hiervoor aanmelden. Organisatoren die het evenement dat zij in 2025 hebben georganiseerd kunnen aangeven of zij dit

evenement in 2026 weer willen organiseren. Nieuwe organisatoren of nieuwe concepten van bestaande organisatoren kunnen hun evenement aanmelden voor plekken die eventueel openvallen.

Het gebruik van de knelpuntenanalyse, de risicoanalyse, de nieuwe vergunningsvoorwaarden en de regelgeving rond geluid zullen vanaf 1 januari 2026 worden toegepast.

15.1.2 Evenementenjaar 2027 en verder

De Evenementenkalender 2027 en verder zullen worden samengesteld op basis van de nieuwe locatieprofielen en op basis van de nieuwe regels voor het verdelen van schaarste.

15.2 Geldigheidsduur en evaluatie

De looptijd van het Evenementenbeleid 2026 en de Locatieprofielen 2027 is 10 jaar. Reden hiervoor is dat bewoners en de evenementensector gebaat zijn bij duidelijkheid voor de langere termijn. Het beleid en de locatieprofielen zijn opgesteld met het doel duurzaam en toekomstbestendig te zijn.

Na vijf jaar vindt een tussentijdse evaluatie plaats. Bij deze evaluatie wordt op basis van praktijkervaringen bepaald of en hoe het beleid en/of de locatieprofielen aangepast moeten worden. Doel is het optimaliseren van het beleid en de locatieprofielen.

Daarnaast zal ook de impact van evenementen op de stad worden gemonitord. Daarbij wordt onder meer gekeken naar het beroep dat evenementen doen op voorzieningen of de nood- en hulpdiensten. Dat beroep wordt vooral gedaan door de allergrootste, vrij toegankelijke evenementen, zoals Pride of Koningsdag en is zeer beperkt bij de grotere muziekevenementen in de stad. Die zijn namelijk zelf verantwoordelijk voor de veiligheid en gezondheid van hun bezoekers en daarvoor particuliere beveiligers en EHBO-teams inhuren, en omdat er maatregelen worden gevraagd die maken dat ingrijpen door brandweer of politie zelden nodig is. Ook de impact van evenementen op de omgeving wordt gemonitord, maar dan vooral via de vergunningverlening en evaluaties. Die processen zijn, als onderdeel van het nieuwe beleid aangescherpt.

Indien de ontwikkelingen daar aanleiding toe geven, zal bij de evaluatie van het beleid worden voorgesteld om waar nodig zaken aan te passen.

15.3 Uitvoeringsprogramma

Bij dit nieuwe Evenementenbeleid 2026 wordt ook een Uitvoeringsprogramma opgenomen. Hierin staan maatregelen opgenomen die na vaststelling van dit beleid nader uitgewerkt of onderzocht worden. In de meeste gevallen gaat het om maatregelen die de implementatie van dit nieuwe beleid moeten verbeteren, zoals het stroomlijnen van werkprocessen op het gebied van

vergunningverlening en communicatie. De mogelijkheid bestaat dat dit leidt tot aanpassing van dit beleid. In die gevallen zal daarvoor een apart bestuurlijk besluitvormingsproces worden doorlopen.

Bijlagen

Evenementenbeleid

Bijlage 1 Visie op evenementen (Inclusief draagvlakonderzoek 2024)

amsterdam_bruisende_stad_visie_festivals_en_evenementen_2025-2035.pdf

Bijlage 2 Verdeling bevoegdheden evenementenbeleid

Onderwerp	Bevoegdheid
Evenementenbeleid	College van B&W

Heet college is bevoegd beleid vast te stellen.
Het beleid heeft echter grote impact op de stad en haar inwoners dat het college de raad in de gelegenheid stelt om adviezen en bedenkingen mee te geven.

Locatieprofielen	Van Burgemeester naar Gemeenteraad

De nadruk in de locatieprofielen is komen te liggen op het woon- en leefklimaat. De ruimtelijke aspecten uit de locatieprofielen worden in het Omgevingsplan opgenomen. De gemeenteraad is bevoegd voor het vaststellen van het Omgevingsplan. Daarom is de bevoegdheid van de locatieprofielen verplaatst van de burgemeester naar de gemeenteraad.

Evenementenvergunning	Burgemeester (gemandateerd aan de stadsdeelvoorzitters)

Voor het houden van een evenement is een vergunning van de burgemeester vereist.

Evenementenkalender	Van Burgemeester naar College van B&W

De Evenementenkalender wordt met het nieuwe beleid niet meer alleen opgesteld in het kader van openbare orde en veiligheid, maar ook in het kader van de verdeling van schaarse plekken. Daarmee is de bevoegdheid het hele college.

Locatiebeleid

Bijlage 3 Concept Locatieprofielen 2027

Zie aparte bijlage

Bijlage 4 Kaart met locaties + korte beschrijving

Link invoegen (volgt later)

Geluid

Bijlage 5 Aanpassingen Geluidbeleid – link naar bestaand geluidbeleid

NB. De voorgestelde wijzigingen in het Geluidbeleid zijn geel gearceerd. Alle niet gearceerde tekst

Gemeente Amsterdam

Geluidbeleid voor evenementen in Amsterdam - Beleidsregel (gewijzigd 2025)

Inhoud

1. Inleiding
- 1.1 Aanleiding
- 1.2 Bevoegdheden
- 1.3 Doel en reikwijdte
- 1.4Verantwoording

2. Normenstelsel
- 2.1 Best Beschikbare Technieken
- 2.2 Grenswaarden
- 2.3 Preventie gehoorschade
- 2.4 Planvorming geluid
- 2.5 Aantal evenementdagen met muziekgeluid
- 2.6 Begin- en eindtijden muziekgeluid
- 2.7 Soundcheck
- 2.8 Op- en afbouw
- 2.9 Geluidmonitoring
- 2.10 Informeren bewoners en afhandeling meldingen van overlast

3. Stappenplan toezicht en handhaving

Bijlagen

I. Meet- en rekenprotocol Evenementengeluid in Amsterdam II.
BBT-Lijst 18 Evenementengeluid in Amsterdam
III. Bijlage 3: Bijgesteld meetprotocol straatfeesten met Muziek

1 Inleiding

Evenementen horen bij de stad. Ze dragen bij in het aanbod van activiteiten voor zowel bezoekers als bewoners van Amsterdam. Tegelijkertijd veroorzaken ze overlast voor omwonenden. Dit is tot op zekere hoogte onvermijdelijk. In de nota Uitgangspunten voor een nieuw evenementenbeleid (mei 2016) wordt deze spanning door het college van B&W onderkend. Bij de hernieuwde invulling van het geluidbeleid voor muziekevenementen wil het college een betere balans vinden tussen het beperken van de geluidoverlast voor omwonenden en goed georganiseerde en voor bezoekers aantrekkelijke evenementen.

In de beleidsregel ‘Geluidbeleid voor evenementen in Amsterdam’ (de beleidsregel) zijn de nieuwe kaders en regels vastgelegd voor evenementen met versterkte muziek in Amsterdam. Daarmee treedt het in plaats van het beleid (handboek milieu (2015) en beleid van stadsdelen) dat gold voor de inwerkingtreding van deze beleidsregel.

1.1 Aanleiding

De vernieuwing van het geluidbeleid voor evenementen vindt haar aanleiding in het volgende:

- Een toename van het aantal (grote) muziekevenementen in de stad en daarmee een toename van de belasting van het aantal inwoners van Amsterdam;
- De veranderingen in de muzieksoort en de daarbij gebruikte geluidinstallaties waarbij steeds meer bastonen worden geproduceerd; het zijn met name deze lage tonen die een nieuw soort overlast veroorzaken;
- De complexiteit van het fenomeen geluidoverlast als zodanig; niet alleen objectief vast te stellen zaken spelen een rol, zoals geluidniveaus en bijvoorbeeld effectiviteit van de afscherming, maar ook factoren die door mensen verschillend worden beleefd, zoals de duur van de blootstelling, het soort muziek, het aantal keer per jaar, de eindtijd et cetera.
- De constatering dat het oude beleid, vastgelegd in het handboek milieu (2015) en in veel gevallen nog lokaal vertaald, voldoende aanknopingspunten biedt voor verbetering: meer

eenduidige regels, onderbouwing op basis van nieuwe inzichten, meer stimulansen voor het terugdringen van overlast en het gebruik van nieuwe technologieën.

1.2 Bevoegdheden

Voor het houden van een evenement is een vergunning van de burgemeester vereist (artikel 2.40 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008, hierna: de APV). De wettelijk grondslag voor dit artikel is te vinden in artikel 174 van de Gemeentewet, dat bepaalt dat de burgemeester is belast met het toezicht op de openbare samenkomsten en vermakelijkheden alsmede op de voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven. Het derde lid van dit artikel bepaalt dat de burgemeester is belast met de uitvoering van verordeningen voor zover deze betrekking hebben op het in het eerste lid bedoelde toezicht.

De burgemeester kan de evenementenvergunning weigeren als naar zijn oordeel een van de weigeringsgronden van artikel 2.43 APV zich voordoet. Voor dit geluidbeleid zijn de volgende gronden het meeste van belang:
a. het evenement gevaar oplevert voor de openbare orde, de gezondheid, de veiligheid, de brandveiligheid of voor het ontstaan van wanordelijkheden;
c. het evenement zich niet verdraagt met het karakter of de bestemming van de plaats op waar het wordt gehouden;
f. van het evenement een onevenredige belasting voor het woon- of leefklimaat in de omgeving te verwachten is;
h. de organisator onvoldoende waarborgen biedt voor een goed verloop van het evenement, gelet op de hiervoor genoemde belangen;

Evenementen met geluid kunnen bijvoorbeeld een onevenredige belasting van het woon- en leefklimaat opleveren of zich niet verdragen met het karakter van de plaats waar het wordt gehouden. Indien een van de weigeringsgronden zich voordoet, kan de burgemeester voorschriften verbinden aan de evenementenvergunning (artikel 2.44 APV) en de vergunning alsnog verlenen. Omdat de burgemeester bevoegd is een aanvraag voor een evenementenvergunning te verlenen of te weigeren, heeft de burgemeester ook de bevoegdheid om over deze afweging beleidsregels op te stellen (op basis van artikel 4:81 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht). Binnen de door de APV gestelde regels over de evenementen, heeft de burgemeester een grote mate van beleidsvrijheid. Door beleidsregels op te stellen, is het voor iedereen duidelijk waarom voor het ene evenement wel en voor het andere evenement geen vergunning wordt verleend of waarom bepaalde voorschriften worden verbonden aan de vergunning. Met het onderhavige beleid wordt op deze wijze specifiek duidelijkheid gegeven over de regulering van geluidbelasting bij evenementen.

1.3 Doel en reikwijdte

Het doel van het geluidbeleid voor evenementen is:

- De geluidbelasting van muziekevenementen voor omwonenden te beperken, onnodige en overmatige hinder voorkomen;

- Eenduidige normen en (meet- en reken)regels te verschaffen voor alle betrokken partijen;
- Maatwerk te kunnen leveren voor evenementenlocaties;

In de beleidsregel wordt een onderscheid gemaakt tussen evenementen waar het spelen en/of ten gehore brengen van muziek een primaire activiteit is (lees: muziekevenementen, bijvoorbeeld concerten of dancefestivals) en evenementen waarbij muziek een secundaire en ondersteunende functie heeft (bijvoorbeeld sportevenementen).

1.4 Verantwoording

Dit geluidbeleid voor evenementen is tot stand gekomen op basis van onderzoek naar de werking van het oude beleid in Amsterdam en elders (Het GeluidBur0, 2016, Geluid bij evenementen). Daarnaast is de vernieuwing van het beleid uitgebreid besproken met zowel vertegenwoordigers van omwonenden als met vertegenwoordigers vanuit de evenementenbranche.

Ten behoeve van de uitwerking van een aantal technisch inhoudelijke onderdelen (bijlage I: Meet- en rekenprotocol en bijlage II: BBT lijst 2018) is een Expertgroep Geluid ingesteld met daarin deskundigen van verschillende geluidadviesbureaus en met inbreng vanuit de TU Eindhoven. Voor evenementenlocaties waarin de afgelopen jaren meer dan drie muziekevenementen hebben plaatsgevonden, zijn, rekening houdend met specifieke locatiekenmerken en met gebruikmaking van een rekenmodel, geluidlocatieprofielen opgesteld (Het GeluidBuro 2017, Locatieonderzoek evenementenlocaties Amsterdam). Deze profielen zijn input geweest voor het bepalen van het maximaal aantal dagen met een bepaalde geluidbelasting.

Voorts is 2017 is benut als overgangsjaar. Dat wil zeggen dat een aantal nieuwe elementen in het beleid zijn uitgeprobeerd bij evenementen die in 2017 plaatsvonden. De resultaten daarvan zijn onderzocht (ODNZKG, Evaluatie evenementen Amsterdam 20-17, Meetwaardenonderzoek)). In dit onderzoek is gekeken naar welke meetwaarden feitelijk zijn opgetreden bij een 15-tal. Daarnaast is onderzoek gedaan naar belevingswaarden onder omwonenden (Soundappraisal, rust en reuring, onderzoek naar geluidbeleving 2017). Beide evaluaties van het evenementseizoen 2017 zijn input geweest bij de definitieve invulling van het beleid. Tenslotte zijn de Beleidsregel Geluid bij evenementen in Amsterdam en de nieuwe locatieprofielen voor evenementen ter inspraak gelegd. Ook de inspraakreacties zijn betrokken bij de definitieve invulling van het beleid.

2 Normenstelsel

Het geluidbeleid voor evenementen in de stad is een bouwwerk van akoestisch en niet akoestisch gerelateerde normen en afspraken. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen generieke regels die gelden voor de hele stad en locatiegebonden maatwerk voor een aantal als zodanig aangewezen evenementenlocaties.

2.1 Best Beschikbare Technieken

Het uitgangspunt bij elk evenement is dat de geluidbelasting op omliggende woningen en andere geluidgevoelige gebouwen zo laag mogelijk is. Om dat te bereiken zal de organisator van het evenement:

- Niet meer geluid produceren dan nodig is voor het betreffende evenement;
- Geluidreducerende / -sturende maatregelen treffen die minimaal voldoen aan de Best Beschikbare Technieken (BBT).

Het begrip ‘Beste Beschikbare Technieken’ (BBT) - voorheen bekend als ‘As Low As Reasonably Achievable’ (ALARA) - is afkomstig uit de milieuwetgeving. Op grond van artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) dient bij de verlening van een vergunning in acht genomen te worden dat tenminste voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast. Voor de inhoud van het beginsel van BBT kan worden aangesloten bij de begripsbepalingen uit de Wabo. Door het treffen van BBT-maatregelen wordt onnodige geluidsemissie zoveel mogelijk voorkomen.

Voor evenementen zijn geen specifieke BBT-referentiedocumenten (BREFs) van toepassing waarin specifieke eisen zijn opgenomen. Om vast te stellen welke maatregelen en voorzieningen als BBT gezien mogen worden, is een Expertgroep Geluid opgericht. In de Expertgroep nemen deel: onafhankelijke akoestische adviseurs, een akoestisch adviseur namens de brancheorganisaties, technische producenten/leveranciers, de Omgevingsdienst en het Stedelijk Evenementenbureau. De Expertgroep Geluid zal de ‘BBT-lijst’ jaarlijks updaten die de gemeente vervolgens zal verspreiden. In bijlage II is de BBT-lijst 2018 opgenomen.

2.2 Grenswaarden

Voor de geluidniveaus die tijdens evenementen maximaal worden toegestaan op de gevels van omliggende woningen of andere geluidgevoelige gebouwen, zijn drie categorieën geformuleerd. Tijdens muziekevenementen mag het C-gewogen equivalente geluidniveau (LCeq), gemeten over 3 minuten op de gevels van woningen (of andere geluidgevoelige gebouwen), maximaal 85 dB(C) bedragen.

Toelichting:
Onder muziekevenementen verstaan wij evenementen waarbij het ten gehore brengen van muziek de primaire doelstelling is. Voor al deze evenementen geldt de doelstelling om de geluidoverlast voor de omgeving te beperken. De 85 dB(C) op de gevels van de dichtstbijzijnde woningen of andere geluidgevoelige objecten is daarbij het gestelde maximum. De keuze voor een grenswaarde van 85 dB(C) op de gevel is gebaseerd op akoestisch onderzoek naar geluidniveaus op de gevel en naar waarden in huis. Vanuit het oogpunt van het voorkomen van spraak- en slaapverstoring is het uitgangspunt een binnenwaarde van maximaal 50 dB(A), bij een gemiddelde geluidwering van 20 dB(A).

Uit akoestisch onderzoek (Het GeluidBuro (2016), Geluid bij evenementen en ODNZKG, Evaluatie evenementen Amsterdam 2017, Meetwaardenonderzoek) blijkt dat met een gevelwaarde maximaal 85 dB(C) beneden het 50 dB(A) niveau wordt gebleven in woningen. In vergelijking met het oude

beleid, waarin een maximale waarde van 70 dB(A) aan de gevel dikwijls als maximale waarde werd vergund, is de norm van maximaal 85 dB(C) strenger en beter gericht op het beperken van overlast door lage tonen. Onder het oude beleid kon de geluidbelasting in dB(C) oplopen tot 90 à 95 db(C).

1. Tijdens evenementen waarbij muziekgeluid een secundaire rol speelt mag het C-gewogen equivalente geluidniveau (LCeq), gemeten over 3 minuten op de gevels van woningen (of andere geluidgevoelige gebouwen), maximaal 75 dB(C) bedragen.

Toelichting:
Om de geluidoverlast van evenementen voor de omgeving terug te dringen wordt de norm voor evenementen waarbij muziek niet de primaire activiteit is, gesteld op maximaal 75 dB(C). Voorbeelden zijn evenementen waarbij een sportactiviteit centraal staat.

2. Tijdens evenementen met een hoog maatschappelijk belang mag het C-gewogen equivalente geluidniveau (LCeq), gemeten over 3 minuten op de gevels van woningen (of andere geluidgevoelige gebouwen), maximaal 95 dB(C) bedragen.

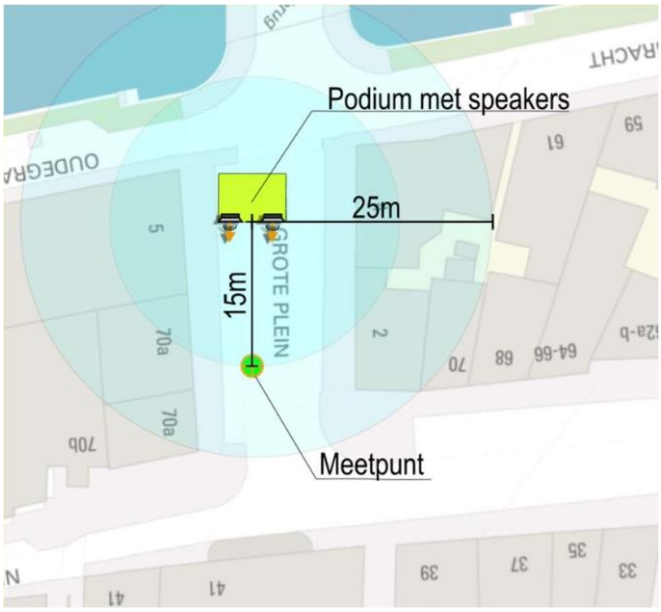
Toelichting:
Voor evenementen “met een hoog maatschappelijk belang” geldt net als bij andere evenementen de doelstelling om de overlast voor de omgeving te beperken. Voorbeelden van evenementen met een hoog maatschappelijk belang (vanwege het nationale karakter, het belang van de boodschap die wordt uitgedragen en/of de samenhang met de rol van Amsterdam als hoofdstad) zijn de viering van Koningsdag en de Pride Amsterdam. De situering van deze evenementen in de binnenstad van Amsterdam - met veel relatief smalle locaties waar muziek ten gehore wordt gebracht - maakt dat een geluidniveau van maximaal 85 dB(C) te veel ten koste zou gaan van de belevingswaarde voor bezoekers van het evenement. Om die reden wordt voor deze categorie een uitzondering mogelijk gemaakt en de gevelwaarde op maximaal 95 dB(C) gesteld. Het jaarlijkse eenmalige karakter van deze evenementen maakt dat een uitzondering op de basisnorm tot maximaal 95 dB(C) aanvaardbaar wordt geacht.

Voor Koningsnacht gelden bijzondere regels als het gaat om de vergunning voor buitenpodia. Die worden toegestaan van 19 uur op Koningsnacht tot 01 uur op Koningsdag. Voor Koningsdag geldt de geluidsnorm voor Evenementen met een Hoog Maatschappelijk Belang van maximaal 95 dB(C) op de gevel. Deze verhoogde geluidsnorm geldt niet voor de nachtelijke uren van Koningsdag.

3. Tijdens Straatfeesten met Muziek mag het C-gewogen equivalente geluidniveau (LCeq), gemeten over 5 minuten op 15 meter van het podium maximaal 105 dB(C) bedragen.

Toelichting:
Specifiek voor straatfeesten met muziek wordt een aparte categorie toegevoegd aan het geluidbeleid van de gemeente Amsterdam. Het gaat om evenementen die voldoen aan de volgende criteria:
I. Het betreft een evenement met als primair doel het ten gehore brengen van muziek;
II. Dat plaatsvindt in een publieksgebied met, vanaf het podium vanaf iedere zijde, een maximale afstand van 25 meter tot de dichtstbijzijnde woning.

III. Dat plaatsvindt tijdens een evenement van maatschappelijk belang, zoals aangewezen door de burgemeester van Amsterdam.



Voor deze categorie evenementen geldt een specifieke geluidsnorm per podium of area van maximaal 105 dB(C) in het publieksgebied op 15 meter van het podium. Is de afstand tussen een zijde van een podium en dichtstbijzijnde gevel kleiner dan 25 meter[1], dan geldt deze normering op 15 meter. Ligt de gevel op een afstand van 15 meter of minder dan blijft de maximale waarde van 105 dB(C) - ongeacht waar de gevel begint - op 15 meter/ einde publieksgebied gelden.

Deze geluidsnorm sluit aan bij de normering in het vigerende geluidbeleid voor (kleinschalige) muziekevenementen (van categorie II en III). Daarin is vastgelegd dat het geluidniveau in het publieksgebied is genormeerd op maximaal 95 dB(A) en 105 dB(C) op 25 meter van het podium. Dit correspondeert met de richtlijn samengestelde bronvermogens voor Klein FoH-systeem in tabel 4.1 van het Meet- en rekenprotocol Evenementengeluid in Amsterdam en is opgenomen in het aanvullende BBT-maatregel voor deze twee categorieën.

Aanvullende voorwaarden

I. Akoestisch onderzoek bij jaarlijks terugkerende evenementen.

Voor de locaties waar deze straatfeesten jaarlijks terugkerend plaatsvinden, dient een locatieprofiel te worden opgesteld. Daarbij hoort dat er goed wordt gekeken naar de optimale geluidproductie vanuit het oogpunt van overlast voor de omgeving en de mogelijkheden om effectief BBT in te zetten. De uitkomsten van dit akoestisch onderzoek worden vastgelegd in het locatieprofiel en zijn daarbij ook richtinggevend voor de vergunningverlening en de vertaling daarvan in geluidvoorschriften. Op deze wijze blijft geborgd dat, waar zinvol mogelijk, onnodige geluidsoverlast wordt tegengegaan.

Voor het overige (dus voor locaties waar deze evenementen niet jaarlijks terugkeren) geldt dat bij de vergunningaanvraag een zogenoemd “eenvoudig geluidplan volstaat (dus zonder akoestisch onderzoek).

II. Beperkingen in duur en frequentie

Voor deze categorie evenementen (straatfeesten met muziek) geldt, gelet op de forse geluidbelasting voor de omgeving, een “restrictieve” lijn waar het gaat om duur en frequentie.
Concreet wordt de ruimte voor deze evenementen begrensd door de volgende voorwaarden:

- Niet langer dan 6 uur dit muziekvolume in publieksgebied;
- Niet vaker dan 2 keer per jaar op dezelfde locatie; Eendaags (dus niet meer dan twee dagen achter elkaar) Eindtijd van 23 uur.
- Buiten de zes uur waarin het hogere geluidsspectrum geldt, mag niet meer dan 75 dB(C) aan geluid worden geproduceerd gemeten op 15 meter vanaf het podium.

III. Verplichting tot continue geluidsmonitoring

Bij straatfeesten met muziek is continue geluidsmonitoring op de norm in het publieksgebied verplicht. Dit draagt in belangrijke mate bij aan de geluidbeheersing voor diegene die het maakt, en ook voor toezicht en handhaving door de gemeente, niet alleen tijdens, maar ook achteraf.

Ten aanzien van de meettijd adviseert de expertgroep een voortschrijdend gemiddelde over 5 minuten te hanteren. Dit is anders dan de 3 minuten die wordt gehanteerd bij de grootschalige muziekevenementen voor de naleving van omgevingsnorm, en óók anders dan 15 minuten die wordt gehanteerd als meettijd voor de naleving van de norm van 100 dB(A) in het publieksgebied - deze laatste blijft overigens vanuit het oogpunt van gehoorbescherming gelden.

Doorslaggevend in de keuze voor 5 minuten is dat deze meettijd duidelijk hanteerbaarder wordt gelet op het muzikale karakter van de straatfeesten. Analyse leert dat als gevolg daarvan het geluid maximaal 1-1,5 dB hoger is dan met een meettijd van 3 minuten. In opinie van de expertgroep gaat dit verschil voor gehinderden niet leiden tot een andere beleving van de geluidoverlast en weegt het ook niet op tegen het argument van hanteerbaarheid in de uitvoering.

Om de “trajectcontrole” (permanente monitoring) optimaal te kunnen inzetten voor gemeente T&H zou het gebruik daarvan beter moeten worden geborgd in het meetprotocol. In de bijlage is de aanpassing in het meetprotocol bijgevoegd.

IV. Beperkte inzetbaarheid geluidsnorm Straatfeesten met muziek

De geluidsregels voor Straatfeesten met Muziek zijn alleen toepasbaar op evenementen met een groot maatschappelijk belang. Dit is een categorie evenementen die als dusdanig is aangewezen door de burgemeester. Voor andere evenementen gelden de standaard geluidsnormen.

Verwijzing: [1] Bij afstanden tussen podia en huizen van groter dan 25 meter blijft het reguliere evenementenbeleid van toepassing.

4. Voor (indoor) evenementen die plaatsvinden in de nachtelijke uren (na 23.00 óf 24.00 uur) zal in deze beleidsregel eveneens een grenswaarde worden gesteld. Uit zowel de literatuur als de huidige praktijk in Amsterdam blijkt dat het moeilijk is voor deze categorie op dit moment tot eenduidige grenswaarden te komen. Om die reden wordt voor het evenementenseizoen (2018) nog uitgegaan van het oude beleid (Handboek evenementen, bijlage milieuzorg). In 2018 zal op basis van meer onderzoek en een gedegen belangenafweging een normenstelsel geformuleerd worden waarbij naast een generieke grenswaarde ook ruimte is voor maatwerk per locatie, afhankelijk van de isolatiewaarde van de inrichting en de omliggende bebouwing.

   In het oude beleid waren geen generieke grenswaarden gesteld voor evenementen die in de nachtperiode (na 23.00 of 24.00 uur) plaatsvinden. De grenswaarden voor evenementen die in gebouwen plaatsvinden werden per locatie bepaald, afhankelijk van de ‘akoestische staat van het pand, de ligging van het pand t.o.v. geluidsgevoelige bestemmingen, de periode waarin het evenement plaatsvindt’. Voor een aantal locaties worden reeds meerdere jaren vergunningen worden afgegeven met maatwerk grenswaarden. Voor deze en nieuwe locaties geldt in 2018 dat zoveel mogelijk normneutraal zal worden vergund, waarbij te allen tijde geldt dat organisatoren zich inspannen voor een zo laag mogelijke belasting van de omgeving. Het Meet- en rekenprotocol en de BBT-Lijst is ook voor deze categorie vanaf inwerking treden van dit beleid van kracht.

Er kunnen zich situaties voordoen waarbij uit het akoestisch onderzoek vooraf blijkt dat sprake is van een normoverschrijding bij een beperkt aantal geluidgevoelige objecten. In die situaties kan een organisator van een evenement trachten een overeenkomst te sluiten met individuele bewoners van deze objecten door hen te compenseren voor die tijdelijke hogere mate van geluidoverlast. Het bestuur wil deze mogelijkheid niet op voorhand uitsluiten en zal overeenkomsten met die strekking toetsen op dat:

- deze altijd per individuele bewoner met de aanvrager moet zijn overeengekomen;
- alle bewoners van de woningen die te maken gaan krijgen met een gevelwaarde boven de grenswaarde meedoen (doet er eentje niet mee dan is dat een reden om op de aanvraag negatief te beschikken);
- het duidelijk is om welke geluidbelasting en tijdsduur het gaat; bij de vergunningsaanvraag dient uit akoestisch onderzoek (conform het Meet- en rekenprotocol) te blijken welke geluidbelasting verwacht wordt op de betreffende woningen;
- de compensatie proportioneel is. Voor een compensatie van 24 uur beschouwt de gemeente een richtbedrag van 150 euro per persoon als redelijk.

2.3 Preventie gehoorschade

Een organisator van een muziekevenement wordt geacht zich te conformeren aan het Convenant Preventie Gehoorschade Muzieksector (ministerie van VWS, V.V.E.M, vereniging van Nederlandse poppodia en festivals, 2014). Aanvullend op dit convenant en ongeacht de hierboven beschreven geluidnormen op de gevels van omliggende woningen, mag het equivalente A-gewogen geluidniveau

(LAeq) gemeten over 15 minuten, ter plaatse van de mengtafel niet meer bedragen dan 100 dB(A). In het Meet- en rekenprotocol wordt het exacte meetpunt nader omschrijven.

Ten opzichte van hetgeen afgesproken in het Convenant is het beleid hier 3 dB(A) strenger. Hiermee wordt beoogd het risico op gehoorschade bij bezoekers (afhankelijk van onder andere de hoogte van het geluidniveau, de duur van de blootstelling en de periode rust na blootstelling) te verkleinen.

Voor kortdurende evenementen (maximaal 3 uur), waarbij live-band(s) optreden, kan een uitzondering worden gemaakt tot 103 dB(A). Bij de aanvraag dient dit gemotiveerd te worden.

Toelichting:
Deze norm van 100 dB(A) is strenger dan hetgeen landelijk afgesproken (maximaal 103 dB(A) FoH) in het Convenant. Maar in de praktijk blijkt dit haalbaar voor veruit de meeste evenementen en hoeft het niet ten koste te gaan van de muziekbeleving. Voor optredens van live-band(s), waarbij meer midden en hoge tonen worden geproduceerd en de dB(A)-waarde daarom hoger is, kan deze norm echter te beperkend werken.
De FoH-norm geldt ook voor (APV) vergunningsplichtige evenementen in binnenlocaties. Voor situaties waar een inrichting een ontheffing nodig heeft (wat binnen Amsterdam 2 keer jaar mogelijk is) bestaat de wens dit op termijn in lijn te brengen met het evenementenbeleid door aanpassing van de APV. De haalbaarheid daarvan wordt in 2018 onderzocht.

2.4 Planvorming geluid

De organisator van een groot muziekevenement (meer dan 1500 bezoekers op het hoogtepunt) of een evenement met een hoog maatschappelijk belang, dient bij de vergunningsaanvraag een akoestisch onderzoek te overleggen. Dit onderzoek moet voldoen aan de eisen zoals omschreven in BIJLAGE I: Meet- en rekenprotocol – Evenementengeluid in Amsterdam;

Uit het onderzoek moet blijken dat alle organisatorische en technische maatregelen zijn getroffen om de geluidbelasting op de omliggende woningen (en andere geluidgevoelige gebouwen) te beperken. Het onderzoek wordt inhoudelijk getoetst aan de vereisten en aan de meest recente BBT-Lijst. De organisator van een evenement kleiner dan 1500 bezoekers of waarbij het muziekgeluid een additionele rol speelt, dient bij de vergunningsaanvraag in een geluidplan te specificeren op welke wijze en met welke middelen het geluid wordt geproduceerd en beheerst. Deze specificatie moet voldoen aan de eisen zoals omschreven in BIJLAGE I: Meet- en rekenprotocol – Evenementengeluid in Amsterdam.

2.5 Aantal evenementendagen met muziekgeluid

Naast het geluidniveau is het aantal evenementdagen een belangrijke factor in overlast die door omwonenden kan worden ervaren. In beginsel kan op elke plek in Amsterdam een evenementvergunning worden aangevraagd. In hoeverre en onder welke voorwaarden deze wordt vergund zal van geval tot geval worden getoetst op grond van artikel 2.43 APV (zie eerder onder

1.3). In de praktijk zijn er grote verschillen in hoe vaak er op verschillende locaties evenementen plaatsvinden.

1. Er zijn evenementenlocaties in de stad waar het maximum aantal dagen met een gevelbelasting tot maximaal 85 dB(C) mede is gebaseerd op onderzoek naar de relatieve geschiktheid van de locatie. Deze dagennorm is vastgelegd in de locatieprofielen van de betreffende locaties.
2. Voor de evenementaanvragen op andere locaties geldt:
    - Binnen de S100 is maximaal 1 evenementendag toegestaan met een maximaal vergunbare grenswaarde van 85 dB(C) toegestaan per locatie. Hiervan zijn de evenementen met een ‘hoog maatschappelijk belang’ (zie onder 2.2) uitgesloten;
    - In de rest van de stad zijn maximaal 3 evenementendagen toegestaan met een maximaal vergunbare grenswaarde van 85 dB(C) per locatie.

Toelichting:
Voor 20 locaties gold dat er in de afgelopen jaren meer dan 3 dagen muziekevenementen hebben plaatsgevonden. Voor deze evenementenlocaties is locatieonderzoek gedaan naar de relatieve geschiktheid van de betreffende locatie voor muziekevenementen (GeluidBuro, 2017, Locatieonderzoek evenementenlocaties Amsterdam). Mede op basis van het inzicht in de relatieve geschiktheid per locatie is het maximaal aantal dagen bepaald dat vergund kan worden. Deze zijn vastgelegd in de betreffende locatieprofielen.

Naast deze locaties zijn er in 2017 nog 47 locatieprofielen (opnieuw) gemaakt en vastgesteld (zie Locatieprofielen voor evenementen, 2017). In deze locatieprofielen is het maximaal aantal toegestane evenementendagen en dagen met een muziekbelasting tot aan 85 dB(C) vastgelegd (maximaal 3 dagen). De locatieprofielen moeten beschouwd worden als een nadere invulling van regels die gelden voor evenementen op die betreffende locatie en zullen onderdeel gaan uitmaken van de omgevingsplannen (in het kader van de nieuwe Omgevingswet). In de locatieprofielen is rekening gehouden met nieuwbouwplannen rondom betreffende locaties op midden lange termijn (koers 2025). De profielen worden één keer per 5 jaar geactualiseerd, tenzij daar als gevolg van evaluaties van evenementen of andere ontwikkelingen eerder aanleiding toe is.

Voor evenementen op andere locaties is het begrip ‘per locatie’ opgenomen om te voorkomen dat bewoners belast worden met meer dan het toegestane aantal evenementen(dagen) doordat de geluidcontouren van verschillende evenementen elkaar ‘overlappen’, maar slechts voor één dag tellen. In hoeverre sprake is van eventuele overlap wordt bepaald door een 75 dB(C) contour te trekken rondom evenementenlocaties die in elkaars buurt liggen. Als in de overlap van de contouren geluidgevoelige objecten zijn gesitueerd, dan zullen de evenementen op beide locaties meetellen. In hoeverre hier sprake van is zal van geval tot geval door de vergunningverlener worden beoordeeld, mede op basis van advies vanuit de omgevingsdienst.

2.6 Begin- en eindtijden muziekgeluid

Muziekgeluid tijdens evenementen is toegestaan vanaf 11.00 uur tot uiterlijk 23.00 uur. Op dagen dat een weekenddag of een nationaal vastgestelde vrije dag volgt, kan de eindtijd tot maximaal 24.00 uur verlengd worden. Bij meerdaagse evenementen op dezelfde locatie moet er tussen de eindtijd van de ene dag en de begintijd een volgende minimaal 12 uren zitten. Voor muziekevenementen met een hogere geluidsbelasting (85 dB(C) op de gevel) geldt dat als er een gewone werkdag volgt op het evenement, het geluidsniveau na 22:00 uur moet worden teruggebracht naar maximaal 75 dB(C) op de gevel. Voor evenementen die onderdeel zijn van een evenement van Hoog Maatschappelijk Belang geldt een uitzondering op deze regel. Daarnaast kan ook in individuele locatieprofielen een uitzondering op deze regel worden vastgelegd.

Een verzoek voor een eindtijd tot 24.00 uur wordt van geval tot geval beoordeeld, waarbij het belang van het woon- en leefmilieu zwaar wordt meegewogen. Daarin spelen de duur en de aard van de belasting een grote rol. Evenementen met een dance-achtig muziekprofiel worden op voorhand uitgesloten van\ de ruimere eindtijd vanwege de continue aard en de mate van de belasting.

In de locatieprofielen kan worden vastgelegd dat een “geluidsdag” van maximaal 12 uur, kan worden opgeknipt in 3 of 4 dagen met kortdurend, aaneengesloten geluid (zijnde maximaal 3 tot 4 uur per dag, in totaal niet meer dan 12 uur). Organisatoren kunnen deze mogelijkheid gebruiken om korte concertreeksen te organiseren van maximaal 4 dagen aaneengesloten. Buiten de uren met geluidsruimte, mogen deze evenementen geen geluid produceren harder dan 75 dB(C). De duur van een evenement in deze vorm is maximaal 6 uur per dag.

Evenementen met geluid worden in de nachtelijke uren in beginsel niet toegestaan, met uitzondering van de evenementen op Koningsdag, Oud en Nieuw en de evenementen op Ruigoord. Voor deze evenementen geldt dat een (muziek)evenementendag die eindigt op een andere datum dan hij begonnen is, dat dit telt als één (muziek)evenementendag, en niet als twee dagen.

2.7 Soundcheck

Soundchecks moeten bij voorkeur plaatsvinden op de dag van het evenement zelf en duren niet langer dan 30 minuten per podium/area. Indien het organisatorisch onvermijdbaar is kunnen soundchecks de dag voorafgaand aan het evenement plaatsvinden. Soundchecks worden niet voor 10.00 uur en niet na 22.00 uur gehouden. Voor soundchecks geldt hetzelfde maximale geluidniveau als in de vergunning is opgenomen.

2.8 Op- en afbouw

Om overlast voor bewoners voor en na een evenement te beperken dient de op- en afbouwperiode zo kort mogelijk te zijn. Aangezien niet elk evenement en elke locatie dezelfde aanpak vergt, gelden onderstaande richtlijnen:

a. De op- en afbouw van een evenement dient altijd zo kort mogelijk te zijn;
b. De op- en afbouw dient veilig plaats te vinden en schade aan het terrein dient zoveel mogelijk te worden voorkomen;

c. De op- en afbouw vindt niet plaats na 23 uur óf voor 7 uur (geluidsarme activiteiten uitgezonderd);
d. Tijdens de op- en afbouwperiode dient het gebruik van de openbare ruimte in de directe omgeving zo lang mogelijk toegankelijk te blijven voor publiek; om dit te realiseren en toch ook veilig te kunnen werken, worden voorzieningen getroffen;
e. De op- en afbouw van evenementen tot 2000 bezoekers mag niet langer dan 3 dagen duren;
f. De op- en afbouw van evenementen met meer dan 2000 bezoekers mag niet langer duren dan 10 dagen;
g. De organisator dient bij zijn aanvraag een op- en afbouwschema aan te leveren en daarmee aan te tonen dat sprake is van een efficiënte en veilige op- en afbouw;
h. Afwijkende aanvragen voor wat betreft het aantal dagen worden van geval tot geval beoordeeld door de vergunningverlener in afstemming met de terreinbeheerder.

2.9 Geluidmonitoring

De organisator van een muziekevenement of een evenement met een hoog maatschappelijk belang, dient de geluidbelasting op de omliggende woningen of andere geluidgevoelige gebouwen tijdens het evenement continue te monitoren, conform de eisen zoals opgenomen in BIJLAGE I: Meet- en rekenprotocol – Evenementengeluid in Amsterdam.

Op de evenementenlocaties waar reeds een meetsysteem aanwezig is, kan de organisator gebruik maken van dit systeem.

De organisator dient een meetverslag te (laten) maken, conform de eisen zoals opgenomen in BIJLAGE I: Meet- en rekenprotocol – Evenementengeluid in Amsterdam. Dit verslag moet binnen vier weken na het evenement worden ingediend bij de vergunningverlener.

De organisator van een evenement waarbij muziekgeluid een additionele rol speelt, dient de geluidbelasting op de omliggende woningen of andere geluidgevoelige gebouwen te meten, conform de eisen zoals opgenomen in BIJLAGE I: Meet- en rekenprotocol – Evenementengeluid in Amsterdam.

2.10 Informeren bewoners en afhandeling meldingen van overlast

Ten aanzien van het informeren van omwonenden en de meldingen van overlast geldt het volgende:

- Organisatoren informeren vooraf omwonden over de aard en duur van het evenement, over de tijden voor op- en afbouw en eventuele ‘soundchecks’ (bij evenementen > 1500 bezoekers op het piekmoment);
- Omwonenden worden door de organisator én door de gemeente (algemeen) geïnformeerd dat zij meldingen van overlast rondom evenementen kunnen doen via 14020 of via de gemeentesite.
- Organisatoren zijn primair verantwoordelijk voor een spoedige afhandeling van de meldingen van overlast; om deze rol waar te maken zullen zij zo snel mogelijk in kennis worden gesteld van de overlastmeldingen;

- Toezichthouders van de gemeente controleren de afhandeling van de meldingen van overlast; in het geval de afhandeling te lang op zich laat wachten treden zij in contact met de organisator om een en ander te bespoedigen en/of nemen zij de afhandeling (deels) over.

3 Stappenplan toezicht en handhaving

Bij een constatering van een overschrijding van de geluidnorm is de handhaving gericht op onverwijld terugbrengen van het geluidsniveau tot de toegestane waarde(n).

Stap 1: Constatering:
Bij constatering van een overschrijding van de geluidsnormen wordt organisator geïnformeerd. De organisator wordt verzocht er direct voor te zorgen dat het geluidniveau tot het toegestane niveau wordt teruggebracht.

Stap 2: Hercontrole en voortbestaan overtreding en last onder dwangsom:
Indien een tweede overschrijding van de geluidsnormen wordt geconstateerd wordt een maatregel opgelegd. Dit zal doorgaans een last onder dwangsom zijn. Dit besluit is gericht aan de vergunninghouder. De verbeuring geldt per overtreding (dit wordt telkens vastgesteld doormiddel van een controle). Voorafgaand aan het besluit wordt het voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom aan de vergunninghouder uitgereikt. De mogelijkheid tot horen bestaat direct ter plaatse of telefonisch.

Stap 3: Invorderingsbeschikking:
Bij een derde constatering, na de begunstigingstermijn, wordt een invorderingsbeschikking uitgereikt.

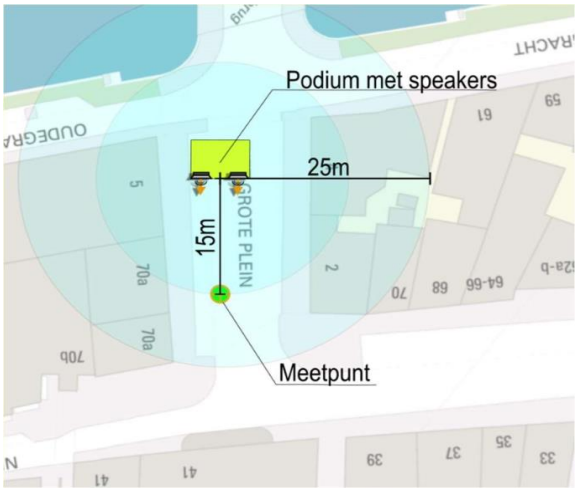
Stap 4: Tijdelijk dan wel definitief intrekken evenementenvergunning:
Indien de opgelegde last niet het gewenste sorteert, kan besloten worden tot tijdelijke dan wel definitief intrekken van de evenementvergunning.

Verdere gevolgen overtredingen
Naast de bovenstaande stappen die tijdens het evenement worden ondernomen, kunnen ernstige overtredingen consequenties hebben voor volgende edities van het evenement of andere evenementen van dezelfde organisator. Dit zal per geval worden beoordeeld.

Voor evenementen met minder dan 1500 bezoekers waarbij stap 3 en/of 4 genomen moest worden, zullen voor volgende evenementen de onderzoeks- en meetverplichtingen worden opgelegd die gelden voor evenementen met meer dan 1500 bezoekers.

Nadere uitwerking:
De exacte handelingen en tijdspaden die gevolgd worden bij het hierboven omschreven stappenplan, zullen nader uitgewerkt worden in werkprotocollen voor Toezicht en Handhaving.

Bijlage 6 Advies Expertgroep geluid bij evenementen



Advies Expertgroep Geluid Straatfeesten met muziek

Evenementengeluid in Amsterdam

Mei 2025 Versie 1.4

13Samengesteld door:
Stedelijke Expertgroep Geluid
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Het GeluidBuro BV Haarlem In opdracht van:
Stedelijk Evenementenbureau Amsterdam
© 2025 Gemeente Amsterdam

Geluidbeleid voor Straatfeesten met muziek advies van de expertgroep Geluid bij evenementen

Mede naar aanleiding van de casus Sluis en Bruggenfeest in Weesp heeft de expertgroep Geluid bij evenementen zich gebogen over de vraag in hoeverre het huidige geluidbeleid voor evenementen werkbaar is voor muziekevenementen in straten of op pleinen met woonbebouwing in de directe nabijheid. Deze evenementen hebben veelal het karakter van een straatfeest. De geluidbelasting daarvan kan voor direct omwonenden hoog zijn of in ieder geval als zodanig worden ervaren.

Probleemstelling
Verreweg de meeste van vergunningen voor muziekevenementen in deze categorie, vinden plaats als onderdeel van een groter geheel en/of zijn jaarlijks terugkerend en zijn deel geworden van een traditie (Koningsdag, straatfeesten Pride, Sluis en bruggenfeest). Er zijn ook gevallen waarin het gaat om een eenmalig evenement, inschatting is dat het jaarlijks een tiental incidentele aanvragen betreft. Het gaat hier nadrukkelijk niet om straatbuurtfeesten georganiseerd door de bewoners zelf, maar om feesten georganiseerd door een professionele partij in een straat en/of op een plein met woningen in de directe omgeving waarbij het ten gehore brengen van muziek het primaire doel is.

De expertgroep ziet drie knelpunten.

Ten eerste is de omgevingsnorm van maximaal 85 dB(C) uit het vigerende geluidbeleid verre van realistisch bij deze straatfeesten. Hanteer je deze maximale waarde op de gevel van geluidsgevoelige woningen, dan zal in het publieksgebied de muziek enkel als achtergrondmuziek een rol kunnen spelen. In het huidige geluidbeleid is om die reden ook de mogelijkheid opgenomen bij de feesten “met een hoog maatschappelijk belang”, waar nodig, de omgevingsnorm te verhogen tot maximaal 95 dB(C). Het Sluis en Bruggenfeest heeft de deze status “hoog maatschappelijk belang”, echter, wat we zien is dat zelfs de gevelwaarde van 95 dB(C) voor een beperkt aantal woningen niet haalbaar is (vergelijk de onderzoeken van Event Acoustics 2023-2024). Het Sluis en Bruggenfeest is naar verwachting van de expertgroep hierin niet uniek. Er zijn bij de jaarlijkse vieringen van Koningsdag of bij de straatfeesten van de Pride ook plekken waar de geluidbelasting op dichtstbijzijnde woningen in de praktijk waarschijnlijk hoger uitpakt dan de voorgeschreven maximale 95 dB(C), simpelweg omdat de woningen direct grenzen aan het publieksgebied en/of podium (vergelijk bijvoorbeeld plekken op de Zeedijk).

Een tweede knelpunt is de werking van de zogenoemde Best Beschikbare Technieken (BBT maatregelen). De inzet van BBT heeft tot doel de geluidsoverdracht naar de omgeving waar mogelijk te beperken. Bij de straatfeesten met muziek is de potentiële werking van BBT beperkt vanwege de korte afstanden tot de gevels. In sommige gevallen is deze zelfs nihil. Gevolg is dat in de andere pijler van het geluidbeleid, namelijk alles doen om waar mogelijk de overlast te beperken, met deze maatregelen bij deze straatfeesten niet zo heel veel te bereiken valt. Niet niks, maar de effectiviteit zal beperkt zijn, zo is de inschatting van de expertgroep.

Tenslotte ziet de expertgroep dat in de praktijk het geluidtoezicht bij deze evenementen en het handhaven op de omgevingsnorm moeilijk uitvoerbaar is. Bij de bron van het geluid is dat complex omdat vaak midden tussen het publiek gemeten moet worden; bij de geluidgevoelige bestemmingen omdat die bij dit soort locaties die vaak moeilijk bereikbaar zijn om er te kunnen meten. Bovendien gaat het om momentopnames, hetgeen, anders dan bij continu monitoring, weinig zicht geeft op wat

er over tijd gebeurt. Anders dan bij de grootschalige muziekevenementen, is continue monitoring niet verplicht voorgeschreven. Al met al ontbreekt het in veel gevallen daarom aan systematisch inzicht in wat de daadwerkelijke geluidbelasting op geluidgevoelige bestemmingen in de omgeving en bij het publiek is.

Gegeven is dat bij de straatfeesten met muziek op de woningen die direct grenzen aan het publieksgebied, of in de nabijheid daarvan, de geluidbelasting fors kan zijn. In de woningen zal de muziek hoorbaar zijn of is de dreun nadrukkelijk aanwezig. Bewoners ervaren een hoge mate van hinder. Hinder heeft een directe relatie met het hoorbare volume, met de hoorbare basdreun, met het effect die het heeft op de spraakverstaanbaarheid en/of met eventuele slaapverstoring. Hinder heeft ook een relatie met persoonlijke drijfveren. Geluiden die als onprettig, onnodig of onveilig worden ervaren door de ontvanger hebben sneller een hinderlijk karakter. Mensen willen graag controle over geluid in hun omgeving. Als dat niet het geval is, heeft dat invloed op hun gedrag. Gerichte informatie, preventie en interventie kunnen bijvoorbeeld helpen de hinder van ongewenste geluiden te beperken.

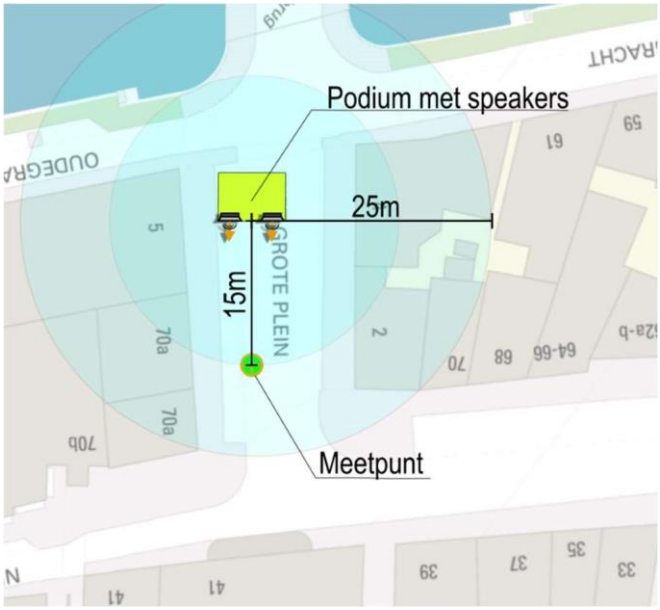
Bij deze categorie evenementen is de eerstelijnsbebouwing vaak direct grenzend aan het publieksgebied. Dit betreft een beperkt aantal woningen. Door deze ligging worden de gevels van deze eerstelijnsbebouwing zwaarder belast dan gebruikelijk wordt vergund binnen het huidige evenementenbeleid. Daar staat echter tegenover dat als gevolg van deze krappere locaties tussen bebouwing er ook een natuurlijke afscherming van het geluid is door die eerste bebouwingslijn. De reikwijdte van het geluid naar de wijdere omgeving wordt daarmee sterk verminderd. Bij deze categorie minder grootschalige muziekevenementen zal daardoor de grote impact van het veroorzaakte geluid zich tot een kleinere groep omwonenden beperken dan de grote muziekevenementen/festivals. Dit is een belangrijk onderdeel binnen de beleidsmatige afwegingen die gemaakt kunnen worden.

Advies
Voor de expertgroep is en blijft het doel van het geluidbeleid voor evenementen:
- De geluidbelasting van muziekevenementen voor omwonenden waar mogelijk te beperken, onnodige en overmatige hinder te voorkomen;
- Eenduidige en handhaafbare normen en (meet- en reken)regels te verschaffen voor alle betrokken partijen in de uitvoering;
- Maatwerk te kunnen leveren voor evenementenlocaties naar gelang daar maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak voor bestaat.

De expertgroep adviseert aan het vigerende geluidbeleid voor evenementen (vastgelegd in de beleidsregel Geluid bij evenementen) een addendum toe te voegen, specifiek voor de categorie Straatfeesten met muziek.

De scope kan worden afgebakend door drie elementen:
a) Het gaat om een muziekevenementen, met als primair doel het ten gehore brengen van muziek;

b) Die plaatsvinden in een publieksgebied met, vanaf het podium vanaf iedere zijde, een maximale afstand van 25 meter tot de dichtstbijzijnde woning.
c) Die plaatsvinden tijdens een evenement van maatschappelijk belang, zoals aangewezen door de burgemeester van Amsterdam.



Norm in publieksgebied in plaats van omgevingsnorm
De expertgroep adviseert bij straatfeesten met muziek passend binnen de genoemde scope de gevelnorm in te wisselen voor een norm per podium of area van maximaal 105 dB(C) in het publieksgebied op 15 meter van het podium. Is de afstand tussen een zijde van een podium en dichtstbijzijnde gevel kleiner dan 25 meter[10], dan geldt deze normering op 15 meter. Ligt de gevel op een afstand van 15 meter of minder dan blijft de maximale waarde van 105 dB(C) - ongeacht waar de gevel begint - op 15 meter/ einde publieksgebied gelden.

Dit volume in het publieksgebied beschouwt de expertgroep als een ondergrens. Een lager geluidsniveau gaat ten koste van de muziekbeleving die nodig is voor een muziekevenement. Met 95 dB(A) – 105 dB(C), wat heden ten dage naar het oordeel van de expertgroep moet worden

beschouwd als minimale hoeveelheid bassen voor muziekevenementen, zouden de straatfeesten met muziek uit de voeten moeten kunnen.

De “strengheid” in het advies zit wat de expertgroep betreft op de productie van bastonen. Met name bij dance evenementen heersen in het publieksvlak vaak bastonen van 110-115 dB(C). De expertgroep acht dergelijke bastonen in deze situaties – op kortere afstand tot woningen - niet

[10] Bij afstanden tussen podia en huizen van groter dan 25 meter blijft het reguliere evenementenbeleid van toepassing.

aanvaardbaar en deze basniveaus passen bovendien ook niet bij het karakter van dergelijke straatfeesten, vandaar het maximum van 105 dB(C).

Met deze keuze blijft er bovendien sprake van consistentie in het beleid, temeer omdat deze norm in het publieksgebied al onderdeel is van het bestaande rekenvoorschrift. In het vigerende geluidbeleid voor (kleinschalige) muziekevenementen (van categorie II en III) is het geluidniveau in het publieksgebied genormeerd op maximaal 95 dB(A) en 105 dB(C) op 25 meter van het podium. Dit correspondeert met de richtlijn samengestelde bronvermogens voor Klein FoH-systeem in tabel 4.1 van het Meet- en rekenprotocol Evenementengeluid in Amsterdam en is opgenomen in het aanvullende BBT-maatregel voor deze twee categorieën.

Akoestisch onderzoek en locatieprofiel voor jaarlijks terugkerende straatfeesten
De expertgroep adviseert verder om voor de locaties waar deze straatfeesten jaarlijks terugkerend plaatsvinden, een locatieprofiel op te stellen. Daarbij hoort dat er goed wordt gekeken naar de optimale geluidproductie vanuit het oogpunt van overlast voor de omgeving en de mogelijkheden om effectief BBT in te zetten. De uitkomsten van dit akoestisch onderzoek worden vastgelegd in het locatieprofiel en zijn daarbij ook richtinggevend voor de vergunningverlening en de vertaling daarvan in geluidvoorschriften. Op deze wijze blijft geborgd dat, waar zinvol mogelijk, onnodige geluidsoverlast wordt tegengegaan. Voor het overige geldt dat bij de vergunningaanvraag een zogenoemd “eenvoudig geluidplan volstaat (dus zonder akoestisch onderzoek).

Restrictieve lijn voor incidentele “straatfeesten”
Bij incidentele aanvragen voor straatfeesten met muziek, past, gelet op de forse geluidbelasting voor de omgeving, wat de expertgroep betreft in het algemeen een “restrictieve” lijn. Die lijn zou kunnen zijn:

- Niet langer dan 6 uur dit muziekvolume in publieksgebied;
- Niet vaker dan 2 keer per jaar op dezelfde locatie; Eendaags en met een eindtijd van 23 uur.

Verplichting tot continue geluidsmonitoring
Voorts is het advies, anders dan nu is voorgeschreven voor kleinschalige muziekevenementen (tot 15oo bezoekers) bij straatfeesten met muziek continue geluidsmonitoring op de norm in het publieksgebied verplicht te stellen. Dit draagt naar de mening van de expertgroep in belangrijke mate bij aan de geluidbeheersing voor diegene die het maakt, en ook voor toezicht en handhaving door de gemeente, niet alleen tijdens, maar ook achteraf. Vergelijk dit met de invoering van (geluid) “trajectcontrole” in plaats van mobiele flitspalen.

Bovendien biedt het de mogelijkheid omwonenden mee te laten kijken op hoe hard het volume staat hetgeen naar verwachting positief zou kunnen bijdragen aan de overlastbeleving. De expertgroep adviseert met dit laatste te gaan experimenteren om deze verwachting te staven met praktijkvoorbeelden.

Meettijd op 5 minuten

Ten aanzien van de meettijd adviseert de expertgroep een voortschrijdend gemiddelde over 5 minuten te hanteren. Dit is anders dan de 3 minuten die wordt gehanteerd bij de grootschalige muziekevenementen voor de naleving van omgevingsnorm, en óók anders dan 15 minuten die wordt gehanteerd als meettijd voor de naleving van de norm van 100 dB(A) in het publieksgebied - deze laatste blijft overigens vanuit het oogpunt van gehoorbescherming gelden.

Doorslaggevend in de keuze voor 5 minuten is dat deze meettijd duidelijk hanteerbaarder wordt gelet op het muzikale karakter van de straatfeesten. Analyse leert dat als gevolg daarvan het geluid maximaal 1-1,5 dB hoger is dan met een meettijd van 3 minuten. In opinie van de expertgroep gaat dit verschil voor gehinderden niet leiden tot een andere beleving van de geluidoverlast en weegt het ook niet op tegen het argument van hanteerbaarheid in de uitvoering.

Om de “trajectcontrole” (permanente monitoring) optimaal te kunnen inzetten voor gemeente T&H zou het gebruik daarvan beter moeten worden geborgd in het meetprotocol. In de bijlage is de aanpassing in het meetprotocol bijgevoegd.

Vervolg en invoering
De expertgroep is zich terdege bewust van dat de geluidhinder van straatfeesten met muziek voor omwonenden hoog kan zijn. Nader onderzoek naar wat daarin de bepalende factoren voor de hinderbeleving van omwonenden zijn zou kunnen helpen om andere beleid opties te overwegen die kunnen bijdragen tot de reductie van de ervaren hinder.

De expertgroep schat in dat implementatie van dit beleid voor de categorie straatfeesten met muziek in 2026 haalbaar zou moeten vanwege de relatieve eenvoud in de uitvoering. Mogelijk zou voorrang kunnen worden gegeven aan de jaarlijks terugkerende straatfeesten met de status “hoog maatschappelijk belang”, temeer het aantal overige aanvragen relatief klein is. Het verdient ook aanbeveling na een jaar te bezien hoe het in de praktijk heeft gewerkt en te kijken naar eventuele verbeterpunten voor de toekomst.

Expertgroep Geluid bij evenementen, februari2025.

Samenstelling Expertgroep Geluid
De expertgroep Geluid is ingesteld met als opdracht jaarlijks te bezien of de BBT lijst bijstelling behoeft. Dit heeft in de afgelopen jaren tweemaal tot bijstelling aanleiding gegeven. De laatste bijstelling vond plaats in 2022.

De samenstelling:
- Peter de Groot (Omgevingsdienst Noordzeekanaal gebied)
- Iwan Heiligers (Toezicht en handhaving (VTH), gemeente Amsterdam)
- Ron Westerveld (Westerveld advies)
- Peter van der Geer (Event Acoustics)
- Jan Bril (Het GeluidBuro)

- Sander Pahlplatz (dBvision)
- Jasper van Boven (J-Tech's)
- Paul Ekkerman, Ruimte & Duurzaamheid, gemeente Amsterdam
- Berend Temme (voorzitter), tedelijk evenementenbureau, gemeente Amsterdam

Bijgesteld meetprotocol:

Tijdens straatfeesten met muziek wordt het geluidniveau in het publieksgebied continu gemeten, waarbij de volgende aanwijzingen dienen te worden opgevolgd:

1. Voor de metingen wordt gebruik gemaakt van de apparatuur die minimaal voldoet aan de eisen zoals omschreven in paragraaf 2.4 van het meet- en rekenprotocol evenementengeluid in Amsterdam).
2. De metingen moeten plaatsvinden in het publieksgebied op 15 meter vanaf het midden/ voorzijde van het podium of einde publieksgebied als die afstand kleiner is dan 15 meter.
3. Alle meetdata moet real-time uitgelezen kunnen worden via een website. Zowel de organisatie als de gemeente dient inzage te krijgen in de real-time meetwaarden.
4. De meetdata moet lokaal en/of op een server worden opgeslagen zodat deze achteraf benaderd kan worden.
5. In de software van de meetapparatuur moeten voorafgaand aan het evenement (a) opstellingsgegevens van meetapparatuur worden ingevoerd en (b) drempelwaarden inclusief de vooraf vastgestelde correcties. Bij overschrijding van de drempelwaarden dient het meetsysteem een waarschuwing te geven aan de technicus, de organisatie en de gemeente.
6. Bij een (dreigende) overschrijding van de grenswaarde dient het geluidniveau op het evenemententerrein direct afdoende teruggebracht te worden.
7. Op locaties waar een meetsysteem van de gemeente staat opgesteld mag de organisator gebruik maken van dit systeem. Ook deze meetdata moet real-time uitgelezen kunnen worden via een website. Zowel de organisatie als de gemeente dient inzage te krijgen in de real-time meetwaarden.
8. De meetdata van de meetstations kunnen zo nodig worden ontsloten voor een realtime publieksweergave op een kaart op de website van de gemeente.
9. Voor het begeleiden van de metingen en het beheren van de apparatuur wordt een ter zake kundig iemand van of namens de organisatie aangewezen. De gegevens van deze persoon worden voorafgaand aan het evenement doorgegeven aan de behandelend ambtenaar van de gemeente.
10. Zowel de gemeente als de organisator dienen elkaar vrije toegang te verschaffen tot de originele meetdata .De originele meetdata worden ten minste tot 1 jaar na het evenement bewaard.
11. Voorafgaand aan het evenement kan behandelend ambtenaar vaststellen dat het meetsysteem is gekalibreerd en dat de drempelwaarden, middelingstijden en correcties juist zijn ingesteld. Dit wordt vastgelegd in een meetsysteemrapport en ondertekend door de beheerder/begeleider namens de organisator en de behandelend ambtenaar. Daarmee is het meetsysteem leidend in de beoordeling van de geproduceerde geluidswaarden tijdens het evenement.

12. Wijzigingen van de drempelwaarden, middelingstijden en correcties mogen daarna alleen worden doorgevoerd na expliciete toestemming van de behandelend ambtenaar.
13. Een constatering van een overschrijding kan worden vastgesteld met behulp van het gevalideerde meetsysteem of aan de hand van een geluidsmeting door een daartoe bevoegde ambtenaar met een eigen geluidmeter.

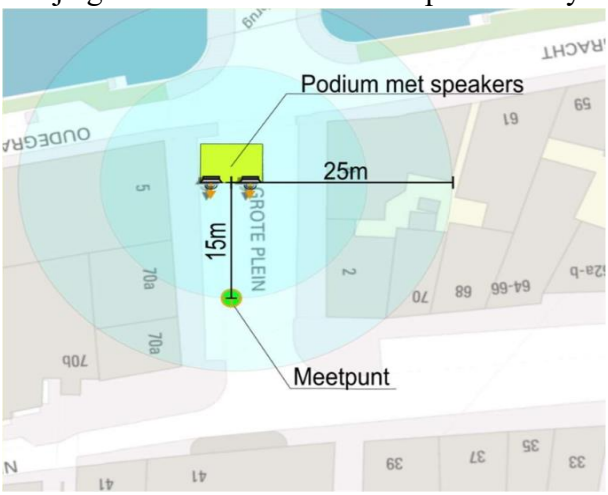
VTH

Bijlage 5 Risicoprofielen

Volgt bij definitieve versie

Schaarse Vergunningen en Evenementenkalender

Bijlage 8 Procedure knelpuntenanalyse



Werkwijze inventarisatie knelpunten evenementenkalender

Mei 2025 Versie 1.4

Samengesteld door:
Stedelijk Evenementenbureau (SEB) en Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH)
In opdracht van:
Stedelijk Evenementenbureau Amsterdam
© 2025 Gemeente Amsterdam

Werkwijze inventarisatie knelpunten evenementenkalender
Onderdeel van de procedure voor het opstellen van de Amsterdamse evenementenkalender
Opgesteld door: Stedelijk Evenementenbureau, Verkeer & Openbare Ruimte, Openbare Orde en Veiligheid en Directie Juridische Zaken

Aanleiding

Knelpunten, zoals beperkte capaciteit bij nood- en hulpdiensten of ingrijpende werkzaamheden aan de weg of het spoor, kunnen als gevolg hebben dat evenementen niet, of alleen in aangepaste vorm, kunnen plaatsvinden. In veel gevallen zijn deze knelpunten al vroegtijdig bekend, en is het voor organisatoren mogelijk om er rekening mee te houden in de planning of de voorbereiding. Daarom is een werkwijze opgesteld voor het inventariseren van knelpunten, als onderdeel van de procedure waarmee de Amsterdamse evenementenkalender wordt opgesteld. Deze werkwijze wordt onderdeel van de kalender- en vergunningsprocedure voor evenementen in Amsterdam, zoals beschreven in het Amsterdamse evenementenbeleid 2026 en verder.

Mogelijke Knelpunten

Mogelijke knelpunten kunnen zich voordoen op drie terreinen:

1) Door grote evenementen in de (directe) omgeving van Amsterdam die, voor zover op dat moment bekend, een aanzienlijk beroep doen op de beschikbare capaciteit voor vervoer en veiligheid
   Analyse door het Stedelijke Evenementenbureau (SEB), eind februari.
2) Door een tekort aan capaciteit op het gebied van veiligheid (inzet en capaciteit politie en/of andere toezichthoudende diensten)
   Analyse door de directie Openbare Orde en Veiligheid (OOV), eind februari;
3) Samenloop van evenementen met grootschalige werkzaamheden aan het spoor of de weg, die aanzienlijke impact hebben op de omgeving
   Analyse door de directie Verkeer en Openbare Ruimte (V&OR), eind maart;

Beschrijving proces

Om mogelijke complicaties in het kalenderproces te voorkomen, inventariseren de betreffende diensten de op dat moment bekende mogelijke knelpunten. Het SEB verzamelt deze informatie en maakt deze beschikbaar voor organisatoren die zich willen aanmelden voor de Amsterdamse evenementenkalender.

De inventarisatie van knelpunten hierboven is genoemd in chronologische volgorde: eerst evenementen, dan capaciteit diensten, dan verkeerswerkzaamheden. De verzamelde informatie wordt steeds gedeeld met de andere partijen, voor de uitwerking van de volgende stap in het proces. Het SEB verwerkt de knelpunten volgens een vast format in een overzicht dat op de verschillende momenten op de website wordt gepubliceerd en zo beschikbaar wordt gesteld aan alle organisatoren van evenementen.

De knelpuntenlijst kunnen organisatoren gebruiken voordat ze een verzoek doen om op de evenementenkalender geplaatst te worden (hierna: een vooraankondiging doen). Ze kunnen er een inschatting mee maken over de mogelijke knelpunten op een gewenste locatie op een specifieke datum. Op basis daarvan kunnen organisatoren besluiten een andere datum of een andere locatie te kiezen. Dit is nadrukkelijk bedoeld als een advies om mogelijke teleurstellingen verderop in het vergunningsproces te voorkomen.

Disclaimer
De opgestelde lijst van knelpunten is een weergave van de op dat moment beschikbare informatie. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend.

- Knelpunten die later pas bekend worden of die niet tijdig worden doorgegeven, kunnen alsnog aan de knelpuntenlijst worden toegevoegd.
- Ook is het mogelijk dat knelpunten zich pas aandienen als het vergunningsproces is gestart.
- Het bestaan van een knelpunt sluit niet uit dat een vergunning wordt verleend op de genoemde locatie en datum, maar geeft een waarschuwing dat de kans dat deze wordt geweigerd (veel) groter is dan regulier.
- Andersom is de afwezigheid van een knelpunt op geen enkele wijze een garantie dat een vergunning wordt verleend.
- Vergunningverlening geschiedt altijd op basis van de ingediende plannen, gerelateerd aan de situatie op het moment van beoordeling en verlening. Het geeft enkel een indicatie dat de kans dat de vergunning wordt verleend niet groter of kleiner is dan regulier.

Werkwijze
De inventarisatie van de knelpunten gebeurt elk jaar op drie vaste momenten in het kalenderproces, en vervolgens per evenement nog eens in het vergunningenproces. Dat zijn de volgende momenten:

1. Inventarisatie knelpunten:
   Voor 1 april van het jaar voorafgaand aan het jaar waarvoor een kalender wordt opgesteld, worden de op dat moment bekende knelpunten in de drie bovenstaande categorieën (samenloop andere evenementen, capaciteit politie, samenloop met grootschalige verkeerswerkzaamheden) geïnventariseerd.
   a. De knelpunten worden verwerkt tot een lijst. Voor sommige knelpunten geldt dat die een specifieke locatie op specifieke data raken (bijvoorbeeld tijdens werkzaamheden in de nabijheid). Voor andere knelpunten (capaciteit politie) geldt dat deze effect kunnen hebben op evenementen, of bepaalde typen evenementen met een zeker risicoprofiel in de hele stad.
   b. Per knelpunt wordt een indicatie gegeven van het risico. Daarin bestaan twee opties:
      i. Een code geel (licht verhoogd risico, dat als gevolg van het knelpunt uiteindelijk geen vergunning wordt verstrekt als gevolg van het genoemde knelpunt, ook niet als aanvullende maatregelen worden getroffen);
      ii. of een code oranje (hoog risico dat uiteindelijk geen vergunning wordt verstrekt als gevolg van het genoemde knelpunt, ook niet als aanvullende maatregelen worden getroffen).

c. De organisator kan er vervolgens voor kiezen om de inventarisatie te verwerken in zijn vooraankondiging, door te kiezen voor een ander moment of een andere locatie. De organisator kan er ook voor kiezen om toch voor de gewenste combinatie te gaan. Het knelpunt heeft niet de status van een verbod, maar geeft wel een reële indicatie van een risico op dat moment.
d. De organisator dient vervolgens uiterlijk eind april (datum wordt jaarlijks vastgesteld door de gemeente) die vooraankondiging in, conform de geldende eisen en met de daarbij gevraagde informatie.

2. Inhoudelijke toetsing:
In de volgende fase worden de vooraangekondigde evenementen inhoudelijk getoetst door de adviescommissie, alleen in geval van schaarste. Dit gebeurt in de maanden juni en juli. Uit die toetsing volgt een ranking en een concept kalender die als advies wordt voorgelegd aan het college.

Voordat de kalender naar het college gaat, wordt deze echter eerst nog eenmaal getoetst op knelpunten. Dit gebeurt begin augustus of september en is onderdeel van de standaard advisering op de concept kalender in de subvijfhoek evenementen (veiligheid en gezondheid) en door de dienst Verkeer & Openbare Ruimte (verkeer en mobiliteit).
   a. OOV, SEB en V&OR updaten voordat de commissie de concept kalender oplevert nog een laatste keer de bekende knelpunten.
   b. Indien de inventarisering nieuwe knelpunten oplevert, worden de organisatoren die daardoor mogelijk worden getroffen hierover geïnformeerd.
   c. Net als bij stap 2 hierboven, worden organisatoren die op de concept kalender zijn opgenomen dan (in een kort tijdsbestek) in de gelegenheid gesteld om hun vooraankondiging op uitsluitend het punt van datum aan te passen.
   d. Ze kunnen er ook nu weer voor kiezen de vooraankondiging niet aan te passen of in zijn geheel in te trekken. Indien er als gevolg hiervan een of meerdere plekken vrijkomen, is er gelegenheid voor het volgende evenement op de reservelijst om de plek op de concept kalender in te nemen.

3. Vergunningenproces:
Na deze laatste inventarisatie is de kalender een definitief concept dat voor advies wordt voorgelegd aan de subvijfhoek evenementen. Ook V&OR wordt gevraagd om een advies te geven over de definitieve kalender en eventuele knelpunten te benoemen. De concept kalender wordt vervolgens ter instemming voorgelegd aan het college van B&W, besproken in de driehoek, en formeel vastgesteld in de Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland.

Daarna is de kalender formeel van kracht, en kunnen organisatoren de vergunningsprocedure opstarten.
   a. Bij de start van de vergunningsprocedure wordt vastgesteld of het evenement raakt aan eventuele vooraf benoemde knelpunten, of dat er op dat moment nieuwe knelpunten bekend zijn geworden, die moeten worden meegenomen in het

vergunningenproces. Indien dit het geval is, wordt de organisator gevraagd om hier aandacht aan te besteden in de planvorming.

b. Het is op dit moment niet meer mogelijk om de datum en/of locatie voor een evenement aan te passen, ook niet als zich een nieuw – tot op dat moment onbekend – knelpunt heeft gemanifesteerd.
c. Op basis van de ingeleverde plannen vraagt de vergunningverlener de adviserende diensten, en waar van toepassing ook V&OR, om een advies te geven over de gevraagde vergunning.
d. Indien het evenement wordt georganiseerd in een bekende knelpuntenperiode, is de kans dat de vergunning wordt geweigerd groter. Tegelijkertijd is de afwezigheid van een knelpuntenperiode (vooraf of tijdens het vergunningsproces) nadrukkelijk geen garantie voor een vergunning.

Bijlage 9 APV-wijziging

Verordening van de raad van de gemeente Amsterdam tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008 in verband met het creëren van een bevoegdheid voor het college van burgemeester en wethouders tot het vaststellen van een Evenementenkalender (Wijzigingsverordening APV Evenementenkalender 2025)

De raad van de gemeente Amsterdam,

overwegende dat schaarste bestaat in het aantal locaties en momenten dat grote evenementen plaats kunnen vinden binnen de gemeente Amsterdam,

gezien het belang van een eerlijke en transparante verdeling van de beschikbare mogelijkheden voor alle potentiële organisatoren,

en gezien het belang van organisatoren bij een tijdige voorbereiding van evenementen en tijdige duidelijkheid over de mogelijkheid een groot evenement op het door hen gewenste moment en locatie te kunnen organiseren,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van [datum],
gelet op artikel 149 Gemeentewet,

besluit:

Artikel I
De Algemene Plaatselijke Verordening 2008 wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 2.1 eerste en tweede lid worden gewijzigd en komen te luiden:

- evenement: het geheel van activiteiten dat plaatsvindt bij een voor publiek toegankelijke gebeurtenis op of aan de weg of het openbaar water met een openbaar dan wel besloten karakter, met uitzondering van:
  a. een manifestatie in de zin van de Wet openbare manifestaties;
  b. markten als bedoeld in de Marktverordening;
- evenemententerrein: de ruimte die in de evenementenvergunning is aangegeven om de activiteiten te laten plaatsvinden en het publiek in staat te stellen daar naar te kijken of er aan deel te nemen;

Evenementenkalender: het jaarlijks door het college vastgestelde overzicht van evenementen die in een kalenderjaar mogen plaatsvinden;

B

Artikel 2.40, vierde lid, komt te luiden:
De burgemeester stelt de aanvraag om een vergunning voor een evenement buiten behandeling, indien het een evenement niet is opgenomen op de evenementenkalender.

Aan artikel 2.40 wordt een vijfde lid toegevoegd:

In afwijking van het vierde lid, neemt de burgemeester een aanvraag om een vergunning voor een evenement vanaf 1.501 bezoekers wel in behandeling, als het evenement niet op de evenementenkalender staat maar op basis van de risicoscan een risicoprofiel A of A+ heeft gekregen.

Aan artikel 2.40 wordt een zesde lid toegevoegd:
In afwijking van het vijfde lid, neemt de burgemeester een aanvraag om een vergunning voor een evenement wel in behandeling, als het een evenement betreft ter viering van een gebeurtenis van grote maatschappelijke betekenis, waarvan op het moment van het vaststellen van de evenementenkalender nog niet was te voorzien dat deze zou plaatsvinden dan wel op welk moment deze zou plaatsvinden.

C

Na artikel 2.40 worden een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 2.40a Evenementenkalender

1. Het college stelt jaarlijks een evenementenkalender vast van de evenementen die in het daaropvolgende kalenderjaar kunnen plaatsvinden.
2. Het college stelt nadere regels vast over de vaststelling van de evenementenkalender.
3. Het college wijst in de nadere regels evenementenkalender de categorieën aan waarin evenementen aangemeld moeten worden voor de evenementenkalender.
4. Als er sprake is van meer verzoeken voor plaatsing op de evenementenkalender dan er plekken of geluidsdagen beschikbaar zijn, worden verzoeken door een adviescommissie beoordeeld op grond van de volgende beoordelingscriteria:
   a. publieksbereik;
   b. kwaliteit van het plan;
   c. binding met de stad en buurt;

D

Aan artikel 2.43 wordt een onderdeel toegevoegd, luidende:

l. de aanvraag voor een vergunning voor een evenement dat is opgenomen op de evenementenkalender niet overeenkomt met het verzoek dat is geplaatst op de evenementenkalender.

E

Onder vernummering van het tweede tot en met vierde lid naar het derde tot en met vijfde lid, wordt in artikel 2.44 een lid ingevoegd, luidende:

2. Aan een evenementenvergunning wordt in ieder geval het voorschrift verbonden dat de vergunninghouder de vergunning zelfstandig exploiteert, zonder dat een derde in belangrijke mate invloed uitoefent op de wijze van exploitatie.

F.

Onder vernummering van het eerste tot en met het zesde lid naar het tweede tot en met zesde lid, wordt in artikel 2.47 een lid ingevoegd, luidende:

1. In afwijking van artikel 2.1, eerste lid wordt in dit artikel verstaan onder evenement: het geheel van activiteiten dat plaatsvindt bij een voor publiek toegankelijke gebeurtenis in een gebouw of vaartuig.

Artikel II
De toelichting bij de Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam 2008 wordt als volgt gewijzigd:

A.

De toelichting op artikel 2.1 wordt als volgt gewijzigd:

1. ‘Artikel 2.1 tweede lid Evenemententerrein’ wordt vervangen door ‘Artikel 2.1 derde lid Evenemententerrein’.
2. Voor ‘Artikel 2.1 vierde lid Samenscholing’ wordt een passage ingevoegd, luidende:

Artikel 2.1 vijfde lid Evenementenkalender
De evenementenkalender is een instrument waarmee het college de verdeling van grote evenementen vaststelt die per kalenderjaar in Amsterdam plaats kunnen vinden op de daartoe aangewezen locaties. De evenementenkalender wordt vastgesteld op basis van verzoeken die door organisatoren worden ingediend voor plaatsing van een evenement op de kalender.

3. ‘Artikel 2.1 vierde lid Samenscholing’ wordt vervangen door ‘Artikel 2.1 achtste lid Samenscholing’.
4. ‘Artikel 2.1 vijfde lid Handelaar’ wordt vervangen door ‘Artikel 2.1 negende lid Handelaar’.

B

In de toelichting op artikel 2.40 komt de volgende passage te vervallen:
Voor grote evenementen geldt dat een plek op de evenementenkalender een voorwaarde is voor het in behandeling nemen van de vergunningaanvraag. Plaatsing op de kalender geeft op zichzelf geen garantie of rechtens afdwingbare aanspraak op een evenementenvergunning. Aanvragen voor evenementen die niet op de kalender zijn geplaatst, worden buiten behandeling gesteld en komen daarmee niet voor vergunningverlening in aanmerking. Slechts in uitzonderlijke situaties kan de burgemeester besluiten om een aanvraag voor een vergunning voor een evenement dat niet op de Evenementenkalender is geplaatst toch in behandeling te nemen. Het moet dan gaan om onvoorziene evenementen met een grote maatschappelijke of culturele betekenis, zoals de huldiging van Ajax of het Nederlands voetbalelftal.

C

Na de toelichting op artikel 2.40 wordt een passage ingevoegd, luidende:

Art. 2.40a De Evenementenkalender
Voor evenementen in de door het college aangewezen categorieën geldt dat een plaats op de evenementenkalender een voorwaarde is voor het in behandeling nemen van de vergunningaanvraag. Voor het samenstellen van de evenementenkalender in geval het aantal verzoeken het aantal beschikbare plaatsen overstijgt heeft het college een onafhankelijke adviescommissie in het leven geroepen die verzoeken op de vastgestelde criteria kan scoren en zo een ranglijst op kan stellen.

Plaatsing op de evenementenkalender brengt op zichzelf geen garantie of rechtens afdwingbaar aanspraak op een evenementenvergunning met zich. Aanvragen voor evenementen die niet op de evenementenkalender zijn geplaatst, worden buiten behandeling gesteld en komen daarmee niet voor vergunningverlening in aanmerking. Een uitzondering hierop vormen evenementen die later worden aangevraagd en een laag risicoprofiel (A of A+) hebben, omdat zij maar zeer beperkt impact hebben op de omgeving en een gering beroep doen op de capaciteit van nood- en hulpdiensten.

D

Aan de toelichting op artikel 2.43 wordt een passage toegevoegd, luidende:

Tenslotte kan de vergunning voor een evenement worden geweigerd als de aanvraag om de vergunning niet overeenkomt met de weergave van het evenement op de Evenementenkalender. Hierbij kan worden gedacht aan een aanvraag voor een andere datum dan de datum die op de Evenementenkalender is vastgelegd, met een vroeger begin, latere eindtijd, meer bezoekers of langere op- en afbouwtijd.

E

Aan de toelichting op artikel 2.44 wordt een passage toegevoegd, luidende:

Door aan een evenementenvergunning in ieder geval het voorschrift te verbinden dat de vergunninghouder de vergunning zelfstandig exploiteert, zonder dat een derde in belangrijke mate invloed uitoefent op de wijze van exploitatie kan hierop gedurende de exploitatie gemakkelijk worden gehandhaafd als blijkt dat een ander dan vergunninghouder de vergunning exploiteert.

F

Aan de toelichting op artikel 2.47 wordt een passage toegevoegd, luidende:

Nu het begrip evenement alleen in artikel 2.47 een andere betekenis heeft dan in de rest van de APV, is voor binnen evenementen een specifieke omschrijving opgenomen.

Artikel III
Deze wijzigingsverordening treedt in werking met ingang van de dag na publicatie in het Gemeenteblad.

Artikel IV
Deze verordening wordt aangehaald als: Wijzigingsverordening APV Evenementenkalender 2024.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van …. 2025.

De voorzitter
Femke Halsema

De raadsgriffier
Jolien Houtman

Algemene toelichting
Met deze wijziging van de APV wordt de reeds lange tijd bestaande praktijk van de evenementenkalender als basis voor de verdeling van evenementen in bezoekerscategorieën vanaf 1.501 bezoekers over de stad vastgelegd.

De verdeling van de beschikbare evenementenplekken in de openbare ruimte voor grotere evenementen in Amsterdam vindt altijd plaats naar aanleiding van een vooraankondiging van organisatoren. Sinds februari 2024 is plaatsing op de evenementenkalender een vereiste voor het krijgen van een vergunning. Hiermee wordt het proces van de vooraankondiging, in de vorm van een verzoek tot plaatsing van een evenement op de evenementenkalender, onderdeel van het vergunningsproces. Aangezien de schaarste voor grotere evenementen wordt verdeeld bij het plaatsen van verzoeken op de evenementenkalender, is de vaststelling van de kalender het juiste moment om de beschikbare plekken te verdelen onder de geïnteresseerde organisatoren.

Aangezien bij loting niet of nauwelijks een afweging kan worden gemaakt over de inhoudelijke impact van een evenement en de evenredige verdeling van verschillende soorten evenementen over de stad, heeft het college besloten ten aanzien van de verdeling van deze schaarse plekken over te gaan tot een verdeling op basis van inhoudelijke criteria. In de APV zijn drie selectiecriteria vastgelegd: publieksbereik, kwaliteit van het plan en binding met de stad en buurt. De criteria zijn verder uitgewerkt in nadere regels. Met een verdeelmechanisme op basis van inhoudelijke criteria wordt vermeden dat schaarse plekken moeten worden verloot onder geïnteresseerde organisatoren.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel I

A
Vanwege de toevoeging van regels over het vaststellen van de evenementenkalender is een aantal definitiebepalingen aangepast of toegevoegd. Waar afwisselend sprake was van evenementen, grote evenementen, muziekevenementen, of grote muziekevenementen, is voor verdeling van de plekken voor evenementen in de zin van artikel 2.1 van de APV gekozen voor het aanwijzen van categorieën gebaseerd op het aantal bezoekers. Evenementen in dezelfde bezoekerscategorie concurreren met elkaar voor de evenementplekken in die categorie. Het doet er dan ook niet toe of een groot evenement een muziekevenement of een ander soort evenement is. Het gebruik van een geluidsdag is wel een relevante factor. Het aantal evenementdagen met een geluidsbelasting van meer dan 75 dB(C) is begrensd. Dit kan leiden tot schaarste, los van het aantal evenementen of evenementdagen. Daarom wordt bij de verdeling niet alleen gekeken naar beschikbare evenementdagen in de bezoekerscategorie, maar ook naar de beschikbare geluidsdagen dat beschikbaar is in de betreffende categorie.

Daarnaast is de nummering aangepast.

C
Er wordt een artikel ingevoegd over het vaststellen van de evenementenkalender.

D
Er wordt een weigeringsgrond voor het verlenen van een evenementenvergunning toegevoegd. Als een evenement weliswaar op de evenementenkalender is geplaatst, maar vervolgens de aanvraag afwijkt van de vooraankondiging, kan de vergunning worden geweigerd. Dit is bijvoorbeeld het geval als de vergunning voor een andere dag wordt aangevraagd dan aangekondigd op de evenementenkalender. Ook kan een vergunning worden geweigerd als er meer bezoekers worden

aangevraagd dan vooraf is gemeld bij de vooraankondiging, of als meer geluid wordt geproduceerd dan 75 dB(C) terwijl dit in de vooraankondiging niet is opgenomen.

Daartegenover zijn er ook wijzigingen die als ondergeschikt kunnen worden beschouwd en daarom wel zijn toegestaan. Voorbeelden hiervan zijn een lager bezoekersaantal, een kleine wijziging in begin- of eindtijd, of een andere titel van het concept zolang het concept, de doelgroep en organisator hetzelfde blijven.

Bijlage 10 Nadere Regels + Toelichting

Nadere regels evenementenkalender Amsterdam

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1.1 Definities
In deze nadere regels wordt verstaan onder:

- *Adviescommissie:* de commissie die het college adviseert over verzoeken tot het plaatsen van een evenement op de evenementenkalender als het aantal verzoeken het aantal plekken overstijgt;
- *Categorie*: één van de zes categorieën waarin evenementen in de locatieprofielen worden onderverdeeld, gebaseerd op bezoekersaantallen; 1-1.500, 1.501-3.000, 3.001-6.000, 6.001-10.000, 10.001-20.000 en 20.001 of meer bezoekers*;*
- *College:* het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam;
- *Concept evenementenkalender*: het concept van de evenementenkalender zoals dat door het college wordt opgesteld voorafgaand aan de definitieve vaststelling van de evenementenkalender zoals bedoeld in artikel 2.40a, eerste lid, van de Algemene plaatselijke verordening 2008;
- *Culturele doelgroepenmodel*: een segmentatiemodel ontwikkeld voor de culturele sector dat wordt toegepast om culturele publieksgroepen in kaart te brengen op basis van demografische kenmerken, culturele voorkeuren en gedrag;
- *Evenementenkalender*: het jaarlijks door het college vastgestelde overzicht van evenementen die in een evenementenkalenderjaar mogen plaatsvinden zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 2a, van de Algemene plaatselijke verordening 2008;
- *Geluidsbeleid*: de Beleidsregel geluid bij evenementen in Amsterdam;
- *Geluidsdagen:* de dagen geschikt voor evenementen met een geluidsproductie van meer dan 75 dB(C);
- *Locatieprofiel:* het locatieprofiel van een evenementenlocatie, zoals omschreven in de door het college en de burgemeester vastgestelde “Locatieprofielen” van de gemeente Amsterdam;
- *Meerjarige plek*: een plek op de evenementenkalender die voor drie jaar aan een verzoek wordt toegekend;
- *Plek:* een dag op de evenementenkalender;
- *Ranglijst*: een door de adviescommissie opgestelde lijst van verzoeken per categorie, gerangschikt van hoog naar laag op basis van het aantal behaalde punten op de beoordelingscriteria;
- *Reguliere plek*: een éénjarige plek op evenementenkalender;
- *Reservelijst*: een door het college vastgestelde lijst, gebaseerd op een ranglijst, van verzoeken die niet op de evenementenkalender zijn geplaatst;
- *Schaarste:* de situatie waarin meer verzoeken voor een categorie zijn ingediend dan er plekken zijn in die categorie of meer verzoeken voor geluidsdagen zijn ingediend dan er beschikbaar zijn in een categorie
- *Verzoek*: de schriftelijke vraag een evenement op de evenementenkalender te plaatsen;
- *Verzoeker*: een natuurlijke of rechtspersoon die als organisator of als vertegenwoordiger van een organisator van een evenement een verzoek tot plaatsing op de evenementenkalender indient.

Artikel 1.2 Adviescommissie

1. Het college stelt een adviescommissie in die in geval van schaarste verzoeken beoordeelt aan de hand van de criteria als bedoeld in artikel 2.40a, derde lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008, nader uitgewerkt in deze regels.
2. Het college regelt bij de instelling de taken, bevoegdheden, wijze van benoeming van leden en werkwijze van de adviescommissie worden vastgelegd.

Hoofdstuk 2 Indienen verzoeken en vaststellen schaarste

Artikel 2.0 Meerjarige plekken

1. Het college kan plekken op de evenementenkalender aanwijzen waar verzoeken voor maximaal drie opeenvolgende jaren kunnen worden geplaatst. Het aantal meerjarige plekken bedraagt maximaal drie vierde deel (75%) van het totaal beschikbare plekken in een categorie.
2. Verzoeken voor meerjarige plekken kunnen worden ingediend binnen de termijn bedoeld in artikel 2.1, tweede lid. Verzoeken die niet voldoen aan de in artikel 2.1, derde en vierde lid, gestelde eisen worden buiten behandeling gesteld.
3. Het college vraagt de adviescommissie om de verzoeken te scoren op de beoordelingscriteria en een ranglijst van de verzoeken op te stellen aan de hand van die score.
4. Het college deelt de verzoeken voor meerjarige plekken toe aan de hand van de volgorde van de ranglijst. Verzoeken voor meerjarige plekken worden als eerste op de evenementenkalender geplaatst, voorafgaand aan de toedeling van verzoeken voor een reguliere plek op de evenementenkalender.
5. Als het aantal beschikbare meerjarige plekken is ingevuld, worden de overige verzoeken voor meerjarige plekken niet op de evenementenkalender geplaatst. Als niet alle meerjarige plekken worden ingevuld komen deze te vervallen en komen de niet-ingevulde plekken beschikbaar voor reguliere plekken. Er wordt geen reservelijst vastgesteld. Een verzoek voor een meerjarige plek dat niet is geplaatst wordt opgevat als een verzoek voor een reguliere plek.

Artikel 2.1 De Evenementenkalender

1. Het college wijst als categorieën bedoeld in artikel 2.40a, tweede lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008 aan alle categorieën vanaf 1.501 bezoekers.
2. Een verzoek tot plaatsing op de evenementenkalender kan enkel worden ingediend van 1 april tot 1 mei in het jaar voorafgaand aan het jaar waarvoor de evenementenkalender wordt vastgesteld.
3. Een verzoek is in overeenstemming met hetgeen bepaald is in de locatieprofielen, het geluidsbeleid en het Omgevingsplan gemeente Amsterdam voor de gewenste locatie.
4. Een verzoek tot plaatsing op de evenementenkalender is in ieder geval voorzien van de volgende gegevens:
    a. de gewenste locatie van het evenement;
    b. de naam van het evenement en een beschrijving van de hoofdlijnen van het concept. van het evenement;
    c. een document waaruit de structuur blijkt van de natuurlijke personen of rechtspersonen die in de verzoeker en latere vergunningsaanvrager feitelijke zeggenschap of een overwegend belang in het geplaatste kapitaal hebben en een document waaruit blijkt hoe deze natuurlijke personen of rechtspersonen onderling verbonden zijn;
    d. de gewenste datum of data van het evenement, inclusief begin- en eindtijd;
    e. de data en tijdstippen van op- en afbouw van het evenement;

f. het verwachte maximale aantal bezoekers, zowel als totaal en/of per dag, en het maximaal aantal bezoekers dat gelijktijdig per dag aanwezig zal zijn;
g. de maximale geluidsproductie per dag van het evenement in dB(C);
h. in geval van inschrijving bij de Kamer van Koophandel van de organisator van het evenement: een uittreksel van de inschrijving niet ouder dan drie maanden;
i. in geval toestemming van een derde vereist is voor het gebruik van een locatie: een verklaring dat de derde daarvoor toestemming verleent;
j. voor verzoeken voor evenementen met meer 6.ooo bezoekers: een beschrijving van de beoogde doelgroep waarbij het culturele doelgroepenmodel wordt gebruikt.

5. Indien een verzoek niet compleet is wordt een hersteltermijn geboden van maximaal twee weken.
6. Verzoeken die na de hersteltermijn niet voldoen aan de indieningsvereisten in het vierde lid worden buiten behandeling gesteld.

Artikel 2.2 Indieningswijze verzoek

1. Voor het indienen van een verzoek tot plaatsing op de evenementenkalender wordt gebruik gemaakt van een door het college vastgesteld aanvraagformulier.
2. Een ingediend verzoek kan door de verzoeker uit eigen beweging worden gewijzigd of worden aangevuld in de periode, genoemd in artikel 2.1, tweede lid.

Artikel 2.3 Dubbele verzoeken voor (vergelijkbare) concepten – antimisbruikbepaling

1. Er mag per evenement slechts één verzoek worden ingediend.
2. Indien naar het oordeel van het college sprake is van meerdere verzoeken voor hetzelfde concept op hoofdlijnen als doelgroep, muziekgenre, opstelling, uitstraling of presentatie die worden ingediend door dezelfde organisator – of nauw aan elkaar verbonden partijen – kan het college besluiten een of meer van deze verzoeken niet in behandeling te nemen.
3. Voor de toepassing van het tweede lid wordt onder een nauw verbonden partij in ieder geval verstaan een dochtermaatschappij als bedoeld in artikel 24a van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, een groepsmaatschappij als bedoeld in artikel 24b van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, een deelneming als bedoeld in artikel 24c van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek of een commanditaire vennootschap of een vennootschap onder firma waarvan de rechtspersoon volledig aansprakelijke vennoot is.

Artikel 2.4 Vaststellen schaarste en aanvullen verzoek

1. Het college beoordeelt ontvankelijke verzoeken op evidente belemmeringen voor plaatsing op de concept evenementenkalender en wijst de verzoeken waarbij daarvan sprake is af.
2. Als, na de beoordeling uit het eerste lid, sprake is van schaarste treedt de procedure van artikel 3.1 in werking. Als de schaarste alleen ziet op geluidsdagen treedt alleen voor de verzoeken voor die geluidsdagen de procedure van artikel 3.1 in werking.
3. In de categorieën waarin het aantal verzoeken het aantal plekken en het aantal verzoeken voor geluidsdagen het aantal geluidsdagen niet overstijgt worden de verzoeken op de concept evenementenkalender geplaatst.

Hoofdstuk 3 Systematiek voor verdeling in geval van schaarste

Artikel 3.1 Procedure in geval van schaarste

1. In het geval van schaarste krijgen de verzoekers voor de categorieën waarin schaarste bestaat de gelegenheid hun verzoek binnen vier weken aan te vullen met de volgende informatie:
    a. Een toelichting op het verzoek in relatie tot de beoordelingscriteria.
    b. Maximaal twee alternatieve voorkeurslocaties, voor zover van toepassing voorzien van toestemming van een derde voor het gebruik van de locatie.
2. De adviescommissie beoordeelt de verzoeken aan de hand van de beoordelingscriteria en stelt op basis van de toegekende punten een ranglijst op van de verzoeken per categorie.
3. Het college plaatst de verzoeken per categorie op volgorde van score en op volgorde van de opgegeven voorkeurslocaties op de concept evenementenkalender totdat alle beschikbare plekken in die categorie op de concept evenementenkalender zijn vergeven of alle verzoeken zijn geplaatst.
4. Een verzoek dat op grond van de plek op de ranglijst aan de beurt is voor plaatsing maar ziet op een geluidsdag kan niet op de concept evenementenkalender geplaatst worden als op dat moment geen geluidsdag op een van de gewenste locaties meer beschikbaar is. Een verzoek dat op grond van de ranglijst aan de beurt is voor plaatsing maar meer evenementdagen nodig heeft dan nog beschikbaar zijn op een van de gewenste locaties kan evenmin geplaatst worden.
5. Indien twee of meer verzoeken dezelfde score hebben, gaat het college over tot loting tussen deze verzoeken voor het bepalen van de plek op de ranglijst. De loting wordt verricht door een notaris aan de hand van een door de notaris vast te stellen lotingsreglement. De loting is voor verzoekers toegankelijk.
6. Van de verzoeken die niet op de concept evenementenkalender geplaatst worden stelt het college per categorie een reservelijst vast aan de hand van de vastgestelde ranglijst, met uitzondering van verzoeken voor meerjarige plekken.

Artikel 3.2 Schaarste categorie 1.501 – 3.000 bezoekers

1. In afwijking van artikel 3.1 stelt het college in geval van schaarste voor verzoeken in de categorie 1501-3000 bezoekers de verzoekers een lijst ter beschikking van locaties waar na de plaatsing bedoeld in artikel 2.4, derde lid, nog plekken vrij zijn en stelt hen een termijn van twee weken om onderling overeenstemming te bereiken over het verplaatsen van een of meer verzoeken naar een beschikbare plek waarbij voldaan moet worden aan de locatieprofielen, het geluidsbeleid en het Omgevingsplan gemeente Amsterdam. Verzoeken mogen niet aangepast worden, met uitzondering van de locatie. Elk van de verzoekers bericht het college na afloop van de termijn of overeenstemming is bereikt.
2. Als geen van de verzoekers bericht dat geen overeenstemming is bereikt, plaatst het college de verzoeken conform de bereikte overeenstemming op de concept evenementenkalender.
3. Als van tenminste één verzoeker bericht wordt ontvangen dat geen overeenstemming is bereikt krijgen de verzoekers twee weken de gelegenheid om hun verzoek aan te vullen met een toelichting op het verzoek in relatie tot de beoordelingscriteria.
4. De adviescommissie beoordeelt de verzoeken aan de hand van de beoordelingscriteria en stelt op basis van de toegekende punten per locatie een ranglijst op van de verzoeken.
5. Het college plaatst de verzoeken op volgorde van score op de gewenste locatie op de concept evenementenkalender totdat alle beschikbare plekken op de locatie zijn vergeven.
6. Van de verzoeken die niet geplaatst worden stelt het college per locatie een reservelijst vast aan de hand van de vastgestelde ranglijst.

Artikel 3.3 Beoordelingscriteria

1. De verzoeken worden beoordeeld op grond van de criteria genoemd in artikel 2.40a, vierde lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008, die verder uitgewerkt zijn in de artikelen 3.4 tot en met 3.6.
2. Er kan een maximum van 172 punten worden behaald per verzoek.

Artikel 3.4 Publieksbereik en toegankelijkheid – maximaal 62 punten

1. Het criterium publieksbereik en toegankelijkheid kent de volgende onderdelen: de mate waarin het evenement aantrekkelijk is voor een doelgroep in het culturele doelgroepenmodel, financiële toegankelijk en fysieke toegankelijkheid.
2. Hierbij geldt dat evenementen die minder vaak aangesproken doelgroepen bereiken, een hogere score behalen. Op het onderdeel doelgroepen kunnen de volgende scores worden behaald:
    a. Licht cultuurgebruik doelgroep – 20 punten;
    b. Medium cultuurgebruik doelgroep – 10 punten;
    c. Intensief cultuurgebruik doelgroep – 0 punten.
3. Op het onderdeel financiële toegankelijkheid kunnen de volgende scores worden behaald:
    a. Gratis toegang: 20 punten;
    b. Ticketprijs €1-€30: 10 punten;
    c. Ticketprijs €31-€60: 5 punten;
    d. Ticketprijs >€60: 0 punten;
    e. Aanbieden stadspasregeling: 2 punten extra.
4. Op het onderdeel fysieke toegankelijkheid kunnen de volgende scores worden behaald:
    a. Goed: 20 punten;
    b. Voldoende: 10 punten;
    c. Onvoldoende: 0 punten.

Artikel 3.5 Kwaliteit van het plan – 50 punten

1. Met het criterium kwaliteit van het plan wordt bedoeld de mate waarin het evenement onderscheidend is ten opzichte van lokaal, nationaal en internationaal aanbod.
2. Op dit criterium kunnen de volgende scores worden behaald:
    a. Uniciteit van de programmering, 0 tot 10 punten;
    b. Diversiteit van artistiek of inhoudelijk aanbod, 0 tot 10 punten;
    c. Bijdrage aan culturele diversiteit en inclusiviteit, 0 tot 10 punten;
    d. Mate van vernieuwing en verrassende elementen, 0 tot 10 punten;
    e. De verwachte (inter)nationale uitstraling, 0 tot 10 punten.

Artikel 3.6 Binding met de stad en/of buurt – 60 punten

Op dit criterium kunnen de volgende scores worden behaald:

a. Samenwerking met lokale ondernemers, culturele instellingen en Amsterdamse opleidingen: 0 tot 5 punten;
b. Gebruik van vrijwilligers uit de buurt: 0 tot 5 punten;
c. Kansen voor jongeren bij de organisatie van het evenement of in de programmering: 0 tot 5 punten;
d. Proactieve communicatie en gesprek met bewoners over het evenement: 0 tot 5 punten;
e. Bijdrage aan het onderhoud van de locatie: 0 tot 5 punten;
f. Ondersteuning van lokale initiatieven: 0 tot 5 punten;

g. Contact met lokale buurtverenigingen en/of bewonersorganisaties: 0 tot 5 punten;
h. De organisator zorgt op een nog andere manier voor binding met de buurt en de stad of draagvlak voor het evenement dan onder a t/m g: 0 tot 25 punten.

Artikel 3.7 Meerdere verzoeken op dezelfde datum

1. Als blijkt dat meerdere verzoeken voor eenzelfde datum op de concept-evenementenkalender zouden worden geplaatst, krijgen de verzoekers een termijn van twee weken om onderling te bekijken of verplaatsing van een of meerdere verzoeken naar een alternatieve datum mogelijk is.
2. Als geen overeenstemming wordt bereikt wordt, in geval van meerdere verzoeken binnen dezelfde categorie, het evenement van de verzoeker dat de hoogste score heeft behaald bij de beoordeling op de gewenste datum op de concept-evenementenkalender geplaatst. De overige verzoekers krijgen de gelegenheid binnen twee weken een alternatieve datum voor het evenement op te geven. In het geval dat dezelfde datum is gaat het verzoek dat de hoogste score heeft voor. In geval van een gelijke score wordt geloot.
3. Als geen overeenstemming wordt bereikt en niet alle verzoeken een score hebben of sprake is van meerdere verzoeken in verschillende categorieën voor dezelfde datum plaatst het college het verzoek in de grootste categorie op de gewenste datum op de concept evenementenkalender. De overige verzoeken mogen een alternatieve datum opgeven, te beginnen bij het verzoek in grootste categorie.

Hoofdstuk 4 Reservelijst en wijzigen evenementenkalender

Artikel 4.1 Open plek vóór vaststelling van de evenementenkalender

1. Als vóór het vaststellen van de evenementenkalender een plek vrijkomt, dan wel sprake is van een of meer nog niet ingevulde plekken, worden de verzoekers op de reservelijst voor de betreffende categorie gevraagd of zij die plek willen innemen. Een verzoek mag in dat geval binnen twee weken worden aangepast naar de eisen uit het betreffende locatieprofiel of het geluidsbeleid maar niet worden gewijzigd ten aanzien van concept, categorie, het innemen van een geluidsdag of het aantal evenementdagen.
2. De plek wordt aangeboden aan het op de reservelijst hoogstgeplaatste verzoek waarvan de verzoeker heeft aangegeven de plek te willen innemen en dat past binnen de beschikbare geluidsdagen en de nog beschikbare evenementdagen.
3. Verzoeken die op de concept evenementenkalender worden geplaatst worden van de reservelijst gehaald.

Artikel 4.2 Open plek kleine categorie 1501 - 3000 bezoekers vóór vaststelling van de evenementenkalender

1. In afwijking van artikel 4.1 worden, in geval van niet ingevulde plekken in de categorie 1.501 – 3.000 bezoekers vóór het vaststellen van de evenementenkalender, de verzoekers op de reservelijsten op volgorde van de behaalde score in de gelegenheid gesteld binnen één week het verzoek te wijzigen naar een andere locatie. Bij een gelijke score wordt geloot.
2. Een verzoek mag niet worden gewijzigd ten aanzien van concept, categorie, innemen van een geluidsdag of het aantal evenementdagen. Indien het gewijzigde verzoek binnen het locatieprofiel, geluidsbeleid, omgevingsplan en aantal beschikbare evenement- en geluidsdagen past wordt het op de concept evenementenkalender geplaatst.
3. Indien vóór het vaststellen van de evenementenkalender een plek in de categorie 1.501 – 3.000 bezoekers vrijkomt worden de verzoekers op de reservelijst voor die

locatie gevraagd binnen een week aan te geven of zij de vrijgekomen plek willen innemen.
4. Het hoogstgeplaatste verzoek waarvan de verzoeker kenbaar heeft gemaakt de plek te willen innemen en dat past binnen de beschikbare geluidsdagen en de nog beschikbare evenementdagen wordt op de concept evenementenkalender geplaatst.
5. Verzoeken die op de concept evenementenkalender worden geplaatst worden van de reservelijst gehaald.

Artikel 4.3 Beschikbaar gekomen plaatsen na vaststelling van de evenementenkalender

1. Als een verzoeker na vaststelling van de evenementenkalender besluit om zijn evenement niet door te laten gaan, geeft hij dit onverwijld door aan het college door het verzoek in te trekken.
2. De beschikbaar gekomen plek kan alleen worden ingenomen op de datum of data en voor maximaal het aantal bezoekers waarop het uitgevallen evenement op de evenementenkalender stond.
3. Alle verzoekers op de van toepassing zijnde reservelijst wordt gevraagd binnen een week aan te geven of zij de vrijgekomen plek willen innemen. Verzoekers mogen hun verzoek aanpassen naar locatiespecifieke eisen, behoudens de beperkingen uit het tweede lid.
4. Het hoogstgeplaatste verzoek op de reservelijst van de betreffende bezoekerscategorie waarvan de verzoeker heeft aangegeven de vrijgekomen plek te willen innemen, wordt op de evenementenkalender geplaatst als sprake is van een evenement voor 3.001 of meer bezoekers. Als het een plek in de categorie 1501 – 3000 bezoekers betreft wordt het hooggeplaatste geïnteresseerde verzoek van de reservelijst van de betreffende locatie geplaatst, mits dat past binnen de beschikbare geluids- en evenementdagen.
5. Verzoeken die op de evenementenkalender worden geplaatst worden van de reservelijst gehaald.
6. Indien een opengevallen plek wordt ingevuld, wijzigt het college de evenementenkalender.

Artikel 4.4 Wijzigingsbevoegdheid college

1. Het college kan een verzoek van de evenementenkalender verwijderen in de volgende gevallen:
    a. Er sprake is van dwingende redenen op het gebied van de capaciteit van de nood- en hulpdiensten, veiligheid of gezondheid.
    b. Er bij doorgang van het evenement ernstige problemen zouden ontstaan ten aanzien van de verkeersveiligheid of zeer ernstige problemen rondom het vervoer van personen en geen andere datum voor het evenement kan worden gevonden.
    c. Het aannemelijk is dat het evenement geen doorgang zal kunnen vinden gelet op de bedrijfsvoering of solvabiliteit van de verzoeker.
2. Het college kan de evenementenkalender in uitzonderlijke gevallen aanpassen door verzoeken toe te voegen of te wijzigen, als onvoorziene omstandigheden daartoe aanleiding geven.

Hoofdstuk 5 Slotbepalingen

Artikel 5.1 Noodremprocedure

Als blijkt dat deze nadere regels leiden tot onvoorziene ernstige nadelige gevolgen voor een of meerdere verzoekers of in geval van een dwingende reden van algemeen belang kan het college besluiten de procedure omtrent de opstelling van de concept evenementenkalender te beëindigen en

over te gaan tot loting onder de binnengekomen verzoeken per categorie of per locatie waar sprake is van meer verzoeken dan plekken. De loting wordt per locatie of per categorie verricht, waarbij eventuele alternatieve voorkeurslocaties niet worden meegenomen.

Artikel 5.2 Inwerkingtreding
Deze nadere regels treden in werking op 1 januari 2026.

Artikel 5.3 Citeertitel
Deze nadere regels worden aangehaald als: Nadere regels evenementenkalender Amsterdam bij artikel 2:40a van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008 Amsterdam.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het college van burgemeester en wethouders van ... [datum (maand voluit geschreven)].

De burgemeester
Femke Halsema

De gemeentesecretaris
Peter Teesink

TOELICHTING

Algemene toelichting

In de Algemene Plaatselijke Verordening 2008 (hierna: APV) is een algemeen kader neergelegd voor het verdelen van schaarse ruimte voor het organiseren van evenementen. Hierbij zijn drie hoofdcriteria vastgelegd voor de beoordeling van concurrerende verzoeken: publieksbereik, kwaliteit van het plan en binding met de stad of buurt.

Met deze nadere regels wordt invulling gegeven aan het proces van de evenementenkalender en het verdeelsysteem als sprake blijkt te zijn van schaarste. Zowel voor organisatoren, bezoekers, als voor bewoners van de stad is het belangrijk dat het van te voren duidelijk en transparant is waar Amsterdam zich op richt met het nieuwe evenementenbeleid. Voor organisatoren is van belang dat zij weten waar een verzoek tot plaatsing op de evenementenkalender aan moet voldoen, op welke wijze een verzoek moet worden ingediend in geval van schaarste op basis van welke criteria hun verzoek voor plaatsing op de evenementenkalender beoordeeld wordt, zodat zij hun verzoek kunnen afstemmen op de gestelde criteria. Alle evenementen zijn welkom in de stad. Organisatoren behouden zelf de artistieke vrijheid en ruimte om een evenement vorm te geven en te organiseren. Op het moment dat sprake blijkt te zijn van schaarste, vindt het college het van belang om, in het kader van het woon- en leefklimaat en het cultuurbeleid in de stad, te kunnen sturen op een divers aanbod aan evenementen die passen bij de stad. Voor de stad en de inwoners is het van belang dat er een divers aanbod aan evenementen is, waar voor ieder wat wils is. Met behulp van de in deze nadere regels uitgewerkte beoordelingscriteria is het van tevoren transparant en duidelijk welke criteria meespelen bij het behartigen van de belangen van de stad. Het is niet de bedoeling dat de gemeente Amsterdam optreedt als smaakpolitie en zich op detailniveau bemoeit met de programmering of de invulling van het evenement. Er volgt alleen een beoordeling als sprake is van schaarste en de beoordeling vindt plaats op overstijgend niveau van het concept van het evenement. Er zijn duidelijke beoordelingscriteria gesteld, om willekeur te voorkomen.
De verzoeken van organisatoren van evenementen scoort daarom zorgvuldig en objectief aan de hand van de vastgestelde criteria. Daarbij wordt een onafhankelijke, externe commissie van experts betrokken. Volgens de nieuwe werkwijze komen in geval van schaarste evenementen die hoger scoren op de criteria eerder in aanmerking voor een plek op de evenementenkalender. Er wordt

daarbij wel verschil gemaakt tussen evenementen vanaf 3.001 bezoekers en evenementen tussen 1.501 en 3.000 bezoekers. Evenementen met minder dan 1.500 bezoekers hoeven zich niet aan te melden voor de evenementenkalender: voor deze evenementen is naar verwachting voldoende ruimte in de stad en het beroep dat zij doen op nood- en hulpdiensten is gering.

In geval van schaarste voor evenementen vanaf 3.001 bezoekers worden zij verdeeld over de hele stad. Dit betekent dat een verdeelsysteem in werking treedt wanneer meer aanvragen voor een bezoekerscategorie binnenkomen dan ruimte beschikbaar is op grond van de locatieprofielen of het algemeen geldend beleid. Dit betekent dat als schaarste ontstaat op één locatie in de bezoekerscategorieën vanaf 3.001, alle plekken binnen de betreffende categorie schaars worden en verzoeken voor evenementen inhoudelijk zullen worden getoetst – ook op locaties waar geen sprake is van over-inschrijving. Op deze manier worden de drukbezochte, stedelijke evenementen goed verdeeld over de stad. Een uitzondering wordt gemaakt voor verzoeken tussen de 1.501 en 3.000. Deze evenementenzijn vaker buurtgericht, daarom geldt voor deze verzoeken een locatiespecifieke verdeling.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1.1 Definities

De reikwijdte van deze nadere regels is beperkt tot evenementen vanaf 1.501 bezoekers. Voor deze evenementen is slechts beperkt ruimte in de stad. Daarom wordt gewerkt met een evenementenkalender, waarin het college vastlegt welke evenementen in een kalenderjaar mogen plaatsvinden.

In de definities in het begrip ‘Culturele doelgroepenmodel’ opgenomen. Het Culturele Doelgroepenmodel is een segmentatiemodel dat publieksgroepen in kaart brengt op basis van demografische kenmerken, culturele voorkeuren en gedrag. Het onderscheidt elf doelgroepen, verdeeld over drie hoofdgroepen: intensief, medium en licht cultureel betrokken publiek. De gemeente Amsterdam gebruikt dit model om inzicht te krijgen in wie evenementen bezoekt en welke groepen met het huidige evenementenaanbod ondervertegenwoordigd zijn. De resultaten van deze publieksonderzoeken dienen als input voor het verdelen van de schaarse plekken voor evenementen.

Artikel 1.2 Adviescommissie

Dit artikel maakt duidelijk dat het college op grond van artikel 84 van de Gemeentewet een externe adviescommissie instelt waaraan verzoeken in het geval van schaarste ter beoordeling worden voorgelegd. De beoordeling door de adviescommissie vindt plaats aan de hand van de beoordelingscriteria die zijn vastgelegd in artikel 2.40a APV. In de nadere regels zijn deze criteria nader uitgewerkt en is uitgesplist hoeveel punten per criterium behaald kunnen worden.

Artikel 2.0 Meerjarige plekken

Het college wijst bepaalde plekken op de evenementenkalender aan als meerjarige plekken. Op deze plekken wordt aan verzoeken gedurende drie opeenvolgende jaren een plek op de kalender toegewezen. Het kan wenselijk zijn dat hetzelfde evenement door dezelfde organisator voor drie jaar op dezelfde locatie wordt georganiseerd vanwege de impact van het evenement op de omgeving. Omwonenden hebben een vast aanspreekpunt en kunnen indien nodig afspraken maken met organisatoren over het beperken van overlast. Organisatoren die een meerjarige plek krijgen toegewezen, krijgen zekerheid dat hun evenement voor een periode van drie jaar op de kalender en op deze plek wordt geplaatst. Door meerjarige zekerheid kunnen organisatoren meer risico’s nemen in het (door)ontwikkelen van hun evenement wat leidt tot vernieuwing in het evenementenaanbod. Een meerjarige plek op de kalender biedt geen garantie op een evenementenvergunning. De organisator dient jaarlijks het gebruikelijke vergunningsproces te doorlopen.

De meerjarige plekken worden uitsluitend toegewezen voor categorieën vanaf 6.001 bezoekers. Het aantal meerjarige plekken is maximaal 75% van het totaal aantal beschikbare plekken in deze categorieën en dit wordt gefaseerd ingevoerd om in te kunnen blijven spelen op een veranderende markt, een divers aanbod voor de stad en een goede balans tussen meerjarige en eenjarige plekken te behouden. Dit betekent dat 25% van de beschikbare plekken elk jaar wordt uitgegeven voor drie jaar (meerjarig), 25% van de beschikbare plekken worden elk jaar voor één jaar toegewezen (eenjarig) en 50% van de plekken is niet beschikbaar voor nieuwe plekken, omdat deze eerder meerjarige zijn uitgegeven. Organisatoren die voor het betreffende evenementen jaar buiten de gunning voor een meerjarige plek zijn geëindigd, maken voor de daaropvolgende jaren opnieuw kans om een meerjarige plek te verkrijgen.

Verzoeken voor meerjarige plekken kunnen worden ingediend binnen de termijn die is vastgesteld in artikel 2.1, vierde lid. Verzoeken die niet voldoen aan de gestelde eisen in artikel 2.1 worden buiten behandeling gesteld. Verzoekers geven bij het indienen van hun verzoek aan of zij in aanmerking willen komen voor een meerjarige plek op de kalender voor hun voorkeurslocatie.

Na ontvangst van de verzoeken wordt vastgesteld of sprake is van schaarste. Als schaarste is vastgesteld worden organisatoren hierover geïnformeerd. Conform de reguliere procedure worden organisatoren gevraagd aanvullende informatie aan te leveren. Een verzoek voor een meerjarige plek kan alleen worden ingediend voor de eerste voorkeurslocatie. Organisatoren kunnen direct een tweede en derde voorkeurslocatie opgeven, voor het geval zij de meerjarige plek niet toegewezen krijgen en bij de beoordeling van een éénjarige plek wel geïnteresseerd zijn in alternatieve locaties.

De adviescommissie beoordeelt elk verzoek aan de hand van de beoordelingscriteria waaruit op basis van de behaalde score een ranglijst volgt. Vervolgens vindt eerst de verdeling van de meerjarige plekken plaats. Daarna volgt de reguliere procedure voor de verdeling van eenjarige plekken. Als alleen schaarste bestaat voor de meerjarige plekken wordt de adviescommissie gevraagd alleen deze verzoeken te beoordelen. Verzoeken die buiten de toewijzing van meerjarige plekken vallen, doen automatische mee in de reguliere procedure voor eenjarige plekken. Er wordt geen reservelijst opgesteld voor meerjarige plekken. Zo blijft plaatsing op de conceptkalender voor deze organisatoren mogelijk, zij het zonder meerjarige zekerheid.

Artikel 2.1 De Evenementenkalender
In artikel2.40a, tweede lid, van de APV is bepaald dat het college categorieën van evenementen kan aanwijzen waarvoor plaatsing op de evenementenkalender verplicht is. In dit artikel worden alle evenementen met 1.501 of meer bezoekers op het piekmoment als zodanig aangewezen.

Een verzoek tot plaatsing op de evenementenkalender kan worden ingediend tussen 1 april en 1 mei in het jaar voorafgaand aan het jaar waarop de kalender betrekking heeft. Dit betekent dat een verzoek voor een evenement in evenementenjaar 2027 moet worden ingediend tussen 1 april en 1 mei 2026.

Het verzoek dient in lijn te zijn met het omgevingsplan en met het locatieprofiel of geldende (geluids)beleid. De vereisten waaraan een verzoek moet voldoende zijn opgenomen in het artikel, en zijn onder van belang om te kunnen toetsen of een evenement op het opgegeven locatieprofiel past, of binnen de betreffende bezoekerscategorie sprake is van schaarste, of meerdere verzoeken zijn ingediend voor eenzelfde concept.

Artikel 2.2 Indieningswijze verzoek

Voor het indienen van een verzoek tot plaatsing op de evenementenkalender wordt gebruik gemaakt van het aanvraagformulier op de website van de gemeente Amsterdam. Voor de uitzonderlijke situatie waarin geen digitaal verzoek kan worden gedaan of bij uitdrukkelijke voorkeur van een organisator wordt op verzoek een papieren formulier beschikbaar gesteld. Verzoekers wordt verzocht gebruik te maken van de module op de website van de gemeente Amsterdam.

Verzoeken die na 1 mei worden ingediend worden niet in behandeling genomen.

Artikel 2.3 Dubbele verzoeken voor (vergelijkbare) concepten – antimisbruikbepaling
Dit artikel is bedoeld om misbruik van de aanvraagprocedure te voorkomen en om een transparante en eerlijke verdeling van schaarse plekken op de evenementenkalender te waarborgen. Per organisator mag slechts één verzoek per evenementenconcept worden ingediend. Dit geldt wanneer meerdere organisatoren juridisch of feitelijk aan elkaar gelinkt zijn. Zo wordt voorkomen dat eenzelfde of sterk verglijkbaar concept – met bijvoorbeeld een combinatie van dezelfde doelgroep, muziekgenre, opstelling, uitstraling of presentatie – meerdere plekken op de kalender inneemt. Ook een concept op dezelfde locatie voor dezelfde datum kan als misbruik worden aangemerkt als de organisatoren juridisch of feitelijk aan elkaar gelinkt kunnen worden. Het uitgangspunt is dat alle aangemelde evenementen die op de evenementenkalender worden geplaatst ook kunnen worden uitgevoerd. Er moet voorkomen worden dat 'geshopt' wordt tussen geplaatste evenementen. Misbruik kan ook vastgesteld worden op basis van opgedane ervaringen uit eerdere edities van de evenementenkalender.

Wanneer het college oordeelt dat sprake is van dubbele of vergelijkbare verzoeken afkomstig van dezelfde of nauw verbonden partijen, kan het college besluiten slechts één of meer van deze verzoeken niet in behandeling te nemen.

Om deze bepaling uitvoerbaar te maken is in het derde lid verduidelijkt wanneer sprake is van een "nauw verbonden partij". Daarbij wordt aangesloten bij definities uit het Burgerlijk Wetboek, waaronder dochtermaatschappijen, groepsmaatschappijen, deelnemingen en personenvennootschappen waarin een organisator volledig aansprakelijke vennoot is.

Artikel 2.4 Vaststellen schaarste en aanvullen verzoek
Na sluiting van de termijn om verzoeken in te dienen, wordt als eerste beoordeeld of de ontvangen verzoeken ontvankelijk zijn. In dit kader is van belang dat een verzoek binnen de termijn is ontvangen, voldoet aan de vereisten van het locatieprofiel, de regels voor een specifieke locatie vanuit het omgevingsplan en/of het geldende (geluids)beleid van een specifieke plek. Vervolgens wordt bekeken of sprake is van evidente belemmeringen. Het kan zijn dat voor een organisator vanuit handhaving is bepaald dat van een bepaalde organisator het eerstvolgende evenement niet door kan gaan. Als evident is dat een evenement niet door mag gaan, wordt het verzoek afgewezen en krijgt deze ook geen plek op de evenementenkalender. Als laatste wordt gecheckt of een aanvraag compleet is. Indien de aanvraag niet compleet is, wordt conform artikel 4:5 Awb twee weken gegeven om dit gebrek te herstellen.

Aan de hand van de ontvankelijke aanvragen wordt beoordeeld of sprake is van schaarste binnen een specifieke bezoekerscategorie. Voor evenementen tussen de 1.501 en 3.000 bezoekers wordt de schaarste per categorie en per locatie bepaald. Indien in deze bezoekerscategorie voor de Tuinen van West meer verzoeken zijn gedaan dan dat er plekken zijn, voor Sloterplas nog ruimte over blijkt te zijn en voor het Westerpark alle verzoeken passen, dan is enkel ten aanzien van de Tuinen van West sprake van schaarste. Op de overige locaties worden de evenementen die passen op de concept evenementenkalender geplaatst.

Voor evenementen met 3.001 en meer bezoekers wordt de schaarste stadsbreed beoordeeld. Dit betekent dat voor alle locaties in de stad binnen die bezoekerscategorie sprake is van schaarste, ook als de schaarste zich alleen daadwerkelijk voordoet bij één specifieke locatie. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan de situatie waarin voor Tuinen van West binnen de bezoekerscategorie van 6.001 tot 10.000 meer verzoeken zijn gedaan dan dat er plekken zijn, terwijl op de Sloterplas in dezelfde bezoekerscategorie nog ruimte over blijkt te zijn en voor het Westerpark alle verzoeken passen. Dan wordt toch gesproken van schaarste, aangezien de schaarste voor evenementen in deze bezoekerscategorie stadsbreed wordt bepaald.

Voor de evenementen die vallen binnen categorieën waar geen schaarste bestaat, worden alle verzoeken automatisch op de concept evenementenkalender geplaatst, zodat deze voorgelegd kunnen worden aan de veiligheids-, hulp- en vervoersdiensten ter advisering.

Voor de evenementen die vallen binnen categorieën waar wel schaarste voor bestaat, wordt verzocht om een aanvulling op het verzoek. Verzoekers krijgen de mogelijkheid om extra informatie aan te leveren ten aanzien van de beoordelingscriteria. De aanvulling is vormvrij, met dien verstande dat de adviescommissie enkel een beoordeling kan en mag geven, en daarmee ook alleen punten mag toebedelen, op basis van de beoordelingscriteria zoals omschreven in deze nadere regels. Op het moment dat de aanvullende plannen onvoldoende duidelijk zijn, de adviescommissie de plannen niet kan lezen of interpreteren of indien geen aanvullende plannen worden ingediend, wordt op dat onderdeel 0 punten toebedeeld. Naast de aanvullende plannen krijgen organisatoren de mogelijkheid om twee alternatieve locaties door te geven waar het voorgenomen evenement ook plaats zou kunnen vinden. Het opgeven van alternatieve locaties is niet verplicht, maar geeft wel meer kans op een plek op de evenementenkalender. Indien andere evenementen hoger op de ranglijst staan vanwege een hoger puntentotaal, kan een evenement alsnog kans maken op een plek op de evenementenkalender op een van de alternatieve locaties. Als de voorkeurslocatie en, indien opgegeven, de alternatieve locaties vol zitten met hoger geplaatste evenementen, dan wordt het verzochte evenement niet geplaatst op de evenementenkalender. Het verzochte evenement wordt opgenomen op de reservelijst. Het risico om niet op de evenementenkalender geplaatst te worden vanwege de populariteit van een locatie of vanwege het niet opgeven van alternatieve locaties komt voor rekening van de verzoeker.

Hoofdstuk 3 Systematiek voor verdeling in geval van schaarste

Algemene toelichting

De verzoeken worden gerangschikt op basis van het totaal behaalde aantal punten. Indien schaarste bestaat voor de meerjarige plekken, worden deze eerst gerangschikt en geplaatst, daarna wordt gekeken naar de eenjarige plekken. Per bezoekerscategorie wordt een ranglijst opgesteld. Voor evenementen van 1.501 tot 3.000 bezoekers wordt per categorie en per locatie een ranglijst opgesteld. Verzoeken met het hoogste aantal punten worden als eerste op de concept evenementenkalender geplaatst.

Na verdeling van de meerjarige plekken worden de verzoeken met het hoogste aantal punten worden als eerste geplaatst op de evenementenkalender. Evenementen die niet geplaatst worden op een meerjarige plek, worden automatisch meegenomen in de beoordeling van de éénjarige plekken, tenzij een verzoeker expliciet aangeeft dit niet te willen. Voor meerjarige plekken bestaat geen reservelijst. Als het aantal beschikbare plekken op een locatie beperkt is bepaalt de ranglijst welke evenementen geplaatst worden en welke op de reservelijst komen.

De adviescommissie beoordeelt elk verzoek afzonderlijk en op hun eigen merites. De beoordeling vindt plaats op basis van de onderstaande criteria. Uiteindelijk is de beoordeling op de criteria doorslaggevend voor wie als eerste uit de ranglijst komt. Op het moment dat twee of meer evenementen op een gelijke totaalscore uitkomen, wordt tussen deze twee evenementen geloot om

hun rangorde te bepalen. Aan de hand van de rangorde worden de verzoeken op de concept evenementenkalender geplaatst.

Voorbeeld:
Er is op locatie X één meerjarige plek en op locatie Y ook één meerjarige plek. Voor de rest zijn de plekken in dit voorbeeld éénjarig. Op locatie X en Y kunnen in totaal twee evenementen plaatsvinden (waarvan één meerjarige), op locatie Z is plek voor één (éénjarig) evenement.

Stap 1: Puntentoekenning op basis van beoordelingscriteria
Organisatoren dienen hun plannen in, geven hun voorkeurslocaties op (in volgorde van voorkeur), en geven aan of zij in aanmerking willen komen voor een meerjarige plek op hun eerste voorkeurslocatie. Daarna beoordeelt de adviescommissie de plannen van de verzoeken en kent de per criterium punten toe. Zie hieronder een voorbeeld van de puntentoekenning.

Verzoek	Publieksbereik en toegankelijkheid	Kwaliteit van het plan	Binding met de buurt of stad	Totaal-score
A	45	29	20	94
B	30	20	16	66
C	35	38	45	118
D	55	28	50	133
E	52	45	31	128
F	37	42	33	112

Stap 2: Rangschikking op basis van score
Na de beoordeling worden de verzoeken gerangschikt op basis van het behaalde totaal aantal punten. Op basis van dit voorbeeld worden de volgende ranglijst opgemaakt:

Plek op ranglijst	Verzoek
1	D
2	E
3	C
4	F
5	A
6	B

Stap 3: Toebedeling van meerjarige plekken
Gelet op de interesse in meerjarige plekken, dient eerst beoordeeld te worden welke verzoeken in aanmerking komen voor een meerjarige plek. Hiervoor wordt gekeken naar de ranglijst voor alle verzoeken die interesse hebben in een meerjarige plek. Verzoeken die geen interesse hebben in een meerjarige plek worden voor dit deel buiten beschouwing gelaten. Op basis van het voorbeeld wordt de meerjarige plek voor locatie X toebedeeld aan verzoek E. Hoewel verzoek D meer punten heeft, heeft dit verzoek geen interesse aangegeven voor een meerjarige plek. Voor locatie Y wordt de meerjarige plek toebedeeld aan verzoek B. Hoewel verzoeken C en F hoger op de ranglijst staan, hebben deze verzoeken locatie X als voorkeurslocatie opgegeven. Bij de meerjarige plekken wordt enkel gekeken naar de voorkeurslocatie. Aangezien verzoek B als enige locatie Y als voorkeurslocatie heeft opgegeven en interesse heeft in een meerjarige plek, wordt deze meerjarige plek toebedeeld aan verzoek B.

Plek op ranglijst	Verzoek	Voorkeurs-locaties (1 – 2 – 3)	Interesse in meerjarige plek	Meerjarig
1	D	X – Y – Z	Nee	
2	E	**X** – Z – Y	Ja	X
3	C	**X** – Z – Y	Ja	-
4	F	**X** – Y – Z	Ja	-
5	A	X – Y – Z	Nee	
6	B	**Y** – X – Z	Ja	Y

Stap 3: Toebedeling van éénjarige plekken

Vervolgens wordt gekeken naar de verdeling op éénjarige plekken. Op basis van dit voorbeeld zouden verzoeken D en E worden geplaatst op locatie X. Verzoek E stond al op de conceptkalender vanwege de meerjarige plek. Verzoek D heeft de hoogste aantal punten op de ranglijst en krijgt daarbij als eerste de eigen voorkeurslocatie toebedeeld. Vervolgens wordt gekeken naar het volgende verzoek op de ranglijst; verzoek C. Verzoek C heeft locatie X opgegeven als voorkeurslocatie. Aangezien locatie X vol zit, zal verzoek C, gekeken moeten worden naar de eerste alternatieve locatie. In dit geval locatie Z. Op locatie Z is nog ruimte voor één evenement. Deze plek wordt dan ook toebedeeld aan verzoek C. Ook verzoek F, als nummer vier op de ranglijst heeft locatie X als voorkeurslocatie. De eerste alternatieve locatie is locatie Y. Op locatie Y is nog één plek beschikbaar. De andere (meerjarige) plek op deze locatie was al eerder toebedeeld aan verzoek B. Verzoek F wordt geplaatst op de conceptkalender op locatie Y. Verzoek A staat in het gegeven voorbeeld op de vijfde plek op de ranglijst, maar zijn voorkeursplekken zijn vergeven aan verzoeken hadden aangegeven interesse te hebben in meerjarige plekken zijn inmiddels toegekend aan verzoeken die óf interesse hadden in een meerjarige plek, óf hoger scoorden bij de verdeling van de éénjarige plekken. Hoewel verzoek A meer punten heeft dan verzoek B, is er helaas geen plek meer op de kalender voor verzoek A. Verzoek A wordt in dit voorbeeld op de reservelijst geplaatst.

Plek op ranglijst	Verzoek	Voorkeurs-locaties (1 – 2 – 3)	Interesse in meerjarige plek	Meerjarig	Eenjarig
1	D	X – Y – Z	Nee		X
2	E	X – Z – Y	Ja	X	
3	C	X – Z – Y	Ja	-	Z
4	F	X – Y – Z	Ja	-	Y
5	A	X – Y – Z	Nee		Reservelijst
6	B	Y – X – Z	Ja	Y	

Artikel 3.1 Procedure in geval van schaarste

Indien sprake is van schaarste binnen een bepaalde bezoekerscategorie – bijvoorbeeld wanneer meer verzoeken worden ingediend dan op grond van de locatieprofielen of het vastgestelde (geluids)beleid mogelijk zijn – treedt de verdeelprocedure in werking. Om ervoor te zorgen dat verzoeken op gelijke en inhoudelijke gronden kunnen worden beoordeeld, krijgen verzoekers vier weken de gelegenheid om hun verzoek aan te vullen. Zij dienen hierbij in ieder geval een inhoudelijke toelichting te geven op hun verzoek in relatie tot de beoordelingscriteria zoals vastgelegd in deze nadere regels, en maximaal twee alternatieve voorkeurslocaties op te geven. Indien van toepassing moet voor deze alternatieve locaties een verklaring van toestemming van de beheerder worden overgelegd.

Voor evenementen vanaf 3.001 bezoekers wordt de schaarste stadsbreed verdeeld. Deze evenementen hebben een grotere impact op de leefomgeving, het verkeer en het openbaar vervoer. Ze trekken publiek uit de hele stad en daarbuiten naar de locatie en zijn daardoor vaak minder gebonden aan een specifieke locatie. Door deze evenementen stadsbreed te verdelen, wordt concentratie van evenementen op een bepaalde locatie of in een bepaald stadsdeel voorkomen, wat wat bijdraagt aan een goede balans tussen een bruisende stad enerzijds met leefbare buurten anderzijds.

Na de aanvultermijn beoordeelt de adviescommissie de verzoeken aan de hand van de in artikel 3.3, 3.4, 3.5 en 3.6 genoemde beoordelingscriteria. Op basis van de scores stelt de commissie een ranglijst op per categorie. Deze ranglijst vormt de basis voor de plaatsing op de concept evenementenkalender.

Het college plaatst de verzoeken per categorie op volgorde van score en – indien van toepassing – op volgorde van de opgegeven voorkeurslocaties op de concept evenementenkalender. Dit gebeurt totdat alle beschikbare plekken binnen een categorie zijn opgevuld, dan wel totdat alle ingediende verzoeken een plek hebben gekregen.

Wanneer een verzoek gebruik wil maken van een geluidsdag, kan dit alleen op de concept kalender worden geplaatst als op de gewenste locatie(s) nog een geluidsdag beschikbaar is. Is dit niet het geval dan kan het verzoek – ondanks een hoge positie op de ranglijst – niet geplaatst worden. Ook in het geval van meerdaagse evenementen wordt gekeken of het locatieprofiel daar ruimte toe biedt.

Verzoeken die op basis van hun positie op de ranglijst niet direct op de concept kalender geplaatst kunnen worden, worden op een reservelijst geplaatst. Per categorie is er een reservelijst. Indien na het afwerken van de ranglijst nog plekken in de categorie beschikbaar zijn, worden deze plekken aangeboden aan de verzoeken op de reservelijst, waarbij de beschikbare locaties worden aangeboden aan de verzoeken op basis van de volgorde van hoog naar laag. Ook als een plek beschikbaar komt, bijvoorbeeld bij uitval van een reeds geplaatst evenement, wordt op volgorde van de ranglijst een verzoek van de reservelijst alsnog op de kalender geplaatst.

Artikel 3.2 Schaarste categorie 1.501-3.000 bezoekers
In geval van schaarste bij evenementen in de categorie 1.501 tot 3.000 wordt de schaarste, in tegenstelling tot de standaardprocedure waarbij verzoeken voor evenementen stadsbreed worden verdeeld, per locatie verdeeld. Deze evenementen trekken vaak bezoekers uit omliggende buurten en zijn daardoor vaak verbonden aan een specifieke locatie of stadsdeel. Hierdoor ligt het voor de hand om de schaarste voor evenementen uit deze categorie per locatie te verdelen in plaats van stadsbreed.
Als in de categorie 1.501 – 3.000 sprake is van schaarste, worden de betrokken verzoekers hierover geïnformeerd. Vanaf dit moment start een termijn van vier weken waarbij verzoekers gelegenheid krijgen om hun verzoek aan te vullen. Verzoeken in de categorie 1.501 tot 3.000 bezoekers geven geen tweede en derde voorkeurslocatie op, omdat de beoordeling en plaatsing uitsluitend plaats vindt op de gewenste locatie waar de schaarste is vastgesteld.

De eerste twee weken van deze periode krijgen verzoekers op wie de schaarste van toepassing is de gelegenheid om gezamenlijk tot een verdeling te komen, waarbij één of meer verzoeken vrijwillig naar een andere beschikbare locatie kunnen verplaatsen. Het college stelt daarvoor een lijst beschikbaar van overige nog beschikbare locaties in de categorie waar na de eerste plaatsingsronde (zoals bedoeld in artikel 2.4 tweede lid) nog ruimte is. Bij de herschikking geldt dat verzoeken inhoudelijk niet mogen worden aangepast, met uitzondering van noodzakelijke aanpassingen die zijn gesteld in het locatieprofiel van de alternatieve locatie, geluidsbeleid en/of omgevingsplan. Na afloop van deze termijn informeren de verzoekers het college of overeenstemming is bereikt. Als

geen van de verzoekers meldt dat géén overeenstemming is bereikt, plaatst het college de verzoeken volgens het voorstel op de concept evenementenkalender.

Als geen overeenstemming is bereikt en de termijn van vier weken is verstreken, beoordeelt de adviescommissie de aangevulde verzoeken op basis van de beoordelingscriteria. Op basis van het aantal toegekende punten wordt per locatie een ranglijst opgesteld. Deze verzoeken worden op volgorde van score op de gewenste locatie geplaatst, totdat alle plekken vergeven zijn.

Voor verzoeken die niet kunnen worden geplaatst, stelt het college per locatie en per categorie een reservelijst vast, op basis van de ranglijst van de adviescommissie. Indien na het afwerken van de ranglijst nog plekken op andere locaties in de categorie beschikbaar blijken te zijn worden deze plekken aangeboden aan de verzoeken op de reservelijst. Hierbij wordt de rangorde op de reservelijst gevolgd. Ook wanneer op een later moment een al geplaatst verzoek komt te vervallen, worden de verzoeken op de reservelijst bericht om alsnog in aanmerking te komen voor plaatsing op deze plek.

Artikel 3.3 Beoordelingscriteria
Om bij schaarste tot een goede, eerlijke en transparante verdeling van de beschikbare plekken voor evenementen te komen, wordt aan organisatoren gevraagd om extra informatie aan te leveren over het voorgenomen evenement. De extra informatie ziet specifiek op de beoordelingscriteria. Aan de hand van de aangeleverde informatie zal de adviescommissie punten toebedelen aan de ingediende verzoeken.

De beoordelingscriteria zijn gebaseerd op de pijlers uit de visie “Amsterdam Bruisende Stad”. De pijlers zijn vertaald in drie beoordelingscriteria die zijn vastgelegd in artikelartikel 2.40a, vierde lid, van de APV: (1) publieksbereik en toegankelijkheid, (2) kwaliteit van het plan en (3) binding met de buurt of stad. Ieder criterium is verder onderverdeeld in nadere onderdelen. Per onderdeel is een maximumaantal punten te behalen. Alle onderdelen samen bepalen het aantal punten per beoordelingscriterium. De beoordelingscriteria zijn verder uitgewerkt in de artikelen 3.4 tot en met 3.6 van deze nadere regels.

In totaal zijn 172 punten te behalen. De puntenweging is niet gelijk verdeeld onder de verschillende criteria, omdat de criteria publieksbereik en toegankelijkheid en binding met de buurt zwaarder wegen in het licht van het publieke belang dat wordt gediend.

Artikel 3.4 Publieksbereik en toegankelijkheid
In het kader van publieksbereik en toegankelijkheid wordt gekeken naar de categorieën waarmee het Amsterdamse evenementenaanbod kan worden verrijkt. Het doel is om bezoekers voor evenementen te bereiken die niet of weinig worden bediend met het huidige aanbod. Hierbij is ook aandacht voor het vergroten van de toegankelijkheid van evenementen.

Beoordeeld wordt:

- de mate waarin het evenement aantrekkelijk is voor een doelgroep in het culturele doelgroepenmodel; die in het voorgaande jaar niet of onvoldoende is bediend met het evenementen aanbod
- de financiële toegankelijk;
- de fysieke toegankelijkheid.

In totaal kunnen 62 punten behaald worden voor dit criterium.

<u>Doelgroep</u>

Voor de beoordeling van de doelgroep wordt gebruik gemaakt van het culturele doelgroepenmodel. Doel van het evenementenbeleid is om het evenementenaanbod aantrekkelijk te maken voor een zo breed mogelijk publiek. De punten zijn te behalen op basis van informatie waaruit blijkt op welke doelgroep(en) een evenement zich richt. Dit kan gaan om een heel breed publiek, waarbij veel verschillende doelgroepen worden aangesproken en voor ieder iets wils is, maar het kan bijvoorbeeld ook gaan om een 'niche' binnen een bepaald muziekgenre of cultuuraanbod die een specifieke doelgroep aanspreekt welke niet of onvoldoende wordt bediend op basis van het huidige aanbod. Het 'huidige aanbod' wordt jaarlijks bepaald aan de hand van een analyse op (1) de bereikte doelgroepen op basis van de evaluatie van het laatst afgeronde evenementenjaar en (2) de evenementenkalender voor het lopende evenementenjaar. Op basis van de analyse kan een goede inschatting gemaakt worden van de doelgroepen die voor het komende evenementenjaar over- of juist ondervertegenwoordigd zijn. Voorafgaand aan het openstellen van de evenementenkalender voor verzoeken wordt gecommuniceerd voor welke doelgroepen meer punten behaald kunnen worden.

Puntenverdeling:
20 punten: Op het moment dat een evenement *volledig* gericht is op een hoofdgroep of een specifieke doelgroep uit een hoofdgroep die niet of nauwelijks is bediend met het evenementenaanbod.
10 punten: Op het moment dat een evenement *hoofdzakelijk* is gericht op een hoofdgroep of een specifieke doelgroep uit een hoofdgroep die in niet of nauwelijks is bediend met het evenementenaanbod.
5 punten: Op het moment dat een evenement is gericht op een breed publiek, waarbij alle hoofdgroepen worden aangesproken.
0 punten: Op het moment dat een evenement is gericht op een hoofdgroep en/of een specifieke doelgroep die al veel wordt bediend

<u>Financiële toegankelijkheid:</u>
Niet iedereen heeft de (financiële) middelen om naar een evenement te kunnen in Amsterdam. De kosten voor het organiseren van een evenement zijn fors en het is daarom niet gek dat veel evenementen een deel van deze kosten doorbelasten aan bezoekers. Tegelijkertijd zijn er verschillende opties voor organisatoren om de kosten te financieren, zoals subsidies, sponsorschap, donaties, etc. Het is begrijpelijk dat evenementen tickets verkopen voor de toegang. Toch wil het college organisatoren stimuleren om de evenementen ook financieel toegankelijk te houden. Bij dit criterium wordt sec gekeken naar de toegangsprijs van een ticket, aangezien dit het bedrag is dat een bezoeker moet betalen om toegang te verkrijgen tot het evenement.

Er kunnen twee extra punten behaald worden als een verzoek voorziet in een regeling voor Amsterdammers met een stadspas of bezoekers buiten Amsterdam met een kleine portemonnee.

Puntenverdeling:
20 punten: Het evenement is gratis toegankelijk voor iedereen.
10 punten: De algemene gemiddelde ticketprijs ligt tussen €1,- en €30,-
5 punten: De algemene gemiddelde ticketprijs ligt tussen €31, en €60,-
0 punten: De algemene gemiddelde ticketprijs is meer dan €61,-
2 bonuspunten: Het evenement heeft een speciale regeling voor Amsterdammers met een stadspas of bezoekers van buiten Amsterdam met een kleine portemonnee.

<u>Fysieke en mentale toegankelijkheid:</u>
Het is van belang dat evenementen binnen de stad niet alleen alle doelgroepen bedienen, maar dat deze ook vanuit fysiek en mentaal opzicht voor iedereen toegankelijk is. Het doel is dat niemand uitgesloten wordt en dat iedereen de mogelijkheid heeft om naar een evenement toe te kunnen en zich daar ook welkom en veilig voelt. Dit draagt bij aan de leefbaarheid in Amsterdam. Bij dit

criterium kan gedacht worden aan het plaatsen van hellingen of platen, speciale toiletten, rolstoelplatforms, prikkelarme zones, etc.

20 punten: Een bezoeker met beperkingen kan het evenement zelfstandig bezoeken en heeft een vergelijkbare beleving/ ervaring van het evenement als een bezoeker zonder beperkingen.
10 punten: Een bezoeker met beperkingen kan het evenement bezoeken met zelf geregelde begeleiding of hulpmiddelen. Ondersteund door de begeleiding of hulpmiddelen heeft de bezoeker met beperkingen een vergelijkbare beleving/ ervaring van het evenement als een bezoeker zonder beperkingen.
5 punten: Een bezoeker met beperkingen kan het evenement bezoeken, al dan niet met (zelf) geregelde begeleiding of hulpmiddelen, maar kan niet dezelfde beleving krijgen als een bezoeker zonder beperkingen.
0 punten: Het evenement is niet toegankelijk voor bezoekers met een beperking.

Te behalen punten	20	10	5	0
Mate waarin het evenement aantrekkelijk is voor een doelgroep die nog onvoldoende wordt bediend met het huidige evenementenaanbod	Evenement is volledig gericht op aantrekken van een niet of nauwelijks bediende hoofdgroep of doelgroep uit het culturele doelgroepenmodel	Evenement is hoofdzakelijk gericht op aantrekken van een niet of nauwelijks bediende hoofdgroep of doelgroep uit het culturele doelgroepenmodel	Evenement is gericht op een breed publiek, waarbij alle hoofdgroepen worden aangesproken	Evenement is gericht op een hoofdgroep en/of doelgroep die al veel wordt bediend
Financiële toegankelijkheid	Gratis toegankelijk	Ticketprijs: €1-€30	Ticketprijs: €31-€60	Ticketprijs: >€61
Fysieke en mentale toegankelijkheid	Goed	Voldoende	-	Onvoldoende

Artikel 3.5 Kwaliteit van het plan
Met het criterium kwaliteit van het plan draait het om de artistieke en inhoudelijke meerwaarde van het evenement voor de stad. Evenementen worden beoordeeld op hun uniciteit, diversiteit van het aanbod en hun bijdrage aan culturele diversiteit en inclusiviteit. Ook worden de mate van vernieuwing en verrassende elementen, de verwachte nationale en internationale uitstraling en de kwaliteit van de programmering meegewogen. Met deze wegingen stuurt de gemeente op een aantrekkelijk, vernieuwend en gevarieerd aanbod dat past bij een stad als Amsterdam.

In het kader van kwaliteit van het plan wordt beoordeeld in hoeverre een evenement zich onderscheid van andere concepten of programma's. Hierbij wordt gekeken naar de meerwaarde ten opzichte van het bestaande lokale, nationale en/of internationale aanbod, en de mate waarin het evenement past bij de ambitie van Amsterdam als creatieve en culturele stad. Evenementen kunnen punten scoren op de volgende onderdelen:

- de uniciteit van de programmering en het concept;
- de mate van artistieke of inhoudelijke diversiteit in het programma;
- de bijdrage aan culturele diversiteit en inclusiviteit;
- de mate van vernieuwing en verrassende elementen in de opzet of uitvoering;

- de verwachte nationale of internationale uitstraling en/of media-aandacht.

In totaal kunnen 5o punten worden behaald voor dit criterium. Per onderdeel kunnen maximaal 10 punten worden toegekend. Per onderdeel wordt beoordeeld of het verzoek onvoldoende, matig, voldoende, goed of uitstekend inspeelt op de beoogde doelen. De beoordeling is een geleidende schaal, waarbij de commissie per onderdeel motiveert welke score wordt gegeven.

Uniciteit van programmering en concept
Amsterdamse festivals en evenementen zijn trendsettend, innovatief en verrassend. Veel evenementen zijn ontstaan uit de vernieuwingsdrang van creatieve ondernemers die iets willen toevoegen aan het bestaande aanbod. Op het moment dat het gaat over evenementen, wordt veelal als eerste gedacht aan grote dansevenementen waar vooral jongeren op af komen om nieuwe mensen te ontmoeten en te feesten. Dit is een van de doelen van evenementen in de stad, maar zeker niet het enige doel. Met behulp van de beoordeling van ingediende verzoeken wordt getracht te komen tot een cultureel divers aanbod. Dit kan worden bereikt door te kijken naar de uniciteit van de programmering en het concept van een evenement. Durft een organisator buiten de bekende paden te lopen en iets unieks neer te zetten dat de stad nog niet kent? De beoordeling op dit onderdeel is afhankelijk van het bestaande aanbod in voorgaande jaren. Het gaat hier om vernieuwende en onderscheidende ideeën of formats. De mogelijkheden zijn breed en onuitputtelijk. Gedacht kan worden aan een reggae evenement op het moment dat het aanbod hoofdzakelijk uit dance-evenementen bestaat. Ook kan gedacht worden aan een specifiek thema in de programmering, zoals het boeken van artiesten uit de verschillende continenten om aandacht te vragen voor verbinding en samenhang of bijvoorbeeld het programmeren van transartiesten die aandacht vragen voor gendergelijkheid.

Onvoldoende:	Het evenement is weinig vernieuwend, er is geen bredere visie achter de programmeringen het evenement vertoont veel gelijkenissen met het bestaande aanbod. Er is geen duidelijk onderscheidend concept.
Matig:	Het evenement bevat enkele vernieuwende elementen ten opzichte van het aanbod van voorgaande jaren, maar blijft in grote lijnen vergelijkbaar.
Voldoende:	Het evenement heeft een onderscheidend concept of programma, maar het vertaalt zich niet naar zichtbaarheid naar het publiek en het is onvoldoende duidelijk of dit invloed heeft op de beleving van bezoekers.
Goed:	Het evenement heeft een duidelijk uniek concept of vernieuwende programmering waarmee het zich onderscheidt van het bestaande aanbod in Amsterdam en dit is duidelijk merkbaar voor de bezoekers.
Uitmuntend:	Het evenement is volledig vernieuwend, met een uniek concept of format dat nog niet eerder in Amsterdam is uitgevoerd en de stad verrijkt met iets geheel unieks. Het concept of de programmering draagt bij aan een unieke belevenis voor de bezoekers.

Artistieke of inhoudelijke diversiteit in het programma
Dit onderdeel beoordeelt de breedte en veelzijdigheid van het programma van het evenement. Gedacht kan worden aan evenementen die verschillende muzieksoorten of artistieke vormen combineren (zoals muziek, beeldende kunst en theater) of waar verschillende invalshoeken samenkomen. Voorbeelden hiervan zijn programma's waarin gevestigde en opkomende artiesten samenwerken, waarin traditie en vernieuwing samenkomen, of waar bezoekers geïnteresseerd in verschillende kunstvormen of artiesten samenkomen ter vergroting van de sociale cohesie in de stad.

Onvoldoende:	Het programma is eenzijdig en biedt weinig variatie in vorm of inhoud.

Matig:	Er is enige diversiteit in het programma, maar het ontbreekt aan artistieke samenhang en kwaliteit. Het geheel blijft beperkt in diversiteit.
Voldoende:	Het programma laat artistieke afwisseling zien, bijvoorbeeld door meerdere disciplines of perspectieven te programmeren.
Goed:	Er is duidelijke variatie in vormen, makers of inhoudelijke thema's. Het programma is veelzijdig en doordacht samengesteld en/of er is een zekere samenhang of samenwerking.
Uitstekend:	Het evenement combineert op een originele manier diverse kunstvormen of perspectieven en biedt een rijk, afwisselend en verrassend programma.

Culturele diversiteit en inclusiviteit

Amsterdam kent een diversiteit aan inwoners en culturen. Het Amsterdamse evenementenbeleid richt zich op het vergroten van het cultuuraanbod en daarmee te zorgen voor een betere representatie van de verschillende achtergronden, perspectieven en verhalen in de stad. Doel is om de verbinding en connectie tussen verschillende culturen te behouden en waar nodig te versterken ter vergroting van de sociale cohesie in de stad. Belangrijk onderdeel hiervan is aandacht voor diverse culturele achtergronden, identiteiten en perspectieven. Dit kan onder andere bereikt worden door een inclusieve programmering of door het programmeren van (een samenwerking tussen) makers en artiesten met diverse culturele achtergronden.

Onvoldoende:	Het evenement draagt niet bij aan culturele diversiteit of inclusiviteit.
Matig:	Het evenement heeft elementen van culturele diversiteit, maar de programmering en samenwerking met diverse achtergronden is beperkt of nog in ontwikkeling.
Voldoende:	De organisator spant zich in om culturele diversiteit en inclusiviteit te bevorderen. Er wordt inzicht getoond in hoe het evenement bijdraagt aan diversiteit en inclusie, maar dit vertaalt zich niet naar zichtbaarheid naar het publiek en het is onvoldoende duidelijk of dit invloed heeft op de beleving van bezoekers.
Goed:	Het evenement heeft een focus op diversiteit en inclusiviteit. Er is een duidelijke samenwerking met makers en artiesten met diverse culturele achtergronden, en het evenement draagt actief bij aan het bevorderen van een inclusieve stad door bijvoorbeeld ook aandacht te besteden aan onderbelichte groepen en dit is duidelijk merkbaar voor de bezoekers.
Uitstekend:	Het evenement is sterk gericht op culturele diversiteit en inclusiviteit. Er is veel samenwerking met verschillende gemeenschappen en er wordt veel aandacht besteed aan het voorkomen van sociale of culturele uitsluiting. De culturele diversiteit en inclusiviteit draagt bij aan de belevenis van de bezoekers.

Innovatie

Vernieuwing en experiment zijn een belangrijk onderdeel van de festival- en evenementensector. Vernieuwing is daarmee een drijvende kracht achter het toonaangevende Amsterdamse evenementensector. Dit kan bijvoorbeeld door voorop te lopen als het gaat om verduurzaming of techniek. Zo zijn in de afgelopen jaren stappen gezet op gebied van afvalscheiding of hergebruik van bekers. Gedacht kan ook worden aan andere innovatieve technieken, bijvoorbeeld stage-art ,nieuwe samenwerkingsvormen, ongewone formats of andere verrassende keuzes die bijdragen aan een vernieuwende kijk op evenementen in de stad.

Onvoldoende:	Er zijn geen innovatieve elementen in het concept
Matig:	Het evenement sluit aan bij gedane innovaties door andere organisatoren uit de sector.
Voldoende:	Het evenement bevat onderdelen die een duidelijke meerwaarde bieden voor het concept, bijvoorbeeld door gebruik te maken van (duurzame) technieken, nieuwe

samenwerkingsvormen of een interessant format. Bezoekers of de sector zijn zich (nog) niet bewust van gedane verbeteringen door innovaties.

Goed: Het evenement loopt voorop in het kader van innovatie en sluit aan bij de laatste ontwikkelingen in de sector. Er wordt hierover gecommuniceerd richting bezoekers.

Uitstekend: Het evenement is in hoge mate vernieuwend zien die relevant is voor de gehele evenementensector. Het concept is innovatief in meerdere opzichten en kan daarmee een nieuwe standaard zijn voor andere evenementen in de stad of daarbuiten. De innovaties vallen bezoekers in positieve op of creëren bewustwording bij het publiek.

<u>Nationale of internationale uitstraling en/of media-aandacht</u>
Amsterdam staat (internationaal) bekend als een toonaangevende evenementenstad. Veel evenementen die zijn ontstaan in Amsterdam zijn uitgegroeid tot gevestigde namen die niet alleen nationale, maar ook internationale uitstraling hebben. Dit biedt een springplan voor nieuwe talenten, concepten of makers en zet Amsterdam op de kaart als bruisende cultuurstad. Amsterdam wil ruimte bieden aan evenementen die met hun programma, concept of boodschap iets losmaken in de maatschappij. Of dat nu op wijkniveau gebeurt of ver daarbuiten: evenementen die zichtbaar zijn en iets betekenen, dragen bij aan het culturele profiel van Amsterdam – als stad van ontmoeting, creativiteit en verbeeldingskracht.

Onvoldoende: Het evenement heeft nauwelijks bereik buiten de eigen kring en draagt niet zichtbaar bij aan het imago van de stad of buurt.

Matig: Het evenement heeft beperkt bereik of beperkte media-aandacht, maar is wel enigszins herkenbaar voor een bredere doelgroep.

Voldoende: Het evenement genereert aantoonbare aandacht binnen Amsterdam of daarbuiten, waarbij aandacht wordt besteed aan het culturele profiel van Amsterdam als evenementenstad.

Goed: Het evenement profileert het culturele profiel van een specifiek stadsdeel of Amsterdam door zichtbaar bereik en een sterke positionering binnen een bepaalde scene, doelgroep of regio.

Uitstekend: Het evenement zet Amsterdam of een buurt nadrukkelijk op de kaart vanuit het culturele profiel van de stad, bijvoorbeeld als broedplaats voor nieuwe culturele ontwikkeling.

Te behalen punten	0/1/2	3/4	5/6	7/8	9/10
Uniciteit van de programmering en het concept	onvoldoende	matig	voldoende	goed	uitstekend
Artistieke en inhoudelijke diversiteit in het programma	onvoldoende	matig	voldoende	goed	uitstekend
Bijdrage aan culturele diversiteit en inclusiviteit	onvoldoende	matig	voldoende	goed	uitstekend
Vernieuwing en verassende elementen in de opzet of uitvoering	onvoldoende	matig	voldoende	goed	uitstekend
Verwachte nationale of	onvoldoende	matig	voldoende	goed	uitstekend

internationale uitstraling en/of media-aandacht.					

Artikel 3.6 Binding met de stad en/of buurt
Binding met de stad of buurt wordt breed geïnterpreteerd en beloond. Organisatoren kunnen punten verdienen door samen te werken met lokale ondernemers, culturele instellingen en opleidingen, vrijwilligers uit de buurt te betrekken, of jongeren kansen te bieden in de organisatie of programmering. Andere aspecten die meetellen zijn proactieve communicatie met omwonenden, bijdragen aan het onderhoud van de locatie, steun aan lokale initiatieven en contact met buurtverenigingen. Organisatoren weten zelf vaak het beste wat werkt om de binding met de stad en/of buurt te versterken en vergroten. Daarom is er ruimte (max 25 punten) voor organisatoren om op andere manieren aan te tonen hoe hun evenement bijdraagt aan draagvlak en binding met de stad of buurt.

Evenementen kunnen punten scoren op de volgende onderdelen:

- Samenwerking met lokale ondernemers, culturele instelling en opleidingen uit Amsterdam;
- Betrekken van omwoners bij het evenement;
- Kansen voor jongeren bij de organisatie van het evenement of in de programmering;
- Proactieve communicatie en gesprek met bewoners over het evenement;
- Bijdrage aan het onderhoud van de locatie;
- Ondersteuning van lokale initiatieven;
- Contact met lokale buurtverenigingen en/of bewonersorganisaties;
- De organisator zorgt op een nog andere manier voor binding met de buurt en de stad of draagvlak voor het evenement.

In totaal kunnen 60 punten worden behaald op dit criterium. Per onderdeel zijn maximaal 5 punten te behalen, met uitzondering van het laatste onderdeel – waarin de organisator op een eigen manier bijdraagt aan de binding met de buurt of het draagvlak voor het evenement. Voor iedere ‘andere’ bijdrage, kan per maatregel 5 punten behaald worden, met in totaal een maximum van 25 punten .

Het is aan de verzoeker om duidelijk te omschrijven op welke wijze voldaan wordt aan een van de onderdelen. In algemene zin geldt dat een intensievere invulling van de bijdrage leidt tot een hoger aantal punten. De commissie onderbouwt per onderdeel het behaalde aantal punten.

<u>Samenwerking met lokale ondernemers, culturele instelling en opleidingen uit Amsterdam</u>
Evenementen die samenwerken met lokale ondernemers, culturele instellingen en opleidingsinstellingen dragen bij aan het versterken van de lokale economie en cultuur. Organisatoren die bijvoorbeeld lokale kunstenaars, ondernemers of horecagelegenheden betrekken, bevorderen de circulatie van middelen binnen de buurt en vergroten het culturele aanbod. Organisatoren kunnen punten verdienen door een duidelijk plan voor samenwerking te presenteren, met bewijs van partnerschappen en de betrokkenheid van Amsterdamse instellingen.

<u>Betrekken van omwoners bij het evenement</u>
Het betrekken van bewoners bij de organisatie van het evenement bij omwonenden voor een gevoel van eigenaarschap en betrokkenheid. Organisatoren worden aangemoedigd om bewoners bij de organisatie van het evenement te betrekken. Dit kan op actieve wijze bijvoorbeeld door hulp of inzet met op- en afbouw, als (bar)personeel of anderszins bij de uitvoering. Dit draagt bij aan de binding tussen het evenement en de buurt en aan de sociale cohesie tussen buurtbewoners onderling. Ook

kan gedacht worden aan het organiseren van een buurtmaaltijd, het betrekken van vrijwilligers uit de buurt, het geven van een rondleiding over het terrein of een regeling met omwonenden voor kortingskaarten.

Kansen voor jongeren bij de organisatie van het evenement of in de programmering
Evenementen worden gestimuleerd om de samenwerking te zoeken met lokaal talent. Gedacht kan worden aan jonge performers of kunstenaars, maar ook aan programmeurs, technici, organisatorisch talent, etc. Dit biedt zowel kansen voor jong talent om zich te ontwikkelen, als voor evenementen die zich verdiepen in de omgeving. Organisatoren kunnen punten verdienen door bijvoorbeeld stages aan te bieden, jongeren actief te betrekken bij besluitvorming of hen te laten deelnemen aan creatieve projecten.

Proactieve communicatie en gesprek met bewoners over het evenement
Een proactieve benadering van communicatie met bewoners is belangrijk om een goede relatie met de buurt op te bouwen. Organisatoren die vooraf, tijdens en na het evenement in gesprek gaan met buurtbewoners scoren punten op dit onderdeel. Ook door het actief te informeren over de werkzaamheden rondom bijvoorbeeld op- en afbouw en actief te evalueren kunnen punten worden verdiend. Dit kan bijvoorbeeld via buurtbijeenkomsten of bewonersbrieven. Hoe intensiever het contact, des te meer punten er op dit onderdeel te behalen zijn.

Bijdrage aan het onderhoud van de locatie
Evenementen die bijdragen aan het onderhoud of de verbetering van de locatie, zoals door te investeren in een locatie (denk bijvoorbeeld aan betere drainage) helpen met het voorkomen van overlast bij huidige en toekomstige evenementen en/of met het aantrekkelijk maken van de buurt. . Organisatoren kunnen punten verdienen door aan te tonen dat hun evenement de locatie helpt, bijvoorbeeld door samen te werken met de buurt, de gemeente of andere partijen.

Ondersteuning van lokale initiatieven
Evenementen die lokale initiatieven ondersteunen, bijvoorbeeld door middelen, kennis of netwerken te delen, versterken de gemeenschap. Organisatoren kunnen punten verdienen door aan te tonen dat ze lokale projecten, organisaties of goede doelen steunen.

Contact met lokale buurtverenigingen en/of bewonersorganisaties
Het is belangrijk om in gesprek te blijven met buurtverenigingen of bewonersorganisaties om goed af te stemmen wat er speelt in de buurt. Buurt- of bewonersverenigingen kennen de plek goed en weten waar rekening mee te houden, zowel over het gebruik van het terrein zelf als de omgeving. Organisatoren kunnen punten verdienen door contact op te nemen met deze groepen, hen te betrekken bij het evenement of hen op de hoogte te houden van belangrijke informatie. Hoe intensiever het contact, des te meer punten op dit onderdeel te behalen zijn.

De organisator zorgt op een nog andere manier voor binding met de buurt en de stad of draagvlak voor het evenement
Dit onderdeel geeft de organisator ruimte om zelf met ideeën te komen de relatie met de buurt te versterken. De bovenstaande suggesties laten al zien hoe de buurt betrokken kan worden bij het evenement of hoe overlast beperkt kan blijven. Toch weten organisatoren vaak zelf het beste wat werkt om de relatie met omwonenden en binding met de buurt te bereiken. Als organisatoren op andere manieren bijdragen aan een goede relatie met de buurt, kunnen ze hiervoor extra punten verdienen. Voor iedere andere bijdrage kan per maatregel 5 punten behaald worden met in totaal een maximum van 25 punten.

Artikel 3.7 Meerdere verzoeken op dezelfde datum

Het kan voorkomen dat twee of meer verzoeken op dezelfde datum en locatie op de concept evenementenkalender worden geplaatst. In dit geval ontstaat alsnog schaarste op datum. Dit artikel regelt hoe in deze gevallen met deze schaarste wordt omgegaan. Als schaarste ontstaat op datum krijgen de betrokken verzoekers eerst de gelegenheid om binnen twee weken samen tot een oplossing te komen waarbij verplaatsing naar een alternatieve datum mogelijk is. Dit geeft organisatoren de kans om zelf tot een praktische oplossing te komen.

Als twee of meer verzoeken in dezelfde categorie onderling geen overeenstemming bereiken over een alternatieve datum en allebei beoordeeld zijn, krijgt het verzoek met de hoogste score voorrang op de gewenste datum. Bij eventuele gelijke score met een loting bepaald wie voorrang krijgt. Het andere verzoek krijgt gelegenheid om het evenement naar een nog beschikbare datum verplaatsen en behoudt de plek op de kalender, maar niet op de oorspronkelijk aangegeven datum.

Als twee of meer verzoeken uit verschillende categorieën met elkaar concurreren en geen overeenstemming bereiken over alternatieve datum, is het niet mogelijk om op basis van score aan te wijzen wie voorrang heeft. In dit geval vindt de verdeling plaats op basis van aantal bezoekers, van groot naar klein. De verzoeken die plaats moeten maken kunnen verplaatsen naar een nog beschikbare datum.

Hoofdstuk 4 Reservelijst en wijzigingen evenementenkalender

Artikel 4.1 Open plek vóór vaststelling van de evenementenkalender

Na het plaatsen van de verzoeken op de concept evenementenkalender en voor vaststelling van de evenementenkalender kunnen er nog plekken op de kalender beschikbaar zijn. Dat kunnen niet-ingevulde plekken zijn of plekken die vrijkomen doordat een verzoeker zijn verzoek intrekt. De open plekken worden aangeboden aan verzoeken op de reservelijst. Verzoekers die interesse hebben in een van de open plekken mogen hun verzoek alleen aanpassen om te voldoen aan de eisen van het locatieprofiel, het geldende (geluids)beleid of het omgevingsplan. Het concept van het evenement, de categorie, het geluidsniveau en het aantal evenementdagen mogen niet worden gewijzigd, omdat dit de inhoud van het evenement zou veranderen die bepalend is geweest voor de beoordeling en daarmee de plek op de ranglijst.

De plek wordt aangeboden aan het hoogst geplaatste verzoek op de reservelijst. De verzoeker dient binnen één week aan te geven of er interesse is en het concept kan worden aangepast om te voldoen aan de alternatieve locatie. Als het evenement op deze manier op de concept evenementenkalender wordt geplaatst, wordt het verzoek van de reservelijst gehaald.

Artikel 4.2 Open plek kleine categorie 1.501 – 3.000 bezoekers vaststelling van de evenementenkalender

Voor de categorie 1.501-3.000 bezoekers geldt een andere procedure, omdat voor deze categorie de schaarste niet stadsbreed maar per locatie wordt verdeeld. Dat betekent dat per locatie een reservelijst is samengesteld. Wanneer na plaatsing van de verzoeken op de concept evenementenkalender nog plekken niet zijn ingevuld, worden de verzoekers op de reservelijsten op volgorde van de behaalde score benaderd. Zij kunnen binnen één week aangeven of zij interesse hebben in die plek. Als een verzoeker belangstelling heeft in een niet-ingevulde plek, mag het verzoek alleen worden aangepast om te voldoen aan de locatiespecifieke voorwaarden. Aanpassingen die de inhoud van het oorspronkelijke verzoek veranderen – zoals aanpassingen aan het concept, de categorie, het geluidsniveau of het aantal evenementdagen – zijn niet toegestaan, , omdat de oorspronkelijke beoordeling dan niet meer valide zou zijn.

Als voor het vaststellen van de kalender de voorkeursplek vrijkomt doordat een hoger scorend evenement geen doorgang kan vinden, wordt het verzoek dat aanvankelijk die plek als voorkeurslocatie had opgegeven benaderd. De verzoeker kan binnen de gestelde termijn van één week aangegeven interesse te hebben. In dit geval wordt het geplaatste verzoek verwijderd van de reservelijst.

Artikel 4.3 Beschikbaar gekomen plaatsen na vaststelling van de evenementenkalender
Na vaststelling van de evenementenkalender kunnen plekken beschikbaar komen, bijvoorbeeld als een organisator besluit het evenement toch niet door te laten gaat. De organisator is verplicht om dit onverwijld te melden bij het college door het verzoek formeel in te trekken.

Als een plek op de evenementenkalender beschikbaar komt en het nog mogelijk is die plek in te vullen met oog op de vergunningstermijnen, wordt deze aangeboden aan verzoekers op de reservelijst. De plek kan alleen worden ingenomen op de datum (of data) van het weggevallen evenement en voor maximaal het aantal bezoekers dat door het weggevallen evenement is aangevraagd.

Verzoekers mogen hun aanvraag aanpassen om aan de locatiespecifieke voorwaarden te voldoen, maar het concept, de bezoekerscategorie, geluidproductie en het aantal dagen kunnen niet gewijzigd worden. Bij evenementen in de grotere bezoekerscategorieen (vanaf 3.001 bezoekers) wordt de plek aangeboden aan het hoogst scorende verzoek op de reservelijst van de betreffende bezoekerscategorie. Bij evenementen in de categorie 1.501-3.000 bezoekers wordt de plek aangeboden aan het hoogst scorende verzoek op de reservelijst die die locatie had aangegeven als voorkeurslocatie. Als plaatsing mogelijk is, wordt het verzoek op de evenementenkalender geplaatst en wordt het verzoek van de reservelijst verwijderd.

Artikel 4.4 Wijzigingsbevoegdheid college
Er kunnen zich situaties voordoen waarin het college moet besluiten verzoeken van de kalender te verwijderen. Dit gebeurt alleen bij zwaarwegende redenen. Wanneer een evenement door omstandigheden niet veilig of verantwoord kan plaatsvinden kan het college een verzoek van de evenementenkalender verwijderen. Gedacht kan worden aan acute problemen die de inzet van nood- en hulpdiensten beïnvloeden of grote risico’s voor de volksgezondheid. Ook wanneer grote onvoorziene problemen ontstaan op de openbare weg waardoor het veilig vervoer van mensen niet mogelijk is, of als een evenement organisatorisch niet haalbaar blijkt te zijn. In deze gevallen is het college bevoegd om wijzigingen op de kalender aan te brengen.

Hoofdstuk 5 Slotbepalingen

Artikel 5.1 Noodremprocedure
Met deze nadere regels wordt beoogd om te voorzien in een eerlijke en transparante verdeelprocedure voor evenementen. Op voorhand kan niet worden uitgesloten dat zich tijdens de procedure van de vaststelling van de Evenementenkalender omstandigheden voordoen die rechtvaardigen dat de verdeelprocedure tussentijds gestopt wordt. Daarom is voorzien in een noodremprocedure.

Als blijkt dat deze nadere regels leiden tot onvoorziene gevolgen voor een of meerdere verzoeken tot plaatsing op de Evenementenkalender en/of sprake is van een dwingende reden van algemeen belang dan kan besloten worden om de procedure tot vaststelling van de Evenementenkalender geheel of ten aanzien van een of meerdere locaties te beëindigen. In dat geval worden alle ingediende verzoeken respectievelijk de ingediende verzoeken ten aanzien van dezelfde locatie niet gehonoreerd. Voor zover nodig en mogelijk zal worden overgegaan tot herstart van de procedure of tot verdeling

middels loting. Voor zover mogelijk zal zo dicht mogelijk bij deze nadere regels aangesloten blijven. Indien de onvoorziene gevolgen enkel zien op het verdeelvraagstuk bij schaarste, zal de herstart enkel zien om dit onderdeel, om onevenredige benadeling van de overige verzoekers te voorkomen. Er wordt ook geloot als dit op grond van een rechterlijke uitspraak noodzakelijk wordt.

Artikel 5.2 Inwerkingtreding
In dit artikel staat wanneer deze nadere regels ingaan. De regels gelden vanaf 1 januari 2026. Vanaf dat moment moeten aanvragen voor de Evenementenkalender voldoen aan de bepalingen die in deze nadere regels zijn opgenomen.

Artikel 5.3 Citeertitel
Dit artikel geeft aan hoe deze nadere regels formeel genoemd worden. De officiële titel is *nadere regels evenementenkalender Amsterdam*. Deze citeertitel wordt bijvoorbeeld gebruikt bij juridische verwijzingen of in communicatie van de gemeente over deze regels.

Bijlage 11 Adviescommissie

Reglement adviescommissie
Reglement van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam, houdende de instelling van een adviescommissie evenementen gelet op artikel 84 van de Gemeentewet

Artikel 1 Instelling

1. Er is een adviescommissie evenementen.
2. De commissie bestaat uit minimaal drie en maximaal vijf leden en heeft tot taak het college te adviseren over op het moment dat bij aanmelding voor de evenementenkalender blijkt dat sprake is van schaarste in bezoekerscategorieën, al dan niet op een specifieke locatie. De adviescommissie heeft als taak het uitbrengen van advies over ingediende verzoeken. De adviescommissie geeft een beoordeling aan de hand van het verlenen van punten aan een verzoek op basis van vooraf vastgestelde beoordelingscriteria, opgenomen in de nadere regels evenementenkalender.

Artikel 2 Samenstelling van de commissie

1. Het college benoemt de leden van de commissie
2. De commissie wijst uit haar midden een voorzitter en plaatsvervangend voorzitter aan.
3. Leden van de commissie worden bij afwezigheid niet vervangen.
4. De ondersteuning wordt verricht door een ambtelijke secretaris. De ambtelijk secretaris maakt geen deel uit van de commissie.

Artikel 3 Vergaderingen en verslaglegging

1. De commissie vergadert zo vaak zij nodig oordeelt
2. De vergaderingen van de commissie zijn besloten, tenzij de commissie anders beslist.
3. Van iedere vergadering wordt door de secretaris een verslag gemaakt.
4. De verslagen van de besloten vergaderingen van de commissie zijn geheim.

Artikel 4 Besluitvorming

1. De commissie besluit bij gewone meerderheid van stemmen. Bij het staken van de stemmen beslist de voorzitter.
2. De commissie brengt schriftelijk advies uit. Het advies wordt ondertekend door de voorzitter.
3. De leden van de commissie zijn niet betrokken bij een potentiële aanvrager, hebben geen persoonlijk belang bij een van de verzoeken voor de Evenementenkalender en profiteert ook anderszins niet van plaatsing van een verzoek op de Evenementenkalender.

Artikel 5 Verantwoordingsplicht

1. De leden van de commissie zijn gezamenlijk, voor de uitoefening van hun taak verantwoording schuldig aan het college.
2. Zij geven het college alle inlichtingen die het college daarvoor nodig heeft.

Artikel 6 Inwerkingtreding
Deze verordening wordt gepubliceerd in het Gemeenteblad en treedt op de dag na publicatie in werking.

Duurzaamheid

Bijlage 12 Richtlijn Duurzame Evenementen

Richtlijn Duurzame Evenementen

Bijlage 13 Duurzaamheidsplan voor evenementenorganisatoren

Duurzaamheidsplan voor evenementenorganisatoren