From: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Sent: 15-11-2021 11:33:17
To: '10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>;"Wob OOV" 10.2.e @amsterdam.nl>
CC:
Subject: bezwaarschrift tegen het niet beantwoorden van uw Wob-verzoek preventief fouilleren/ ons kenmerk DJ.21.024289.001
Attachments:

Dag 10.2.e ,

De 10.2.e wilt het besluit niet langer afwachten en wilt graag dat ik een hoorzitting plan. Hij is wel bereid om parallel aan de bezwaarprocedure in overleg te blijven met OOV over de afronding van zijn verzoek.

Ik zal een hoorzitting plannen ter behandeling van beide bezwaarschriften en jou de uitnodiging toesturen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Directie Juridische Zaken
Gemeente Amsterdam Bestuur en Organisatie

Bezoekadres: Amstel 1, 1011 PN
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Telefoon: 10.2.e
Fax: 10.2.e
E-mail: 10.2.e @amsterdam.nl
Afwezig op woensdagen

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 10.2.e
Verzonden: zondag 14 november 2021 13:30
Aan: DJZ Griffie Bezwaar- en beroepschriften
Onderwerp: Re: ontvangstbevestiging bezwaarschrift tegen het niet beantwoorden van uw Wob-verzoek preventief fouilleren/ ons kenmerk DJ.21.024289.001

Beste 10.2.e

Dank voor uw bericht en de toelichting over de stand van zaken van mijn verzoek bij OOV. Het verbaasd mij dat OOV zelf niet de moeite heeft genomen contact met mij op te nemen om dit met mij af te stemmen. Ik blijf mij ook al maandenlang verbazen over de weigering van OOV om documenten die direct voorhanden zouden moeten zijn niet te verstrekken.

De door mij opgevraagde documenten betreffen de pilot met preventief fouilleren in september. Het verzoek is van daarvoor en de pilot is inmiddels alweer zo'n zes weken afgelopen. Op 16 november wordt zelfs al de evaluatie in de driehoek besproken en op 9 december spreekt de commissie AZ over deze evaluatie. Dat ik al maandenlang niet de gevraagde documenten ontvang van OOV beschouw ik als obstructie van openbaarheid en van het democratisch proces.

Het voorgaande wilde ik als toelichting geven om aan te geven dat verstrekking van de documenten al veel te lang heeft geduurd en dat ik niet bereid ben om de obstructie van OOV nog langer te ondergaan. Ik beschouw het bij (bij herhaling) overschrijden van de wettelijke termijn als een weigering voor het nemen van een besluit en daar teken ik bezwaar tegen aan. Ik verzoek u dus onmiddellijk en binnen de daarvoor geldende termijnen

mijn bezwaarschrift in behandeling te nemen met als onderdeel daarvan een hoorzitting.

Uiteraard gaat het mij er niet om om mensen aan het werk te houden. Ondanks de obstructie door OOV blijf ik daarom bereid om parallel aan de bezwaarprocedure in overleg te blijven over afronding van mijn informatieverzoek. Ik heb de hoop opgegeven dat ik persoonlijk OOV tot medewerking daaraan kan bewegen maar misschien kan de de Directie Juridische Zaken een bemiddelende rol spelen om de schade die door OOV aan mijn positie als burger wordt toegebracht te beperken.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

> Op 11 nov. 2021, om 16:55 heeft DJZ Griffie Bezwaar- en beroepschriften het volgende geschreven:
>
> Geachte heer 10.2.e
>
> Bijgaand doe ik u de ontvangstbevestiging inzake uw bezwaarschrift toekomen.
>
>
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 10.2.e
>
> Directie Juridische Zaken
> Gemeente Amsterdam Bestuur en Organisatie
>
> Bezoekadres: Amstel 1, 1011 PN
> Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
> Telefoon: 10.2.e
> Fax: 10.2.e
> E-mail: 10.2.e @amsterdam.nl
> Afwezig op woensdagen
>
>
>
>
>
>
> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.
>
>
>