Academie van de Stad - eindevaluatieformulier

Projectnaam

Springlevend Wonen Stek Oost

Opdrachtgever

5.1, 2, e (Stadgenoot) & 5.1, 2, e Stadsdeel West)

Opleiding en docent (Naam, functie, organisatie)

n.v.t.

Projectcoördinator

5.1, 2, e

Projectformule

Woonbegeleidersproject

Looptijd project - semester en studiejaar:

- ○ 2022-2023 Semester 1
- ○ 2022-2023 Semester 2
- ◉ Anders: 2022-2023 SEM 1 & SEM 2

Korte beschrijving project:

Bewoners die niet alleen samen wonen, maar ook naar elkaar omkijken en samen komen: dat is het doel van wooncomplex Stek Oost. In dit complex woont een diverse groep Amsterdamse jongeren samen. Van de 250 woningen is de helft voor studenten en werkende jongeren en de andere helft voor statushouders. Iedere bewoner zet zich in voor de community, en een team van acht Community Builders geeft onder begeleiding van Academie van de Stad een extra impuls aan de community Stek Oost.

Datum evaluatie:

MM DD JJJJ

06 / 20 / 2023

Vorm evaluatie (face-to-face, telefonisch) en wie is er aanwezig:

Telefonisch

Wat is uw algemene indruk geweest van het verloop van het project?

Helemaal niet positief

- 1 ○
- 2 ○
- 3 ○
- 4 ◉
- 5 ○

Heel positief

Toelichting

5.1, 2, e In het begin weinig CB'ers en kwamen afspraken niet na, kwamen te laat, reageerde niet. Sinds een halfjaar verbetering, meer CB'ers, iedereen is er bij bijeenkomsten, responsief. Dat alles heeft een positief effect op bewoners. 5.1, 2, e Betere indruk gekregen van organisatie, bewoners betrekken, zetten op een 4. Afgerond naar boven. CB'ers zijn actief, sociale cohesie een boost te geven, activiteiten organiseren, bij elkaar komen. Proberen ook goede buur te zijn, zijn betrokken. Verbeterpunt: Iets meer balans tussen de Community Builders qua input en stem. Balans wat meer vergroten.

Heeft dit project u veel opgeleverd? (zo ja licht toe: meerwaarde studenten/opleiding, bepaalde doelgroep, de stad, opdrachtgever.)

Niet veel

- 1 ○
- 2 ○
- 3 ◉
- 4 ○
- 5 ○

Heel veel

Toelichting

5.1, 2, eEr gebeurt meer, ziet mensen die hij eerder niet zag. CB'ers pakken meer op en zijn actiever en kunnen ook faciliteren, als er mensen zijn die iets willen doen in het complex. 3.5 eigenlijk. De CB'ers zien zelf veel ruimte voor verbetering, ze hebben veel enthousiasme, maar de lat leggen de CB'ers zelf heel erg hoog. 5.1, 2, e denkt dat het niet om het eindresultaat gaat maar om samen dingen doen. Dat gaat de laatste maanden echt een stuk beter. Er gebeuren ook positieve dingen, met elkaar dingen doen en oppakken. Goed effect op complex en de huurders. Niet mensen meesleuren, er zijn dingen waar mensen even kunnen komen kijken en waar mensen elkaar gaan ontmoeten. 5.1, 2, e merkt weinig verantwoordelijkheid in het complex. Vies maken van de gemeenschappelijke ruimte, elkaar durven aanspreken op iets, voorop kunnen gaan daarin. Gewone dingen. Simpel contact en mensen daar op aanspreken. Dat vinden ze heel eng. Generatieding. Maar mooi als de CB'ers hier meer een rol in zouden kunnen spelen. 5.1, 2, eGesprek een jaar geleden was een hele ander gevoel en context dan de evaluatie vorige week, dat laat zien dat er in de samenwerking meer is opgepakt en verbeterd. Verbinding en sociale cohesie lijken daardoor te verbeteren in het gebouw. 3.5.

Hoe vond u de communicatie verlopen tussen de verschillende betrokken partijen?

Helemaal niet prettig

- 1 ○
- 2 ○
- 3 ○
- 4 ○
- 5 ◉

Heel prettig

Toelichting

5.1, 2, e Tussen AvdS, Stadgenoot en gemeente (er reageert er altijd iemand, ookal zijn er wisselingen) zijn de lijnen goed. AvdS is goed te vinden en bereiken.
5.1, 2, e In periode dat ze het zelf heeft overgenomen, communicatie gaat prettig, structureel monitoringsoverleg werkt goed. Leuk om ook perspectief en verhalen van Community Builders te horen. Contact met AvdS was heel positief, benaderbaar, korte lijntjes. Soepele overgang nu ook met wisselende proco, heel tevreden mee. Communicatie met Stadgenoot waren in het begin wat minder soepel maar dat is nu rechtgetrokken en verloopt soepel. 5.1, 2, e geeft een 4.

Wat zijn de successen van het project? Wat is er goed gegaan?

5.1, 2, e Buren die elkaar opzoeken voor een hulpvraag en daarmee helpen. Veilig en sociaal veilig voelen in het complex. Dat gaat al goed nu. Mensen leren kennen en weten wat je aan elkaar hebt: dat wordt allemaal vergroot.
5.1, 2, e Wat hierboven staat in haar antwoorden.

Wat waren de knelpunten in dit project? Wat kon er beter?

5.1, 2, e Fysieke omgeving, interne problematiek, waar de CB'ers geen invloed op hebben. Tegenstrijdige belangen gemeente, verhuurder, zorgpartijen. Type huurder wat wel of niet gehuisvest mogen worden. Na motivatiebrief niet meedoen, kunnen we niet op handhaven.
5.1, 2, e Komst nieuwe bewoners, CB'ers zouden meer kunnen weten wie nieuwe bewoners zijn en zo nieuwe bewoners verwelkomen. Verder eens met 5.1, 2, e Ook meldingsbereidheid blijft achter. CB'ers pakken waar nodig een rol, zouden dat meer kunnen doen. Maar zit niet in de kern van het project of in hun taak. Dus vooral externe knelpunten.

Vond u het een meerwaarde om met Academie van de Stad te werken?

- (●) Ja
- ( ) Nee

Toelichting

5.1, 2, e nders moeten ze het zelf doen, zelf niet de kennis en de tijd. En het is goed voor de bewoners dat een externe partij die verantwoordelijkheid draagt, dat is goed voor het vertrouwen.
5.1, 2, e CB'ers begeleiden levert op dat zij kunnen functioneren als de ogen en oren van de locatie, en dat is heel veel waardevolle informatie. Externe partij heeft anders weinig zicht er op.

Welke vervolgafspraken worden er gemaakt? Zijn er bijvoorbeeld kansen voor een vervolgproject?

Geen.

Binnen veel projecten van Academie van de Stad wordt gewerkt aan het behalen van verschillende Sustainable Development Goals (SDG's). Draagt dit project ook bij aan het behalen van een van de doelen? Zo ja, welke? Je kunt meerdere doelen aanvinken.

- [ ] SDG 1. Geen armoede
- [ ] SDG 2. Geen honger
- [ ] SDG 3. Goede gezondheid en welzijn
- [ ] SDG 4. Kwaliteitsonderwijs
- [ ] SDG. 5 Gendergelijkheid
- [ ] SDG 6. Schoon water en sanitair
- [ ] SDG 7. Betaalbare en duurzame energie
- [ ] SDG 8 Waardig werk en economische groei
- [ ] SDG 9. Industrie, innovatie en economische groei
- [x] SDG 10. Ongelijkheid verminderen
- [ ] SDG 11. Duurzame steden en gemeenschappen
- [ ] SDG 12. Verantwoorde consumptie en productie
- [ ] SDG 13. Klimaatactie
- [ ] SDG 14. Leven in het water
- [ ] SDG 15. Leven op het land
- [ ] SDG 16. Vrede, justitie en sterke publieke diensten
- [ ] SDG 17. Partnerschap om doelstellingen te bereiken

Als je hierboven een SDG hebt aangevinkt, specificeer dan hieronder aan welke subdoelstellingen het project heeft bij gedragen. De subdoelstellingen vind je hier: https://www.sdgnederland.nl/de-17-sdgs/.

Zijn we iets vergeten te vragen? Overige opmerkingen of aanvullingen.

5.1, 2, eKijken naar de invulling van de kwartaalevaluatie met de Communtiy Builders erbij. Kwamen onderwerpen aan bod, waardoor teveel tijd aan negatieve onderwerpen wordt besteed, maar er moet ook veel en genoeg ruimte voor de positieve signalen blijven. Goed om volgende keer te kijken naar de opbouw en de timemanagment.

Op de volgende pagina zijn nog vier specifieke vragen voor de docent.
Let op: mocht de docent niet bij dit gesprek aanwezig zijn, verzend dan het losse evaluatieformulier naar de docent.

Eindevaluatie met docenten

In welke rol ben je betrokken bij het project?

Kiezen

Wat vind jij de meerwaarde van dit project gericht op de opleiding? Meerdere antwoorden mogelijk.

- [ ] We breiden ons netwerk met de praktijk uit.
- [ ] Het levert een duurzame verbinding met de praktijk op.
- [ ] We komen in verbinding met actuele, maatschappelijke vraagstukken.
- [ ] Het levert een bijdrage aan de ontwikkeling van ons onderwijs.
- [ ] Het draagt bij aan het behalen van de doelen van onze eigen opleiding.
- [ ] Anders:

Wat vind jij de meerwaarde van dit project gericht op cv en het arbeidsperspectief van studenten? Meerdere antwoorden mogelijk.

- [ ] Studenten hebben hun cv op positieve wijze uitgebreid.
- [ ] Studenten hebben een beter beeld van hun arbeidsperspectief.
- [ ] Anders: _____

Wat vind jij de meerwaarde van dit project gericht op de ontwikkeling van studenten? Meerdere antwoorden mogelijk.

- [ ] Studenten maken kennis met actuele, maatschappelijke vraagstukken in de stad.
- [ ] Studenten leveren een bijdrage aan de ontwikkeling van de stad.
- [ ] Studenten werken aan verschillende belangrijke competenties en vaardigheden, zoals 21st Century Skills.
- [ ] Anders: _____

Heb je overige opmerkingen of tips voor ons?

_____ _____

Bedankt!

Academie van de Stad

Dit formulier is gemaakt in Academie van de Stad.

Google Formulieren