To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/26/2015 2:07:45 PM
Subject: voorbereiding gemeente reactie op conclusie PG inzake SEBA en de verhouding met de VES
Received: Fri 6/26/2015 2:07:46 PM

Beste collega's,

Deze middag vroeg (10)(2e) mij of er gewerkt wordt aan een gemeentereactie op de conclusie van de procureur-generaal, waarvan de conclusiedatum naar verwachting op 14 augustus 2015 zal worden bepaald. (De conclusie zelf is er dus niet op 14 augustus 2015)

(10)(2e) vindt het ook een goed idee dat we dit vooraf oppakken.
Als we uitgaan van een "worst case scenario", wat zou dan deze conclusie kunnen zijn?

a. De gemeente kan niet eenzijdig de algemene bepalingen wijzigen;
b. De gemeente moet uitgaan van de oorspronkelijk grondwaarden;

Wat kunnen we nog meer redelijkerwijs verwachten?

Zie hieronder de mail van (10)(2e) met raakvlakken voor de VES. Ik zet (10)(2e) (10)(2e) ook om deze reden in de cc.

Een globale opzet van de reactie kan zijn:

- Dat de conclusie onderdeel is van de rechtsgang bij de Hoge Raad en dat de gemeente terughoudend is om gedurende de rechtsgang haar mening naar buiten te brengen omdat de gemeente niet op de stoel van de rechter wil gaan zitten;
- Aangeven dat de conclusie van de procureur-generaal gezien moet worden als een onafhankelijk advies aan de Hoge Raad. Het is niet in te schatten of, en zo ja in welke mate, dit gevolgd zal gaan worden. Laten we afwachten wat de Hoge Raad zelf voor uitspraak geeft.
- De gemeente de uitspraak van de Hoge Raad nauwgezet bestuderen en zorgvuldig uitvoeren.

Is het zaak om hier nog advies van Nauta te vragen? Ook over het tijdspad. Wordt die conclusie ook wel eens eerder genomen bijvoorbeeld? Welke termijn verwacht Nauta zelf?

Graag hoor ik jullie mening.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Uit de mail van (10)(2e) 26 juni 2015, 15:17 uur

Een aanvulling hierop, die ik ook in ons gesprek benoemde: het gaat mij wel om meer dan alleen een reactie naar buiten toe. Ik heb behoefte om vooruit te schaken. Dus: wat zijn nu op hoofdlijnen de meest waarschijnlijke scenario's? En wat doen wij dan?
Ik vraag dit mede vanwege het proces van de vernieuwing van het erfpachtstelsel.
Als er de 14e augustus een negatief advies ligt en 2 maanden een conform besluit, hebben we niet alleen voor de going concern maar vooral voor de vernieuwing een groot probleem in de besluitvorming die **juist dan** plaatsvindt...!
Hoe dan ook moeten we onze bestuurders hierover tijdig en goed informeren, zodat zij geëquipeerd zijn om de juiste besluiten te nemen en zich staande te kunnen houden in de kritieken die bv. in de raad losbarsten.
Daarmee kunnen we m.i. niet wachten tot het 14 augustus is.

Vragen die ik heb, zijn:

Inhoud:
- Stel bv. dat de 14e augustus een (voor ons ongunstig) advies komt, en twee maanden later een uitspraak die conform dat advies is, wat betekent dat voor het huidige stelsel?

(En ik heb helemaal goed van jou begrepen dat dat niet zo hoeft te gebeuren, maar ik vind dat we hier niet blanco in moeten gaan. M.i. moeten we een idee hebben van waar we dan voor staan; wat moet er dan procesmatig gebeuren?)
- Met welke opties kunnen we/ moeten we qua uitspraak reëel gezien rekening houden?
- Wat zijn de consequenties in algemene zin?
- Wat betekent het voor de besluitvorming over de vernieuwing?
- Wat moet er geregeld worden?
- (Hoe) kunnen/moeten we het huidige stelsel dan aanpassen?
- Hoeveel tijd hebben we daarvoor nodig?
- Hoe handelen we in de tussentijd?
Bij dit inhoudelijke deel zou ik graag een collega van VES aanhaken, ik denk zelf aan (10)(2e); (10)(2e).

Communicatief
- Wat moeten de wethouders in ieder geval weten? (NB: zij horen i.i.g. tijdens het VES-overleg dinsdag, dat dit kan gaan spelen vanaf de 14e augustus, daar begint het mee.)
- Kunnen wij hen een voorstel doen van hoe hiermee om te gaan? Wat gaat ons proces zijn aangaande het besluit van de Hoge Raad? Wanneer komen wij in actie en hoe?
- In beeld hebben van doelgroepen en bepalen van volgorde van informeren: wethouders (als eersten, en z.s.m.), raad, collega's, pers, (en na advies) bewuste erfpachters. De wethouders informeren we ruim voor het advies. Ik kan me voorstellen dat we raad en collega's pro-actief z.s.m. na het advies informeren. Het is van belang om uit te stralen dat we, met respect voor alles wat de Hoge Raad gaat besluiten, regie hebben op hoe we hier verder mee omgaan.
- Weten we voor wie het consequenties gaat hebben; om hoeveel mensen gaat het? Stel dat we hen na de uitspraak willen informeren over wat we nu gaan doen, hebben we dan in beeld om wie het gaat?

Dit zijn mijn eerste gedachten.

Ik wens je een prettig weekend,

Vriendelijke groet,

(10)(2e)