Notitie over Heimans Diorama in het Aquariumgebouw van Artis
Datum: 13 oktober 2024
Van: 5.1, 2, e

Aanleiding en korte voorgeschiedenis
In het kader van renovatie/ restauratie en asbestsanering van het Aquariumgebouw in Artis is het Diorama uit de voormalige collegezaal verwijderd. Voor het verwijderen van het Diorama is toestemming gegeven in een omgevingsvergunning (afgegeven door de OD NZKG op 21 december 2021). In deze vergunning staat dat het Diorama moet worden teruggeplaatst, echter zonder termijn. Er was op dat moment nog geen uitzicht op financiële middelen voor het terugplaatsen. Bij de vergunningaanvraag was het de bedoeling van Artis om het Diorama terug te plaatsen, in lijn met de adviezen van MenA/COK en de RCE en de plannen om ook de routing te verbeteren om zo het Diorama beter tot zijn recht te laten komen. Het Dioramadoek is nu museaal opgeslagen.

De werkzaamheden aan het Aquariumgebouw naderen hun einde en Artis wil het Diorama niet meer terugplaatsen in de oorspronkelijke ruimte, de zogenaamde 'collegezaal', waarvan rudimenten op de wanden nog zichtbaar zijn.
In juli 2024 heeft Artis verzocht om het Diorama – onderdeel van het rijksmonument - niet meer terug te hoeven plaatsen. Artis wil er een digitale experience inrichten. Artis geeft aan dat voor het Diorama mogelijk een passende nieuwe locatie kan worden gezocht, bijvoorbeeld in een natuurmuseum of op een bezoekerscentrum in een natuurgebied.

Vraagstuk
Het vraagstuk ligt voor in hoeverre de afgegeven vergunning ruimte biedt voor het niet terugplaatsen en welk handelingsperspectief de wethouder hierbij heeft.

Verschillende perspectieven

<u>Artis</u>
De argumentatie van Artis om het Diorama niet terug te plaatsen, is de volgende:

1. **Het Diorama is op een aantal punten incompleet**, het doek is nog aanwezig, de losse decoratiestukken – de opgezette dieren en de fauna evenals de houten onderconstructie die het duinlandschap vormgeven– ontbreken. Deze kunnen worden aangevuld, maar dit past niet in de huidige restauratievisie van Artis.
2. **Het Diorama heeft haar educatieve functie verloren** en zal vervangen worden door een ander educatief programma dat aansluit bij de natuurbeschermingsvraagstukken van vandaag de dag en de educatieve ambities van Artis.

3. **Het Diorama is een ‘passieve’ kijkdoos** en moet vanuit het educatieve perspectief van Artis vervangen worden door een Panorama met audiovisuele middelen en leiden tot een meer actieve beleving van flora en fauna in de diepzee.
4. **De financiële middelen ontbreken** om het Diorama terug te kunnen plaatsen.
5. **Het Diorama zou extern herplaatst kunnen worden** in een natuurmuseum of in een bezoekerscentrum.

<u>Monumenten en Archeologie</u>

De argumentatie van MenA om het Diorama terug te brengen is de volgende

1. **Het belangrijkste onderdeel van het Diorama – het doek - is in goede staat, de ontbrekende decoratiestukken en de houten onderconstructie kunnen aangevuld worden in lijn met de gangbare restauratierichtlijnen**. In 2019 heeft Artis een onderzoek laten uitvoeren door de restaurator 5.1, 2, e die dit bevestigt in het rapport ‘Diorama Advies Aanpak’. Eind 2023 is er door Artis een 3D scan gemaakt die bevestigt dat de asbestsanering geen nadelig effect heeft gehad op de conditie van het Diorama.
   De losse decoratiestukken, zoals flora, fauna en de houten onderconstructie die het duinachtige landschap vorm geven, zijn verdwenen. Echter, bij natuurhistorische diorama’s is er altijd sprake van regulier vervangen van de bijbehorende vergane geprepareerde flora en fauna. Zo werden deze al eens vervangen tijdens de restauratie in 1980-1983. Decoratiestukken en constructieve onderdelen vervangen is een gangbare aanpak, die ondersteund wordt door het Charter van Venetië en de daarop gebaseerde ‘restauratieladder’ van de ERM, de Erkende Restauratiekwaliteit Monumentenzorg.
2. **De educatieve functie van het Diorama is blijvend actueel: de noodzaak tot natuurbescherming en natuureducatie.** Centraal bij het Diorama staat de verantwoordelijkheid van de mensheid als rentmeesters voor de natuur. Anders gezegd, de verantwoordelijkheid om samen een leefbare toekomst voor de planeet te creëren. Door samen te ervaren en te leren vertelt het Diorama het verhaal van het Nederlandse duinlandschap met zijn flora en fauna. Het Diorama is vernoemd naar de onderwijzer en natuurkenner Eli Heimans. Samen met Jac.P. Thijsse, maakte hij zich sterk voor natuureducatie en natuurbescherming. Beiden waren betrokken bij de oprichting van de Nederlandse Natuurhistorische Vereniging en de Vereniging Natuurmonumenten. Het Heimans Diorama vormde een eerbetoon aan Heimans en was bedoeld om de belangstelling voor de natuur te stimuleren, met name bij de (Amsterdamse) jeugd.
3. **Met een aantal nieuwe technische en digitale aanpassingen is de bezoekersbeleving van het Diorama te optimaliseren**. Erik de Jong doet in zijn rol als adviseur van Artis concrete suggesties voor de praktische toegankelijkheid en de optimalisering van de bezoekersbeleving van het Diorama. Zo adviseert hij een aantal technische verbeteringen, zoals betere verlichting en geluidseffecten de ervaring van de natuurlijke omgeving realistischer zouden kunnen maken. Erik de Jong is in de periode 2009-2020 hoogleraar Cultuur, Landschap en Natuur aan de UVA, , de zogenaamde Artis-leerstoel. Hij heeft tot 2020 ook een adviserende rol bij

het beheren en restaureren van belangrijke onderdelen van het erfgoed van Artis, waaronder het Diorama.

4. **Met fondsenwerving kunnen de ontbrekende financiële middelen worden gevonden die nodig zijn voor het terugplaatsen van het Diorama.** Artis staat voor een enorme uitdaging om de ruim dertig rijksmonumenten in goede staat te brengen en te houden**.** Artis is zeer succesvol met haar fondsenwerving. Voor Artis, als culturele ANBI, zijn de eenmalige en periodieke giften van bedrijven en particulieren een belangrijke bron van inkomsten voor het ondersteunen van de verschillende projecten. Artis verwerft ook succesvol subsidies van het rijk, zoals in 2023 10 miljoen euro voor het restaureren van het Aquariumgebouw en 500.000 euro in 2024 voor het project 'Ruimte voor Water in de Stad'. Gemeente en provincie dragen met extra middelen hieraan bij. Een deel van het succes is gelegen in de professionele fondsenwervingsstructuur bij Artis.
5. **Het verplaatsen naar een locatie elders doet ernstig afbreuk aan de bijzondere cultuurhistorische waarde van het Diorama die onlosmakelijk is verbonden aan Artis als de specifieke plek en aan de educatieve missie van Artis.** Praktisch lijkt het mogelijk het Diorama naar een andere locatie te verplaatsen Het belangrijkste onderdeel, het doek, van het Diorama is in goede staat, de flora, de fauna en de houten onderconstructie zijn terug te brengen en de diorama's hebben de afgelopen periode (inter-)nationaal een aantoonbare sterke herwaardering gekregen vanwege hun natuur-educatieve karakter. De eventuele nieuwe eigenaar zou een Diorama krijgen, dat zowel zeldzaam als van hoge kwaliteit is.
   Echter, het gevolg van verplaatsen is dat een belangrijke monumentale schakel in de eigen geschiedenis wordt opgegeven. Diorama's zijn zeldzaam. Het Heimans Diorama is het belangrijkste in zijn soort in Nederland. Erik de Jong (Artis leerstoel), typeert het Heimans Diorama als een klein theater van de natuur. Hij merkt op dat het Diorama een getuigenis is van de idealen van Heimans en Thijsse (natuureducatie, natuurbescherming en aandacht voor de schoonheid van de Nederlandse natuur). Door de nauwe betrokkenheid van toenmalig Artisdirecteur Coenraad Kerbert speelt het Diorama ook een belangrijke rol in de geschiedenis van het genootschap Natura Artis Magistra en de diergaarde. De Jong beschouwt het Diorama 'als een bijzonder object van cultuurgeschiedenis en erfgoed met een belangwekkend verhaal, niet alleen over natuur maar vooral over onze eigen verstandhouding met natuur'.
   Het Diorama hoort kortom thuis in Artis en zal de huidige doelstelling van Artis 'het versterken van de band met de natuur' waardig, vol mooie verhalen en in al zijn monumentale glorie ondersteunen.

<u>Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied</u>
De OD NZKG is het door het college gemandateerd en heeft de huidige vergunning afgegeven voor het verwijderen van het Diorama met als voorwaarde dat het op dezelfde plek, in het Aquariumgebouw weer terug moet komen.

Artis verzoekt in een email van 19 juli 2024 aan het bestuur van Amsterdam om niet, dan wel voorlopig, te hoeven voldoen aan de verplichting van het vergunningvoorschrift tot het terugplaatsen van het Diorama.
In de huidige vergunning is geen termijn gesteld waarbinnen het Diorama moet worden teruggeplaatst.

In principe kan deze dan zonder eindtijd blijven staan. De OD NZKG kan (vanuit hun toezichthoudende rol) bij Artis aankaarten dat het Diorama teruggeplaatst moet worden, maar heeft geen juridische basis om terugplaatsing te eisen vanwege het ontbreken van een termijn waarbinnen dat moet gebeuren.

Nu Artis aangeeft (al dan niet voorlopig) niet te willen voldoen aan het voorschrift, zal Artis een nieuwe aanvraag moeten indienen tot wijziging van de vergunningvoorschriften om zo niet te hoeven voldoen aan de verplichting tot terugplaatsing van het Diorama.
In dat geval zal opnieuw de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), namens minister van OCW, gevraagd worden te adviseren zoals bedoeld in artikel 4.32 lid 1 onder b Omgevingsbesluit (Ob). Ook zal M&A / COK om advies moeten worden gevraagd o.g.v. artikel 4.22 Omgevingsbesluit (Ob) jo. 17.9 Ow.

Als door Artis geen nieuwe aanvraag wordt ingediend tot wijziging van de omgevingsvergunning en geen uitvoering wordt gegeven aan de huidige voorschriften, dan heeft de OD NZKG namens het college van B&W de bevoegdheid tot toezicht en handhaving van vergunningvoorschriften op grond van artikel 5:34 Ow jo 18.1 en 18.2 Omgevingswet en H13 van het Bal.

NB. De overige bouwwerkzaamheden die nodig zijn om de wanden met de restanten van de voormalige collegezaal te schilderen worden (vooralsnog) uitgevoerd conform vergunning.

Handelingsperspectieven wethouder

1. Artis dwingen om het Diorama terug te plaatsen conform de vergunning en als bij controles van de OD NZKG blijkt dat het Diorama niet is teruggeplaatst, handhavend op te treden door bv een dwangsom op te leggen.
   Voordeel: juridisch houdbaar.
   Nadeel: zet relaties op scherp.
2. Artis uitstel verlenen om het voorschrift na te leven: om een handhavingstraject bij niet naleven te voorkomen moet Artis een nieuwe vergunning aanvragen waarin een termijn wordt opgenomen waarbinnen het Diorama moet worden teruggeplaatst. Dit betekent dat er opnieuw advies moet worden aangevraagd bij RCE, MenA en COK die allen, bij consistente advisering, zullen adviseren om het Diorama terug te plaatsen. De vergunning wordt dan gelijk aan de huidige, dus met de voorwaarde om het Diorama terug te plaatsen, nu aangevuld met een termijn.
   Voordeel: in de vergunning is dan een officiële termijn afgesproken, waar Artis juridisch aan kan worden gehouden.
   Nadeel: kost veel tijd (ook grote kans op bezwaar en beroep) en je komt weer op hetzelfde punt uit als waar we nu staan.
3. Artis vraagt een nieuwe vergunning aan - het bestuur gaat contrair aan de adviezen van MenA/COK en neemt het besluit akkoord te gaan met het voornemen van Artis om het Diorama (al dan niet voorlopig) niet terug te brengen
   Voordeel: formeel, bestuurlijk geregeld
   Nadeel: afbreukrisco voor WH
4. Artis uitstel verlenen om het voorschrift na te leven, zonder termijn, maar met aanvullende afspraken in een ‘gentlemen’s agreement’ De afspraken gaan dan over museale opslag, het niet ergens uitlenen of ergens anders tentoonstellen met risico

dat het Diorama niet meer terug kan komen) en met de afspraak over het reversibel opbouwen van de nieuwe experience.
Voordeel: je kunt altijd op een later moment alsnog het Diorama terugplaatsen, verhoudingen blijven goed
Nadeel: de aanvullende afspraken worden buiten het vergunningentraject gemaakt.

Voorlopig advies: 4

Achtergrondinformatie

Gebouwtype en bouwgeschiedenis in hoofdlijnen
Het in 1925-1926 tot stand gekomen Heimans Diorama maakt deel uit van het in 1882 geopende Aquariumgebouw van Artis (dat is ontworpen door G.B. Salm en A. Salm). Het diorama is ondergebracht in een halfrond bouwvolume dat de oostelijke kopse kant van het gebouw vormt. Het bouwdeel is opgebouwd uit een hoog middendeel op cirkelvormige grondslag met hooggeplaatste vensters en, aan de oostzijde, een lagere omgang die grote boogvensters bevat. Het bouwdeel is voorzien van een kelder/souterrain. In het middendeel was tot 2021 het Heimans Diorama ondergebracht, voorstellende een duinlandschap met vegetatie en fauna (voornamelijk broedvogels). Vanuit de omgang kon – door een grote opening in de wand – een blik geworpen worden op het diorama.



Het Aquariumgebouw vervulde, zoals de andere grote gebouwen van Artis, van meet af aan meerdere functies. Naast de aquaria voor zoet- en zoutwatervissen bevatte het gebouw museumzalen (van het Zoölogisch museum) en – op verzoek van de gemeente Amsterdam die de bouw financierde – ruimten ten behoeve van zoölogisch onderzoek en onderwijs aan de gemeentelijke universiteit (destijds een goeddeels door de gemeente bekostigde instelling, tegenwoordig Universiteit van Amsterdam). De cirkelvormige zaal, het zogeheten anatomisch theater, was ontworpen als collegezaal voor het onderwijs in de anatomie. Het exterieur van dit bouwdeel is goed bewaard gebleven, het interieur slechts fragmentarisch. In het voormalig anatomisch theater stamt een aantal onderdelen uit de bouwtijd (de boogstelling tegen de wanden, het dakbeschot, een rijk gedecoreerde bekroning van een deuropening). De ruimte bevatte oplopende banken waarvan de aftekening is te zien.
In 1922 werden de faciliteiten op het gebied van onderwijs en onderzoek vanuit het Aquarium verplaatst naar het gebouw De Volharding, ook op het Artis-terrein. De ruimten die in het Aquariumgebouw vrijkwamen werden bij het zoölogisch museum gevoegd. Het vroegere anatomisch theater werd getransformeerd tot diorama, als onderdeel van het museum. Het diorama werd voorzien van een houten onderconstructie. De verbouwing werd gedaan door architect B.J. Ouëndag. De schil rondom de collegezaal bevatte oorspronkelijk kleine vertrekken. Ouëndag voegde deze vertrekken samen tot een omgang en creëerde z0 een route voor bezoekers naar het diorama. Hij maakte een verbinding met de publieksruimten in de rest van het gebouw en bracht nieuwe trappen aan. In de wand tussen de omgang en cirkelvormige zaal liet hij een brede opening maken die zicht bood op het diorama. Verder werden de vensters in de buitenmuren dichtgezet**.**
In de jaren na de ingebruikname werd een lichtinstallatie aangebracht om verschillende momenten van de dag op te roepen (overdag, schemering, nacht).
In 1980-1983 onderging het diorama een restauratie, waarbij de meeste opgezette dieren en de gedroogde vegetatie werden vervangen.
Later is aan het diorama een geluidsband met vogelgeluiden toegevoegd.
In 2019 werd asbestvervuiling in het diorama geconstateerd. In 2021, toen werd begonnen aan de restauratie van het Aquariumgebouw, werd het diorama gedemonteerd, onder voorwaarde (van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit) dat het op dezelfde plek

gereconstrueerd zal worden. Na de ontmanteling kwamen de hierboven genoemde restanten van de oorspronkelijke collegezaal in het zicht. Voorts zijn de vensters in het bouwdeel weer geopend.

Het Heimans Diorama in internationale context
Het fenomeen diorama ontstond aan het begin van de negentiende eeuw, niet lang na de introductie van het panorama. Diorama's vonden vooral verspreiding in Europa en Noord-Amerika. Er zijn overeenkomsten en verschillen met het panorama. Het panorama is voorzien van een cirkelvormig gespannen beschilderd doek met op de voorgrond een driedimensionaal vormgegeven decor. De bezoeker wordt via trappen naar het midden van de ruimte geleid, vanwaar het panorama valt te ervaren. Het diorama kent ook een theatrale enscenering en een geschilderd doek, maar in dit geval werpt de bezoeker via een venster of opening een blik op de voorstelling. De vroegste diorama's waren schilderingen met allerlei licht- en geluidseffecten. De meeste verspreiding kenden diorama's met natuurhistorische opstellingen (ze dateren voornamelijk uit het eind van de negentiende en het begin van de twintigste eeuw). Opgezette dieren en geprepareerde vegetatie worden hier geëxposeerd in een natuurlijke habitat. Het geheel is soms aangevuld met artefacten zoals botten, eieren of een karkas. Het geschilderd doek op de achtergrond heeft als voorstelling een perspectivische landschapsschildering en is afgestemd op de driedimensionale enscenering. De Artis-hoogleraar Erik de Jong spreekt toepasselijk over 'een kijkdoos van natuur en kunst'. Zowel in het geval van het diorama als het panorama werd een illusie van ruimte nagestreefd. In het diorama komt een aantal disciplines samen: het vormt een samenspel van kunst, taxidermie, botanie en technologie (o.a. de toepassing van inventieve vormen van belichting).
Er bestaan verschillen in natuurhistorische diorama's. In sommige gevallen was het streven de bezoeker in contact te brengen met de natuur in andere werelddelen. Dit zijn vaak spektakelstukken met groot wild (dergelijke diorama's waren vooral in Noord-Amerika zeer geliefd). Hier worden soms wetenschappelijke vrijheden veroorloofd. Het diorama gewijd aan het Zuid-Amerikaanse continent in het Hessisches Landesmuseum in Darmstadt laat bijvoorbeeld een combinatie zien van flora en fauna in het stroomgebied van de Amazone en in de Andes. In andere diorama's staat juist de natuur in eigen land centraal. Kenmerkend hiervoor is een streven naar een wetenschappelijk verantwoorde presentatie. De totstandkoming van dergelijke diorama's hangt vaak samen met initiatieven tot natuurbescherming en natuureducatie. Het Heimans Diorama behoort duidelijk tot de laatste categorie.

Ode aan de inheemse natuur
In het Heimans Diorama is gestreefd naar wetenschappelijke accuratesse. De fauna is 'levensecht' in een nagebootste habitat uitgebeeld. Als uitgangspunt werd het natuurgebied De Muy op Texel genomen. De vogelpopulatie was gebaseerd op broedvogels van het Zwanenwater bij Callantsoog. Een hoofdrol bij de totstandkoming van het Heimans Diorama was weggelegd voor Paul Steenhuizen, preparateur van Artis en een van de vroegste natuurfotografen in Nederland. Hij kwam met het idee om het diorama in de voormalige collegezaal onder te brengen. Steenhuizen was verantwoordelijk voor de gedroogde planten en de opgezette dieren. De schrijver, onderwijzer en natuurbeschermer Jac. P. Thijsse werd ingeschakeld voor inhoudelijke adviezen. De kunstschilder Willem G.F. Jansen, gespecialiseerd in Hollandse landschappen en stadsgezichten, werd aangetrokken

voor het schilderen van het doek tegen de achterwand. De verbouwing van het voormalig anatomisch theater werd zoals gezegd gedaan door architect B.J. Ouëndag.
Het diorama uit 1925-1926 is vernoemd naar de onderwijzer en natuurkenner Eli Heimans die in 1914 was overleden. Samen met Jac.P. Thijsse, met wie hij was bevriend, wakkerde hij de belangstelling voor de inheemse natuur aan en maakte hij zich sterk voor natuureducatie en natuurbescherming. Beiden waren betrokken bij de oprichting van de Nederlandse Natuurhistorische Vereniging en de Vereniging Natuurmonumenten. Het Heimans Diorama vormde een eerbetoon aan Heimans en was bedoeld om de belangstelling voor de inheemse natuur te stimuleren, met name bij de (Amsterdamse) jeugd. Ook in het buitenland hadden diorama's een educatief doel, zeker de voorbeelden waarin de eigen natuur werd uitgebeeld.
De betekenis van Heimans en Thijsse op het gebied van natuurstudie, natuureducatie en natuurbescherming kan moeilijk overschat worden (zie Coesèl, Schaminé en Van Duuren 2007). Hun gedachtegoed wordt levend gehouden door de Heimans Thijsse Stichting, een fusie (uit 1981) van de in 1916 opgerichte Heimans Stichting en de Stichting Dr. Jac.P. Thijsse Fonds. In de kort na het overlijden van de naamgever opgerichte Heimans Stichting namen onder anderen Thijsse en de toenmalige directeur van Artis, C. Kerbert, zitting. De band tussen de stichting en Artis is altijd nauw geweest. De Heimans Stichting was de drijvende kracht achter de bouw van het diorama.
Heimans en Thijsse waren bewonderaars van de schilders van de Haagse School, die de Nederlandse natuur graag en veelvuldig als onderwerp namen. Thijsse heeft telkens naar samenwerking gezocht met kunstenaars (onder andere voor de Verkade-albums). De kwalitatief hoogstaande schildering van het Heimans diorama is gemaakt door de Gooise schilder Willem G.F. Jansen, bewonderaar en navolger van de Haagse School-schilders Jacob Maris en Anton Mauve.

Conserveringsproblematiek
In de jaren 1970 verkeerde het Heimans diorama in deplorabele staat, waardoor in 1978 werd besloten de ruimte voor het publiek te sluiten. In 1981-1983 onderging het diorama een restauratie. Vrijwel al het botanische materiaal, vogels en zoogdieren moesten worden vervangen. Het duinlandschap, met inbegrip van de onderconstructie, bleef gehandhaafd. Met het vervangen van de opgezette dieren en de gedroogde vegetatie werd het Instituut voor Taxonomische Zoölogie belast. De preparateurs waren vader en zoons Walen (resp. H. Walen, A. Walen en Chr. Walen). Ze gingen nauwgezet te werk met respect voor de oorspronkelijke opzet. Zo baseerden ze zich op een lijst van vogels uit 1926. Wel werden enkele wijzigingen doorgevoerd, waarbij gebruik gemaakt van nieuwe wetenschappelijke inzichten op het gebied van diergedrag. Ook in buitenlandse diorama's was het gebruikelijk om de opstelling te wijzigen conform de wetenschappelijke stand van zaken (bijvoorbeeld door bepaalde diersoorten weg te laten of juist toe te voegen). Het achterdoek werd gerestaureerd na advies te hebben ingewonnen van de restauratieafdeling van het Rijksmuseum. De restauratie van het Heimans diorama in 1981-1983 is zeer opmerkelijk omdat in die tijd weinig waardering was voor diorama's. Wereldwijd werden toen veel diorama's afgebroken.
In de gevallen dat in het buitenland diorama's werden gerestaureerd, gebeurde dat vaak op eenzelfde ingrijpende wijze als in Artis. Diorama's zijn namelijk zeer kwetsbaar voor stof, ongedierte (zoals muizen en insecten), lekkage en een ongunstig binnenklimaat. Een ander probleem is het verkleuren van de tentoongestelde fauna en flora. Bijgevolg zijn dieren en planten in diorama's in de loop der tijd dikwijls vervangen door nieuwe exemplaren, zeker

in het geval van veelvoorkomende dier- plantensoorten (voor zeldzame en bedreigde soorten geldt begrijpelijkerwijs een andere aanpak).
Helaas moest in 2021, veertig jaar na de restauratie, het Heimans diorama worden ontmanteld. De dieren, de vegetatie, het zand en de houten onderconstructie bleken met asbest te zijn besmet en zijn afgevoerd en vernietigd. Het is spijtig dat niets resteert van opgezette dieren en gedroogde vegetatie. Ze zijn echter vervangbaar, zonder dat het geheel in essentie wordt aangetast. In een diorama gaat het immers bovenal om het ensemble van dieren en vegetatie in een driedimensionale entourage. Het beschilderde doek van W.G.F. Jansen is overigens wel bewaard gebleven.

Heimans Diorama, het herstellen waard?
Voordat het Heimans Diorama werd ontmanteld, is deze goed gedocumenteerd (inclusief een driedimensionale scan), opdat een goede reconstructie mogelijk is. Zowel Artis als de Heimans Stichting heeft de wens uitgesproken het diorama terug te brengen in het Aquariumgebouw (schriftelijke verklaring ondertekend door R. Sutorius en A. van Vliet, dd 30 juni 2021). Naar eigen zeggen ontbreken tot dusver de financiële middelen. In een in opdracht van Artis opgesteld rapport trekt Paul Meurs het nut van reconstructie van het diorama in het Aquariumgebouw in twijfel. Hij pleit voor een herbestemming van de rotonde met respect voor de bouwsporen en de kwaliteiten van Salms ontwerp. Meurs: 'Wat betreft het diorama van de Heimans en Thijsse Stichting: in samenspraak met de eigenaar [hier wordt ten onrechte verondersteld dat de Heimans Thijsse Stichting de eigenaar is] kan een passende nieuwe locatie voor het tafereel worden gezocht – bijvoorbeeld in een natuurmuseum of op een bezoekerscentrum bij een natuurgebied. Daarbij is het de opgave om de historische dimensie van het tafereel terug te brengen'. Voor MenA zijn deze aanbevelingen te vrijblijvend.
MenA stelt zich op het standpunt dat het terugbrengen van het diorama in het Aquariumgebouw wenselijk is, gezien het cultuurhistorische belang ervan. Diorama's zijn zeldzaam. Het Heimans Diorama is het belangrijkste in zijn soort in Nederland. Om deze reden is reconstructie ervan opgenomen in de vergunningsvoorwaarden. Erik de Jong, die namens Artis van 2009 tot 2020 hoogleraar was aan de UvA (Artis-leerstoel), typeert het Heimans Diorama als een klein theater van de natuur. Hij merkt terecht op dat het diorama een getuigenis is van de idealen van Heimans en Thijsse (natuureducatie, natuurbescherming en aandacht voor de schoonheid van de Nederlandse natuur). Door de nauwe betrokkenheid van toenmalig Artisdirecteur Coenraad Kerbert speelt het diorama ook een belangrijke rol in de geschiedenis van het genootschap Natura Artis Magistra en de diergaarde. De Jong beschouwt het diorama 'als een bijzonder object van cultuurgeschiedenis en erfgoed met een belangwekkend verhaal, niet alleen over natuur maar vooral over onze eigen verstandhouding met natuur'.
De Jong sluit met zijn woorden aan bij een Internationale trend: in de eenentwintigste eeuw is sprake van een herwaardering van diorama's. Zo ondergingen de tien diorama's die tussen 1898 en 1919 tot stand kwamen in het Hessisches Landesmuseum te Darmstadt in 2007-2014 een zeer zorgvuldige restauratie.
In de inleiding van de publicatie *Natural History Dioramas. History, Construction and Educational Role* (2015) wordt gesteld: 'We consider that natural history dioramas are one of the most effective genres of museum exhibits for the teaching and learning of many aspects of biology as well as the cultural aspects of the societies that house the exhibits. They are part of our cultural heritage and should be treated as such'. MenA sluit zich bij deze mening aan.

Literatuur

M. Coesèl, J. Schaminé, L. van Duuren, *De natuur als bondgenoot. De wereld van Heimans en Thijsse in historisch perspectief*, Zeist 2007.
M. Coesèl, *Het begon allemaal in Artis. De opkomst van de natuurbescherming in Nederland*, Zeist 2020.
M. Coesèl, 'Heimans Diorama Historie', in: M. van Leeuwen, *Inventarisatie Heimans Diorama*, Zieuwent 2021, 18-22.
E.A. de Jong, 'Het Heimans Diorama uit 1926: een kijkdoos van natuur en kunst', *Artis* 2011, 40-42.
E.A. de Jong, 'Samenvatting betekenis DIORAMA ARTIS', typoscript zj.
C. Kamcke en R. Hutterer, 'History of Dioramas', in: S.D. Tunnicliffe en A. Scheersoi (red.), *Natural History Dioramas*, Dordrecht 2015, 7-21.
P. Meurs (SteenhuisMeurs), *Advies 'rotonde' Aquariumgebouw Artis*, Vennebroek 2023.
M. Munsch e.a., 'Conservative Restoration and Reconstruction of Historical Natural History Dioramas', in: S.D. Tunnicliffe en A. Scheersoi (red.), *Natural History Dioramas*, Dordrecht 2015, 115-130.
S.D. Tunnicliffe en A. Scheersoi (red.), *Natural History Dioramas. History, Construction and Educational Role*, Dordrecht 2015.
A. Walen en B. van Wissen, *Het Heimans-diorama in het Zoölogisch Museum en zijn restauratie, november 1980-mei 1983*, Amsterdam z.j.