To: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 12/2/2014 1:35:11 PM
Subject: RE: Commissie Nieuwe Erfpacht in Amsterdam
Received: Tue 12/2/2014 1:35:12 PM

Perfect!

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 2 december 2014 14:24
Aan: 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e
Onderwerp: RE: Commissie Nieuwe Erfpacht in Amsterdam

Lijkt mij het meest handige, net ook met 5.1.2e besproken:

- Als we vandaag via tekenboek aan beide wethouders zouden aanleveren dan is sowieso de vraag wanneer ze er aan toekomen en bovendien wanneer een uitslag duidelijk is (het is maar al te vaak een zoektocht als er buiten de gebruikelijke route gewerkt moet worden). We leveren de stukken voor de reguliere weekendmappen van Ivens en Kock a.s. donderdag in Andreas aan, dan weten we ook zeker dat we maandag een reactie hebben.
- Bij positieve reactie leveren we de brief a.s. maandag ter ondertekening aan voor Van der Burg. Bij verzending op uiterlijk dinsdag heeft 5.1.2e nog steeds binnen 2 weken een schriftelijke reactie.

Okee zo?

Groet,
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam
tel. 5.1.2e
email: 5.1.2e @oga.amsterdam.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 2 december 2014 14:12
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e
Onderwerp: RE: Commissie Nieuwe Erfpacht in Amsterdam

5.1.2e ,

Er staat in de flap in ieder geval dat-ie naar beide wethouders gaat. Dat is dan voldoende. Als jullie trouwens vinden dat het teken/versturen van de brief maandag te laat is, dan zou ik de stukken alsnog via de dagmap aan beide wethouders aanbieden.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 2 december 2014 13:31
Aan: 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e
Onderwerp: RE: Commissie Nieuwe Erfpacht in Amsterdam

Helaas, dat staat niet op die manier in de flap zoals reeds aan Van der Burg is aangeleverd vanochtend. Kunnen we dat nog aanpassen?

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam
tel. 5.1.2e
email: 5.1.2e @oga.amsterdam.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 2 december 2014 13:30
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE: Commissie Nieuwe Erfpacht in Amsterdam

5.1.2e,

Volgens mij is reguliere aanlevering in wemappen van Ivens en Kock prima, mits dit in de oplegger aan van der Burg maar duidelijk wordt aangegeven. Dat betekent namelijk dat de brief pas maandag ter ondertekening aan vdBurg kan worden voorgelegd; uiteraard kunnen de stukken wel al in de map van vandaag aan vdBurg worden aangeboden.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 2 december 2014 13:24
Aan: 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE: Commissie Nieuwe Erfpacht in Amsterdam

5.1.2e,

5.1.2e was akkoord, dus de stukken zitten vandaag in de map van Van der Burg. Als het beter is om Ivens en Kock z.s.m. te informeren (en niet te wachten tot de weekendmap donderdag), dan zou ik deze stukken vandaag (uiterlijk rond 15.30 uur) via het tekenboek van Ivens en Kock willen aanleveren, met bijgaand oplegmemo'tje. Graag hoor ik.

Groet,
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam
tel. 5.1.2e
email: 5.1.2e @oga.amsterdam.nl

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: maandag 1 december 2014 16:48
Aan: 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE: Commissie Nieuwe Erfpacht in Amsterdam

5.1.2e,

Hier de laatste versie. Deze wordt nu eerst aan 5.1.2e voorgelegd, maar het is nog niet zeker of hij tijdig voor de deadline morgenochtend kan reageren; zou dan woensdag kunnen worden.
Overigens hebben we dit dossier nu openbaar gemaakt.

Voor wat betreft Ivens en Kock: deze hebben geen doordeweekse mappen. M.a.w. dit zullen we dan via het tekenboek moeten aanleveren, lijkt me. Of zou aanlevering voor hen a.s. donderdag okee zijn? Ik had begrepen dat met name Kock niet zo gesteld is op tussentijdse dingen, maar precies zicht heb ik daar niet op…

Groet,
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam
tel. 5.1.2e
email: 5.1.2e @oga.amsterdam.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: maandag 1 december 2014 11:48
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e
Onderwerp: RE: Commissie Nieuwe Erfpacht in Amsterdam

5.1.2e,

Nee, beantwoording dient m.i. op reguliere manier te verlopen, dus met een brief.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: maandag 1 december 2014 11:42
Aan: 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: Commissie Nieuwe Erfpacht in Amsterdam

5.1.2e, even een praktische vraag tussendoor: normaal gesproken worden emails aan een wethouder per brief door de wethouder beantwoord. Of is het hier expliciet de bedoeling dat de wethouder zelf per mail wil antwoorden en dat wij daarvoor de input aanleveren, weet jij dat?

Groet,
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam
tel. 5.1.2e
email: 5.1.2e @oga.amsterdam.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: maandag 1 december 2014 9:51
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE: Commissie Nieuwe Erfpacht in Amsterdam

5.1.2e,

Hierbij mijn opmerkingen met wijzigingen bijhouden in de bijlage. Verder lijkt het mij verstandig om dit stuk ook tkn aan te bieden aan Ivens en Kock

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 28 november 2014 13:22
Aan: 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: FW: Commissie Nieuwe Erfpacht in Amsterdam
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

In de bijlage de concept wm-map nav de email van 5.1.2e en tevens ook gelijk het gesprek met de SEBA (ps moet er van het SEBA gesprek geen apart verslag naar de wh?).

Graag jullie opmerkingen! De bedoeling is deze maandag aan 5.1.2e voor te leggen, dus graag jullie opmerkingen maandag gu als het kan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Grond & Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 27 november 2014 11:32
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE: Commissie Nieuwe Erfpacht in Amsterdam
Urgentie: Hoog

5.1.2e en 5.1.2e,

Onderstaand een vraag over de samenstelling van de grondwaardecommissie.

Met 5.1.2e heb ik afgesproken dat we een korte memo in de dinsdagmap van de wethouder voegen (2 december).
5.1.2e, wil jij de memo voorbereiden en 5.1.2e, wil jij dan zorgen dat die ook in de dinsdagmap van de wethouder wordt opgenomen.

Het is verstandig om naast de vraag van 5.1.2e ook de wens van de Seba op dit punt mee te nemen. Seba heeft gisteren laten weten dat zij de opdracht aan de commissie niet goed vinden én dat zij 2 leden in de commissie willen aandragen die samen met 2 leden van de gemeente en een onafhankelijk voorzitter de commissie moeten gaan vormen.

Als kern van onze lijn denk ik dat de volgende voor de hand ligt:

De gemeente heeft er voor gekozen om een onafhankelijk commissie van deskundigen samen te stellen die puur op basis van expertise tot een advies over de systematiek van waardepaling komt. De onafhankelijkheid van deze commissie is belangrijk om er voor zorg te dragen dat de objectief beste methode kan worden geadviseerd.
Vanuit dat perspectief is dan ook opgenomen dat de commissie geen belangen in het Amsterdamse moet hebben, aantoonbaar autoriteit is op het gebied van waardebepaling en van daaruit ook landelijk en internationaal erkend is.
Over het advies (dat onverkort openbaar al worden gemaakt) van de commissie zal vervolgens door het college een standpunt in moeten worden genomen. Om tot dit standpunt te komen zal ook met de verschillende stakeholders (zoals SEBA) van gedachten worden gewisseld over het advies, zullen de erfpachters via het klantenpanel hun mening over het advies kunnen geven. Vervolgens zal het college, alles overwegende, een besluit nemen over de manier waarop het advies van de commissie wordt verwerkt.
Concreet betekent dit dus dat er eerst een onbeinvloed advies van experts zal zijn dat vervolgens onderwerp van debat zal zijn. Eerst feitelijke inhoud en dan het debat met de verschillende belangenafwegingen.

Op het moment dat belangengroepen worden toegevoegd aan de grondwaardecommissie of wanneer er vanuit belangengroepen commissieleden worden benoemd dan zal de belangenafweging en het debat binnen de commissie worden getrokken waardoor de commissie niet meer vanuit de inhoud alleen het gesprek voert maar ook het politieke debat gaat voeren. Dat leidt in de eerste plaats tot een diffuus beeld van de commissie, is het inhoudelijke expertise of een vorm van 'onderhandelen'. Daarnaast zal het binnen halen van het debat tijd kosten, hetgeen kwetsbaar is voor het tijdspad dat we voor ogen hebben.

Afijn, 5.1.2e kan het vast beter/preciezer formuleren.
Ik zou de memo graag maandag gereed hebben zodat 5.1.2e er ook nog even naar kan kijken

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 27 november 2014 10:28
Aan: 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: Fw: Commissie Nieuwe Erfpacht in Amsterdam

791678

5.1.2e, zie bijgaand verzoek.

Groet,

Van: 5.1.2e
Verzonden: Thursday, November 27, 2014 10:02 AM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: FW: Commissie Nieuwe Erfpacht in Amsterdam

Hoi, kunnen jullie dit oppakken ?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Secretaresse Wethouder Van der Burg

Gemeente Amsterdam Bestuursdienst

Bezoekadres: Amstel 1
Postbus 202, 1000 AE
Telefoon: 5.1.2e
Kamer: 5206
Mobielnummer: 5.1.2e
Portefeuille: Zorg & Welzijn, Ouderen, Sport & Recreatie, Ruimtelijke Ordening, Grondzaken (inclusief Erfpacht) en Stadsdeel Zuid

NB. Afspraken met Wethouder Eric van der Burg worden gemaakt onder voorbehoud van verplichtingen in de gemeenteraad. Hierdoor kan het voorkomen dat afspraken op het laatste moment gewijzigd moeten worden. De bezoeker wordt verzocht zich te melden bij de ingang aan de Zwanenburgwal.

Van: Burg Eric van der
Verzonden: donderdag 27 november 2014 9:43
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Fwd: Commissie Nieuwe Erfpacht in Amsterdam

Verstuurd vanaf mijn iPad
Begin doorgestuurd bericht:

Van: Burg Eric van der <5.1.2e@amsterdam.nl>
Datum: 26 november 2014 18:09:54 CET
Aan: Burg Eric van der <5.1.2e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Doorst.: Commissie Nieuwe Erfpacht in Amsterdam

Verstuurd vanaf mijn iPhone
Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e
Datum: 26 november 2014 16:51:27 CET
Aan: Burg Eric van der <5.1.2e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Commissie Nieuwe Erfpacht in Amsterdam

Geachte heer van der Burg,

In de media zijn deze week artikelen verschenen over de plannen voor de erfpachters in Amsterdam.
Hierbij wordt gesproken over een 'commissie' die deze taak op zich genomen heeft en die uiteindelijk tot een conclusie zal komen.

Mijn vraag aan u is:

- Wie nemen deel aan deze commissie en discussie?
- Zijn de burgers in deze commissie ook vertegenwoordigd door enige particuliere deelname (en dus niet politiek gericht zijn) ?

M.a.w. : hebben de huiseigenaren zelf binnen deze commissie ook nog een stem in het kapittel ???

- Zo ja, welke deelnemers/instanties zijn dat dan?
- Zo nee, WAAROM dan geen particuliere vertegenwoordiging?

Ik zie gaarne uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet.

5.1.2e

Tel. 5.1.2e