Extra geluidschermen langs de A10 Zuid

Gemeente Amsterdam
06 JAN. 2023
Ontvangen

(graag ook van Rozenoordbrug tot knooppunt Amstel)

Als tuinder op tuinpark Amstelglorie vraag ik de gemeente om langs tuinpark Amstelglorie geluidschermen te plaatsen tot knooppunt Amstel, ter hoogte van de A10 Zuid, aansluitend op het stuk dat geplaatst wordt vanaf de Rozenoordbrug.

Tuinpark Amstelglorie is opgericht in 1953, telt 440 tuinen en 1100 aspirant-leden. Het overgrote deel van de gebruikers en aspirant-leden komt uit de directe omgeving, de stad. Er zijn 40 moestuinbakken voor aspirant-leden, er is een jeu-de-boulesbaan, er is een groot speelveld met veel verschillende mogelijkheden tot spelen. Er worden diverse ecologische projecten uitgevoerd waardoor de natuurlijke diversiteit groeit. Het tuinpark wordt gewaardeerd met de maximale score van 4 stippen voor biodiversiteit volgens het Nationaal Keurmerk Natuurlijk tuinieren van de AVVN. Kortom het is een ruim opgezet tuinpark met grote toegankelijke delen die voorzien in de behoefte van groen voor tuinders, bewoners van de omliggende buurten en alle dieren en planten die floreren op Amstelglorie.
De gemeente Amsterdam trekt veel geld uit voor groen en leefbaarheid. Ik ben van mening dat ons verzoek een zeer goede aanvulling is op de reeds bestaande plannen voor extra geluidschermen langs de A10 Zuid. De omstandigheden en noodzaak zijn vergelijkbaar met het Amstelpark en het Beatrixpark, onze buren. Ook past het in het 'Actieplan geluid 2020-2023' en natuurlijk alle plannen rondom groen en leefbaarheid in de stad.

Als de gemeente Amsterdam met een groene visie naar de toekomst kijkt, lijkt het alleen maar logisch de geluidschermen vanaf de Rozenoordbrug door te trekken. In de directe omgeving worden nieuwe woonwijken gebouwd, Amstelkwartier 2 ligt voor Amstelglorie aan de overkant van de A2. De gemeente heeft de wens het eerste deel van de A2 af te schalen waarmee Amstelglorie een prachtig en rustig groengebied wordt voor Zuid, voor Amstelkwartier 1 & 2, de tuinders en de biodiversiteit op het tuinpark. En natuurlijk voor wat er in de toekomst gebouwd gaat worden. Ook vanuit de gemeente Amsterdam ligt er voor Amstelglorie de opdracht meer bewoners van Amsterdam te laten genieten van het park.

Door het bestaande ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 neemt de groenkwaliteit van tuinpark Amstelglorie af

- door de verbreding van de A10 (die komt meters dichterbij Amstelglorie)
- door de noodzakelijke kap in het talud (toename geluid/fijnstof, afname groen)
- door toenemende verkeersdruk die bij een verbreding ontstaat
- door een toename van het verkeer in het algemeen

Het gevolg zal ook zijn dat de biodiversiteit op tuinpark Amstelglorie af neemt.

Ik nodig hierbij de leden van de gemeenteraad van harte uit om langs te komen en de situatie zelf in ogenschouw te nemen en om onze zienswijze toe te lichten. Uiteraard beantwoord ik graag eventuele vragen.

Namens de Werk- en BeplantingsCommissie Amstelglorie

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Gemeente Amsterdam
06 JAN. 2023

Aan: Ontwerptracébesluit wijziging 2022 | Zuidasdok (digitaal)
Aan: Gemeente Amsterdam Ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok
(per post Directeur Ruimte en Duurzaamheid t.a.v. [redacted] Postbus 2758 1000 CT Amsterdam)

Ontvangen

Onderwerp: zienswijze geluidscherm

Datum: 5 januari 2023

Hierbij vraagt het tuinpark Amstelglorie een geluidscherm van Amstel tot knooppunt Amstel op het talud van de A10.

Het tuinpark Amstelglorie is een vrij toegankelijk park opgericht in 1953 er zijn 440 tuinen en is ruim opgezet met grote openbare delen die voorzien in de behoefte van groen tussen woonbuurten. Er zijn in de directe omgeving recent buurten bijgebouwd zoals de woonwijken Amstelkwartier en Bijlmerbajes. Er is een wachtlijst van meer dan 1100 aspirant leden voor een tuin. Tuinpark Amstelglorie heeft 21 hectare groen waar bewoners dicht bij huis kunnen genieten van een groene omgeving en daar lekker kunnen ontspannen en bewegen. Het aantal bezoekers groeit gestaag. Al dit groen maakt de stad aantrekkelijk voor mensen, planten en dieren. Het tuinpark wordt gewaardeerd met de maximale score voor biodiversiteit volgens het Nationaal Keurmerk Natuurlijk tuinieren van de AVVN. Het tuinpark ligt in de driehoek Amstel-A2-A10 in de hoofdgroenstructuur aan de ecologische structuur in de Amstelscheg.

- **De geluidbelasting is hoog door wegverkeer, metro en treinverkeer. Volgens de Geluidskaart 2018 van de Gemeente Amsterdam 65-70 dB en volgens de geluidcontourenkaart van Rijkswaterstaat 2021 70-74 (dB) Het verkeersgeluid is toegenomen en zal nog verder toenemen door en de ontwikkeling van het Zuidasdok en Station Zuid dat wordt ontwikkeld tot het belangrijkste internationale treinstation van Amsterdam. Meer verkeer, meer treinen, meer verkeershinder.**

De gemeente Amsterdam heeft besloten tot het plaatsen van extra geluidschermen om de geluidbelasting te beperken en geluidluwe plekken te creëren. ***Helaas ontbreekt er een geluidscherm dat doorloopt langs de A10 van Amstel tot het knooppunt Amstel.***

Er wordt volgens het Wijzigingtracé Zuidasdok op het talud een extra rijkstrook aangelegd bij eenzelfde plangrens waardoor deze baan nog dichter naar de kant van het tuinpark Amstelglorie opschuift daardoor zal er nog meer verkeersgeluid zal zijn. Daar ondervindt het tuinpark schade van in de vorm van geluidhinder, stikstof en fijnstof.

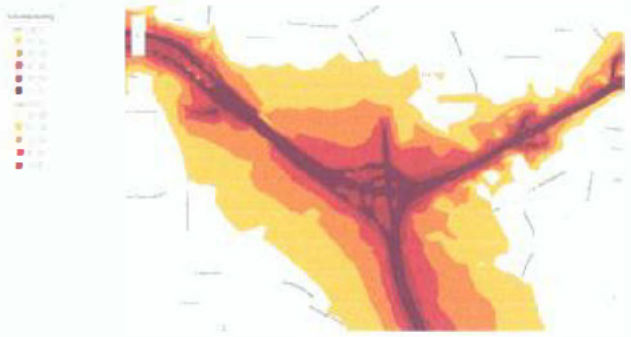
In de omgevingsvisie Amsterdam 2050 wordt tuinpark Amstelglorie aangegeven als groengebied maar door toename van verkeer en geluidsdruk neemt de kwaliteit van dit groen af. Zie uitsnedes hieronder.

4.4.1 Omgevingsvisie Amsterdam 2050, 'Een menselijke metropool'

Uitsnede Visiekaart Amsterdam 2050



Uitsnede https://www.rijkswaterstaat.nl/kaarten/geluiden



Geraadpleegde site's

Het bestemmingsplan 'Zuidas ZuidasDok 2022' met identificatienummer NL.IMRO.0363.K2201BPGST-OW01 van de gemeente Amsterdam.
https://www.ruimtelijkeplannen.nl/web_roo/transform/NL.IMRO.0363.K2201BPGST-OW01/pt_NL.IMRO.0363.K2201BPGST_OW01.xml#NL.IMRO.PT.s51

1.2 Tracébesluit en bestemmingsplan
Het uitbreiden van het station Amsterdam Zuid en de A10 Zuid is mogelijk door de A10 Zuid ter hoogte van het centrum van Zuidas in twee tunnels aan te leggen. Dit verbetert de luchtkwaliteit en zorgt voor een vermindering van de geluidbelasting ter hoogte van het centrum van Zuidas. Hierdoor kan Zuidas verder ontwikkelen tot een duurzaam gemengd stedelijk centrum voor wonen, werken en voorzieningen.

3.3.2 Extra geluidschermen
Daarnaast dienen nog extra geluidsmaatregelen getroffen te worden in de gemeente Amsterdam ter verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving ter hoogte van Beatrixpark, Amstelpark, tennispark Joy en de toekomstige woningbouw op Ravel. Deze aanvullende geluidsmaatregelen zijn geen onderdeel van het Tracébsluit, maar vallen wél binnen het plangebied van het Tracébesluit.

4.4.1 Omgevingsvisie Amsterdam 2050, 'Een menselijke metropool'
Op 8 juli 2021 is de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 "een menselijke metropool' door de raad vastgesteld. De omgevingsvisie vervangt daarmee de Structuurvisie Amsterdam 2040, met uitzondering van de onderwerpen hoofdgroenstructuur en hoogbouw.
Hieronder 2 van de 5 punten:

- duurzaam en gezond bewegen: in een compacte stad staan ontmoeten en bewegen in de openbare ruimte voorop. In de hele stad krijgen lopen, fietsen en openbaar vervoer ruim baan.
- rigoureus vergroenen: nieuwe parken en meer groen in de openbare ruimte en op en aan gebouwen houdt de stad klimaatbestendig en leefbaar voor mens, dier en plant.

Actieplan geluid 2020-2023 3.1 Geluidsbelastingkaart Amsterdam
Ter uitvoering van de EU richtlijn Omgevingslawaai heeft het college in 2018 een 'Geluidskaart' vastgesteld
"Deze kaart geeft inzicht in de geluidsniveaus in de stad van de belangrijkste bronnen"
maps.amsterdam.nl/geluid/?LANG=nl

Actieplan geluid 2020 2023 H5 pag. 22 Maatregelen voor de periode 2019-2023
Bij de vernieuwing van het gemeentelijk groenbeleid (Groenvisie) wordt vanuit het Actieplan Geluid aandacht gevraagd voor het belang van stille plekken in de stad. Vanuit het actieplan zijn hiervoor de volgende aandachtspunten meegegeven:
De rol van groen op geluidsbelaste locaties. -Verminderen van de geluidsbelasting in drukke lawaaiige parken (om de omgevingskwaliteit Bevorderen van stille (groene) plekken in de stad.

(Ministerie van VROM et al. 2006; RPB, MNP 2006). Nota Ruimte is aangemerkt als planologische kernbeslissing (pkb)1,
Dit betekent bijvoorbeeld dat gemeenten volkstuinen en complexen zoveel mogelijk moeten ontzien bij stedelijke herstructurering en aanleg van nieuwe stimuleren. De kwaliteit van de stedelijke en regionale groenstructuur wordt behouden en zonodig vergroot, waarbij het groen in en om de stad in samenhang met herstructurering, transformatie en nieuwe uitleg wordt ontwikkeld.

Opnieuw het maximale aantal van 4 stippen behaald. Eind oktober verscheen het verslag over de beoordeling van Amstelglorie in het kader van het Nationaal Keurmerk Natuurlijk Tuinieren. Voor de komende vier jaar mag Amstelglorie weer het keurmerk met vier stippen dragen. https://www.amstelglorie.nl/?s=stippenkeuring

Tuinder van Tuinpark Amstelglorie
[redacted]

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Zuidasdok wijziging 2022
Directie Participatie
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Gemeente Amsterdam
09 JAN. 2023
Ontvangen

Directeur Ruimte en Duurzaamheid
[redacted]
Postbus 2758
1000 CT Amsterdam

Cc Gemeentebestuur Amsterdam via contactformulier
https://formulier.amsterdam.nl/mail/bestuur/mail-college/?pk_vid=b8f33882213034911672667251f1a492

[redacted]

Onderwerp: Zienswijze wijziging Trajectbesluit en Bestemmingsplan Zuidasdok 2022

Amsterdam, 6 januari 2023

Geachte heer, mevrouw,

Het 7 jaar geleden vastgestelde Tracébesluit Zuidasdok (TB) en Bestemmingsplan (BP) zijn een van de grootste en meest ingrijpende infrastructurele projecten ooit in Nederland. U bericht dat de plannen op 26 onderdelen gewijzigd moeten worden.

"Het oorspronkelijke BP en TB uit 2016 kan niet worden vergeleken met dat van 2022. Het zijn niet dezelfde plangebieden. De projectgrenzen van 2022 gaan veel verder." ([redacted], mail 3-1-2023) Niet alleen is het tracegebied fors uitgebreid, ook ruimtelijke en infrastructurele plannen zijn flink gewijzigd. In feite is er maar weinig over van de oorspronkelijke plannen of anders gezegd, we hebben te maken met een geheel nieuw ontwerp TB en BP. Dit betekent dat veel van de oude, onderliggende onderzoeken, analyses en beoordelingen zijn verouderd. De nieuwe plannen omhelzen misschien een nog veel grotere belasting van de omgeving dan in de eerdere plannen was voorzien.

Overigens zullen dit zeker niet de laatste veranderingen zijn -- zie de a.s. procedure van het 5e en 6e spoor c.a en de verlenging van de metrolijnen. Daardoor blijft er in feite niets over van de 'groene belofte' van het stadsbestuur van Amsterdam. Die beloofde *"het slechten van de barrière tussen de stadsdeel Zuid en Buitenveldert"* annex een nieuw "*groen stadspark op de flanken van Zuidasdok"*.

Wij betreuren het dat die belofte zonder enige uitleg en noodzaak gebroken wordt en de nadelen van Zuidasdok nog meer de overhand krijgen.

Onvoldoende voorlichting/participatie

De overheid biedt belanghebbenden onvoldoende gelegenheid tot het stellen van vragen en participatie. De noodzaak om een schriftelijke aanvraag te in te dienen teneinde een telefonische afspraak te mogen maken om vragen te mogen stellen is een ronduit gebrekkige en incorrecte handelwijze. Geluid, stof, verkeer, trillingen, wegafsluitingen, stikstof, lucht, gebiedsgrenzen, grondwater, handhaving, veiligheid; allemaal onderwerpen van verstrekkend belang voor omwonenden. Het is een ongelooflijk aantal stukken, 125 kaartenbladen bijvoorbeeld, zonder toelichting waarop onze buurt, de Prinses Irenebuurt, pas na lang zoeken te vinden is. Eerst na lang aandringen en ter elfder ure mochten enkele bewoners van de Irenebuurt gedurende een uurtje een paar Zuidas-medewerkers vragen stellen in het Informatiecentrum van Zuidas. Totaal onvoldoende, los van het feit dat sommige vragen niet of zeer summier werden beantwoord! In het verweerschrift van het ministerie van I & M aangaande het oude TB lees ik : *"de essentie van de benadering is een brede verkenning met belanghebbende partijen"*. Hier is dat duidelijk niet het geval. Het onderwerp water kwam bij voormelde bijeenkomst niet ter sprake, omdat daarover later in januari wordt gesproken met de bewonersvereniging. Daardoor kunnen bewoners hun zienswijze op dit punt niet tijdig voorbereiden en indienen. Essentiele informatie ontbreekt of is nog in onderzoek.

Hiermee verzoeken wij alsnog een informatie bijeenkomst te houden voor alle belanghebbenden, waaronder de bewoners van de Irenebuurt, en de zienswijze termijn te verlengen totdat er meer duidelijk is over water.

Achterhaalde gegevens

Zoals gezegd dateren het oude TB en Bestemmingsplan (BP) van maart 2016. De onderliggende data stammen uit de jaren daarvoor en zijn in veel gevallen meer dan 10 jaar oud. De informatie en inzichten met betrekking tot het plan en zijn effecten op de omgeving evolueren, met als gevolg dat het plan en zijn effecten op het milieu gewijzigd zijn t.o.v. de situatie bij de start. De gegevens en beoordelingen in bijvoorbeeld een MER moeten voldoende actueel zijn en aangepast zijn aan voortschrijdend inzicht en bovendien voldoen aan de recentste wettelijke eisen en dienen daarenboven aangepast te zijn aan de veranderingen van de eerdere plannen.

Wij zijn van mening dat dit in de nieuwe plannen onvoldoende aandacht heeft en dat dit aanleiding zou moeten zijn tot een wijziging van de beoordeling van bijvoorbeeld milieu en omgevingseffecten. Veranderingen die, ieder voor zich, eveneens reden zijn voor een andere inschatting. Vooral nu blijkt dat het plan op een groot aantal punten verandert, nog los van toekomstige wijzigingen w.o. het 5e en 6e spoor en de uitbreiding van de Metrolijnen.

Wij zijn van mening dat er een nieuw onderzoek naar de milieu effecten moet komen, niet alleen naar die ten gevolge van de wijzigingen, maar ook naar die ten gevolge van gewijzigde inzichten en veranderde wettelijke en juridische voorschriften.

Stikstof depositie

Binnen het juridisch vastgestelde invloedgebied van het Zuidas tracé t.a.v. stikstofdepositie liggen een aantal Natura 2000 en NNN-territoria. Teveel om hier op te sommen. De commissie van de MER is van mening dat *"er tekortkomingen zijn aangaande de uitgevoerde Passende Beoordeling voor de effecten van Stikstofdepositie van een aantal Natura 2000-gebieden"* (Verweerschrift Ministerie I&M par. 3.2.1.)

Het staat geenszins vast dat de toekomstige eventuele verbetering van de natuur door bv. autonome ontwikkelingen zo groot is dat de stikstofdepositie van de bouwactiviteiten daartegen wegvalt.
"De stikstofdepositie daalt als gevolg van de uitvoering van het project immers veel ***minder*** *dan in de autonome situatie zonder het project het geval zou zijn geweest. Dit is in het bijzonder van belang voor de toetsing van Natura 2000-gebieden. Zowel tijdens de 10 of meer jaren durende aanlegfase als in de gebruiksfase daarna neemt de stikstofdepositie in de omgeving van het projectgebied toe en zijn effecten op nabijgelegen beschermde*

natuurgebieden niet uit te sluiten. In de voortoets wordt aangenomen dat de toename per jaar van de stikstofdepositie in de aanlegfase kleiner is dan in de gebruiksfase. In deze Passende Beoordeling worden om die reden in eerste instantie enkel de effecten van stikstofdepositie in de gebruiksfase nader bepaald en beoordeeld." (Passende Beoordeling par. 4.3)

Dat de stikstofdepositie "kleiner" is in de aanlegfase dan in de gebruiksfase, is een willekeurige en niet onderbouwde aanname en bovendien in tegenspraak met de eindconclusie van de Voortoets : *"Tabel 2 geeft de Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten weer waar effecten als gevolg van de toename van stikstofdepositie tijdens de aanlegfase niet zijn uit te sluiten."* (par. 4.2.2.)

Natuurlijk is het heel onwaarschijnlijk dat er gedurende de aanlegfase geen of te verwaarlozen of niet mee te tellen effecten zouden zijn gezien de gigantische omvang van de bouwfase. In tegendeel, de effecten zijn juist misschien vele malen groter dan ingeschat: af te voeren en te verwerken ca 2.5000.000 m3 grond, puin en asfalt afkomstig van de afgegraven dijklichamen en van de ondergrondse tunnel tracés en van de vele af te breken bruggen en viaducten en rijbanen plus de aanvoer en installatie van gigantische hoeveelheden bouwmaterialen, zoals tienduizenden heipalen en damwanden, honderdduizenden m3 beton, ijzer en asfalt plus daarbovenop de milieubelasting door stikstofuitstoot van honderden diesel aangedreven graafmachines, betonmolens, hijskranen, bulldozers, pompen, heimachines, sloopmachines, aggregaten, enzovoort. De voornaamste bronnen van stikstofuitstoot zijn nu eenmaal de dieselmotoren van bouwmachines en vrachtverkeer. Bouwbedrijven houden daaraan vast uit kosten overwegingen. En bovendien zullen de vele nodige verkeersomleidingen, wegafsluitingen en aanleg van bouwwegen tijdens de bouwfase meer verkeersdrukte en files veroorzaken. En daarnaast zal er een cumulatie zijn van milieuoverlast met andere grootschalige (woning)bouwprojecten die in de komende jaren staan gepland in het plangebied van Zuidas, waaronder bijvoorbeeld twee woontorens in het Beatrixpark pal bovenop de (oostelijke) tunnelmonden.

De effecten op het Nationale Natuurnetwerk NNN tijdens de aanlegfase zou volgens de MER "*geen wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden aantasten. Het vrachtverkeer voor aan- en afvoer van grond heeft een toename van de stikstofdepositie in de omgeving tot gevolg, maar treedt alleen op binnen een beperkte afstand van de weg"* (par. 7.1.2.2). Dit is opnieuw een aanname die nergens onderbouwd wordt en bovendien zijn er tijdens de

bouwfase talrijke andere bronnen van stikstofuitstoot dan alleen het vrachtverkeer, zoals bovenstaand is betoogd.

De stikstofschade in Natura 2000 en NNN-gebieden is veel ernstiger dan wordt aangenomen en de invloeden van de nadelige effecten zijn nog tot op grote afstand waarneembaar en zullen nog verder versterkt worden door de voorgestelde wijzigingen van het wTB en wBP. *"Elke toename van stikstof, die neerslaat op kwetsbare natuur is ontoelaatbaar, ook als die tijdens bouwwerkzaamheden van korte duur is"*, oordeelde de Raad van State in uitspraken op 29-05-2019, 27-11-2021 en 2-11-2022. Onderzoek naar de effecten van stikstof tijdens de bouw is juridisch voorgeschreven en tegenwoordig bijna routinematig gangbaar bij alle grote bouwprojecten en dit zou ook moeten gelden voor de onderhavige wTB en wBP.

Bij de totstandkoming van het Tracébesluit is de stikstofuitstoot tijdens de aanlegfase **niet** onderzocht en beoordeeld en ook nu is dat niet gedaan. Daarom bestaat er in feite voor wat betreft het TB en gewijzigd TB alsnog op dit punt **geen** toestemming op de natuurvergunning. Artikel 13 lid 7 van de Tracewet is daarom op dit punt niet van toepassing. De overheden dienen er voor te zorgen dat het evidente stikstof probleem in de omgeving wordt ingepast volgens artikelen 2.7 en 2.8 van de Wet Natuurbescherming.

Redenen genoeg om nu eindelijk onderzoek te doen naar de effecten van stikstofdepositie tijdens de aanlegfase van het Zuidasdok, analoog aan het recente onderzoek volgens de Wet Natuurbescherming en in opdracht van het Ministerie van Natuur en Stikstof t.b.v. de aanleg van het A10-knooppunt Nieuwe Meer, zijnde onderdeel van het TB 2016, dat onlangs werd bekendgemaakt en dat er op gericht is daar de flora en fauna te beschermen.

Geluid en andere overlast

Een flink deel van de uitvoering is afhankelijk van de vrijwillige keuze van ondernemers. Het staat daarom niet vast dat zij zullen kiezen voor bouwmethoden die een minimale overlast voor de omgeving veroorzaken, in het bijzonder voor geluid gevoelige woningen zoals die van de nabijgelegen Irenebuurt .

Daarom werd er, in het oorspronkelijke TB en Bestemmingsplan, voor gekozen de aannemer beperkingen op te leggen t.a.v. overlast veroorzakende bouwmethoden. Onlangs werd bekend dat Zuidas dit principe van aanvullende eisen heeft losgelaten. Betekent dit dat gegadigden voor de bouwcontracten niet langer *"worden uitgedaagd de overlast van bijvoorbeeld geluid te beperken door te kiezen voor slimme bouwmethoden"*? Dan valt te

vrezen dat aannemers voortaan niet alleen zullen kiezen voor de allergoedkoopste bouwmethoden, die nu eenmaal vaak extreme overlast veroorzaken, maar ook dat zij zullen gebruik willen maken van allerlei ontheffingen van het Bouwbesluit en de Richtlijn Bouwlawaai die, zo leert de ervaring, door de Omgevingsdienst routinematig worden verleend zonder daarbij aan de ondernemer beperkende voorwaarden op te leggen en daarop te handhaven of de belangen van omwonenden mee te wegen.

Intussen ervoer de Irenebuurt al meerdere keren de gevreesde consequenties van dit "nieuwe" beleid, zoals onlangs de aankondiging dat er in de voorbereidingsfase van het Zuidasdok tijdens de weekeinden van 14 en 28 januari 2023 damwanden zullen worden ingetrild ter hoogte van het NS-station dat gepaard zal gaan met grote hinder in de omgeving. Vanwege de geluidsoverlast gebeurt dat in de weekeinden (sic) en 's avonds en 's nachts (sic), schrijft Zuidas. Het kan toch niet zo zijn dat het comfort van de klanten van NS en Prorail prioriteit heeft boven de nacht en zondagsrust van omwonenden, zoals die van de Irenebuurt, die immers juist maximaal gestoord zullen worden tijdens de gekozen werktijden. Het is niet de eerste keer dat Zuidas er voor kiest bedrijven en kantoren te vrijwaren van bouwherrie door overlast veroorzakende bouwwerkzaamheden zo veel mogelijk buiten kantooruren te plannen, geheel in strijd met het Bouwbesluit (immers woningen zijn geluidgevoelige bestemmingen, kantoren zijn dat niet).

In mevr. Dekkers rapport *Voortvarend Bouwen voor de Toekomst* sprak zij haar zorgen uit over de leefbaarheid van de omgeving, voor wat betreft geluidsoverlast, veiligheid, luchtverontreiniging en behoud van groen tijdens het bouwproces. Zij beval aan *"de bestaande communicatie en inclusieve overlast beperkende strategie te handhaven door o.a. bewoners van de Zuidas en omliggende wijken intensief te betrekken bij de uitvoering van het werk waardoor die voor hen aanvaardbaar en dragelijk blijft".* Het gaat hier toch niet om een of andere vrijblijvende aanbeveling? Het loslaten van allerlei milieu eisen en overlast beperkingen betekent dat het oorspronkelijke TB en BP zijn achterhaald en in feite ongeldig.

Wijzigingen van de bestaande orde op dit punt zouden toch minstens moeten openstaan voor inspraak t.a.v. het onderhavige wTB en wBP.

Handhaving

Het oorspronkelijke TB en BP bepalen dat er *"nauw wordt samengewerkt met Stadsdeel Zuid teneinde onnodige of ongeoorloofde overlast tegen te gaan".* Hier komt helemaal niets van terecht, zoals blijkt bij de herbouw van Pl59 in het Zuidas gebied, waarbij alle normen uit de Richtlijn Bouwlawaai en Bouwbesluit worden genegeerd zonder dat hierop gehandhaafd wordt. De fietsenstalling-chaos op het Amaliaplein en ook in de aangrenzende Irenebuurt en

op het Zuidplein is totaal uit de hand gelopen, ondanks alle schone plannen in het oorspronkelijke TB en BP. Handhaving ontbreekt totaal! Na de bestuurswisseling van een paar jaar geleden lijkt de verantwoordelijkheid voor handhaving nergens meer thuis te horen; iedereen wijst naar elkaar of geeft niet thuis: Gemeente, Omgevingsdienst, Zuidas, Zuidasdok, Stadsdeel, enzovoort. Het is de bouwende partijen, waaronder met name rijk en de gemeente Amsterdam zwaar aan te rekenen dat zij bezuinigen respectievelijk willens en wetens niet voldoen aan hun controle- en handhavingsplicht. De prognoses in het BP aangaande stallingsbehoefte deugen niet. Ook hier is geen aandacht voor in het wTB of wBP.

Nu handhaving kennelijk geen prioriteit meer heeft en prognoses niet deugen, is het oorspronkelijke TB en BP ook op deze punten achterhaald en verouderd. Het is wenselijk deze punten specifiek op te nemen en uit te werken in het gewijzigde TB en BP.

De levenskwaliteit van omwonenden zal de komende 10 jaar enorm achteruitgaan als de optredende geluid- en andere bouwoverlast niet wordt tegengegaan door middel van dwingende overheidscontrole en handhaving. Wij wijzen er op dat de huidige (geluids)normen en voorschriften in het Bouwbesluit en Richtlijn Bouwlawaai al ruim over de grens gaan van wat veel mensen draaglijk en acceptabel vinden en ze zijn volgens de WHO en NSG schadeli[redacted]d.

Hoogachtend,

[redacted]

Vereniging Irenebuurt Amsterdam
Henriëtte Bosmansstraat 52
1077 XJ AMSTERDAM
Bank:
KvK

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Zuidasdok wijziging 2022
Directie Participatie
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Directeur Ruimte en Duurzaamheid
T.a.v.
Postbus 2758
1000 CT Amsterdam

Cc Gemeentebestuur Amsterdam via contactformulier
https://formulier.amsterdam.nl/mail/bestuur/mail-college/?pk_vid=b8f338822130349116726672 51f1a492

Onderwerp: Zienswijze wijziging Trajectbesluit en Bestemmingsplan Zuidasdok 2022

Amsterdam, 6 januari 2023

Geachte heer, mevrouw,

Het 7 jaar geleden vastgestelde Tracébesluit Zuidasdok (TB) en Bestemmingsplan (BP) zijn een van de grootste en meest ingrijpende infrastructurele projecten ooit in Nederland. U bericht dat de plannen op 26 onderdelen gewijzigd moeten worden.

"Het oorspronkelijke BP en TB uit 2016 kan niet worden vergeleken met dat van 2022. Het zijn niet dezelfde plangebieden. De projectgrenzen van 2022 gaan veel verder." (T. van Wissen, mail 3-1-2023) Niet alleen is het tracegebied fors uitgebreid, ook ruimtelijke en infrastructurele plannen zijn flink gewijzigd. In feite is er maar weinig over van de oorspronkelijke plannen of anders gezegd, we hebben te maken met een geheel nieuw

VERENIGING IRENEBUURT AMSTERDAM

Vereniging Irenebuurt Amsterdam
Henriëtte Bosmansstraat 52
1077 XJ AMSTERDAM

Bank:
KvK

ontwerp TB en BP. Dit betekent dat veel van de oude, onderliggende onderzoeken, analyses en beoordelingen zijn verouderd. De nieuwe plannen omhelzen misschien een nog veel grotere belasting van de omgeving dan in de eerdere plannen was voorzien.

Overigens zullen dit zeker niet de laatste veranderingen zijn – zie de a.s. procedure van het 5e en 6e spoor c.a en de verlenging van de metrolijnen. Daardoor blijft er in feite niets over van de 'groene belofte' van het stadsbestuur van Amsterdam. Die beloofde *"het slechten van de barrière tussen de stadsdeel Zuid en Buitenveldert"* annex een nieuw "*groen stadspark op de flanken van Zuidasdok".*

Wij betreuren het dat die belofte zonder enige uitleg en noodzaak gebroken wordt en de nadelen van Zuidasdok nog meer de overhand krijgen.

Onvoldoende voorlichting/participatie

De overheid biedt belanghebbenden onvoldoende gelegenheid tot het stellen van vragen en participatie. De noodzaak om een schriftelijke aanvraag te in te dienen teneinde een telefonische afspraak te mogen maken om vragen te mogen stellen is een ronduit gebrekkige en incorrecte handelwijze. Geluid, stof, verkeer, trillingen, wegafsluitingen, stikstof, lucht, gebiedsgrenzen, grondwater, handhaving, veiligheid; allemaal onderwerpen van verstrekkend belang voor omwonenden. Het is een ongelooflijk aantal stukken, 125 kaartenbladen bijvoorbeeld, zonder toelichting waarop onze buurt, de Prinses Irenebuurt, pas na lang zoeken te vinden is. Eerst na lang aandringen en ter elfder ure mochten enkele bewoners van de Irenebuurt gedurende een uurtje een paar Zuidas-medewerkers vragen stellen in het Informatiecentrum van Zuidas. Totaal onvoldoende, los van het feit dat sommige vragen niet of zeer summier werden beantwoord! In het verweerschrift van het ministerie van I & M aangaande het oude TB lees ik : *"de essentie van de benadering is een brede verkenning met belanghebbende partijen"*. Hier is dat duidelijk niet het geval. Het onderwerp water kwam bij voormelde bijeenkomst niet ter sprake, omdat daarover later in januari wordt gesproken met de bewonersvereniging. Daardoor kunnen bewoners hun zienswijze op dit punt niet tijdig voorbereiden en indienen. Essentiele informatie ontbreekt of is nog in onderzoek.

VERENIGING IRENEBUURT AMSTERDAM

Vereniging Irenebuurt Amsterdam
Henriëtte Bosmansstraat 52
1077 XJ AMSTERDAM

Bank:
KvK

Hiermee verzoeken wij alsnog een informatie bijeenkomst te houden voor alle belanghebbenden, waaronder de bewoners van de Irenebuurt, en de zienswijze termijn te verlengen totdat er meer duidelijk is over water.

Achterhaalde gegevens

Zoals gezegd dateren het oude TB en Bestemmingsplan (BP) van maart 2016. De onderliggende data stammen uit de jaren daarvoor en zijn in veel gevallen meer dan 10 jaar oud. De informatie en inzichten met betrekking tot het plan en zijn effecten op de omgeving evolueren, met als gevolg dat het plan en zijn effecten op het milieu gewijzigd zijn t.o.v. de situatie bij de start. De gegevens en beoordelingen in bijvoorbeeld een MER moeten voldoende actueel zijn en aangepast zijn aan voortschrijdend inzicht en bovendien voldoen aan de recentste wettelijke eisen en dienen daarenboven aangepast te zijn aan de veranderingen van de eerdere plannen.

Wij zijn van mening dat dit in de nieuwe plannen onvoldoende aandacht heeft en dat dit aanleiding zou moeten zijn tot een wijziging van de beoordeling van bijvoorbeeld milieu en omgevingseffecten. Veranderingen die, ieder voor zich, eveneens reden zijn voor een andere inschatting. Vooral nu blijkt dat het plan op een groot aantal punten verandert, nog los van toekomstige wijzigingen w.o. het 5^{e} en 6^{e} spoor en de uitbreiding van de Metrolijnen.

Wij zijn van mening dat er een nieuw onderzoek naar de milieu effecten moet komen, niet alleen naar die ten gevolge van de wijzigingen, maar ook naar die ten gevolge van gewijzigde inzichten en veranderde wettelijke en juridische voorschriften.

Stikstof depositie

Binnen het juridisch vastgestelde invloedgebied van het Zuidas tracé t.a.v. stikstofdepositie liggen een aantal Natura 2000 en NNN-territoria. Teveel om hier op te sommen. De commissie van de MER is van mening dat *“er tekortkomingen zijn aangaande de uitgevoerde*

VERENIGING IRENEBUURT AMSTERDAM

Vereniging Irenebuurt Amsterdam
Henriëtte Bosmansstraat 52
1077 XJ AMSTERDAM

Bank:
KvK

Passende Beoordeling voor de effecten van Stikstofdepositie van een aantal Natura 2000-gebieden" (Verweerschrift Ministerie I&M par. 3.2.1.)

Het staat geenszins vast dat de toekomstige eventuele verbetering van de natuur door bv. autonome ontwikkelingen zo groot is dat de stikstofdepositie van de bouwactiviteiten daartegen wegvalt.
"De stikstofdepositie daalt als gevolg van de uitvoering van het project immers veel ***minder*** *dan in de autonome situatie zonder het project het geval zou zijn geweest. Dit is in het bijzonder van belang voor de toetsing van Natura 2000-gebieden. Zowel tijdens de 10 of meer jaren durende aanlegfase als in de gebruiksfase daarna neemt de stikstofdepositie in de omgeving van het projectgebied toe en zijn effecten op nabijgelegen beschermde natuurgebieden niet uit te sluiten. In de voortoets wordt aangenomen dat de toename per jaar van de stikstofdepositie in de aanlegfase kleiner is dan in de gebruiksfase. In deze Passende Beoordeling worden om die reden in eerste instantie enkel de effecten van stikstofdepositie in de gebruiksfase nader bepaald en beoordeeld."* (Passende Beoordeling par. 4.3)

Dat de stikstofdepositie "kleiner" is in de aanlegfase dan in de gebruiksfase, is een willekeurige en niet onderbouwde aanname en bovendien in tegenspraak met de eindconclusie van de Voortoets : *"Tabel 2 geeft de Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten weer waar effecten als gevolg van de toename van stikstofdepositie tijdens de aanlegfase niet zijn uit te sluiten."* (par. 4.2.2.)

Natuurlijk is het heel onwaarschijnlijk dat er gedurende de aanlegfase geen of te verwaarlozen of niet mee te tellen effecten zouden zijn gezien de gigantische omvang van de bouwfase. In tegendeel, de effecten zijn juist misschien vele malen groter dan ingeschat: af te voeren en te verwerken ca 2.5000.000 m3 grond, puin en asfalt afkomstig van de afgegraven dijklichamen en van de ondergrondse tunnel tracés en van de vele af te breken bruggen en viaducten en rijbanen plus de aanvoer en installatie van gigantische hoeveelheden bouwmaterialen, zoals tienduizenden heipalen en damwanden, honderdduizenden m3 beton, ijzer en asfalt plus daarbovenop de milieubelasting door stikstofuitstoot van honderden diesel aangedreven graafmachines, betonmolens, hijskranen, bulldozers, pompen, heimachines, sloopmachines, aggregaten, enzovoort. De voornaamste

VERENIGING IRENEBUURT AMSTERDAM

Vereniging Irenebuurt Amsterdam
Henriëtte Bosmansstraat 52
1077 XJ AMSTERDAM

Bank:
KvK

bronnen van stikstofuitstoot zijn nu eenmaal de dieselmotoren van bouwmachines en vrachtverkeer. Bouwbedrijven houden daaraan vast uit kosten overwegingen. En bovendien zullen de vele nodige verkeersomleidingen, wegafsluitingen en aanleg van bouwwegen tijdens de bouwfase meer verkeersdrukte en files veroorzaken. En daarnaast zal er een cumulatie zijn van milieuoverlast met andere grootschalige (woning)bouwprojecten die in de komende jaren staan gepland in het plangebied van Zuidas, waaronder bijvoorbeeld twee woontorens in het Beatrixpark pal bovenop de (oostelijke) tunnelmonden.

De effecten op het Nationale Natuurnetwerk NNN tijdens de aanlegfase zou volgens de MER "*geen wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden aantasten. Het vrachtverkeer voor aan- en afvoer van grond heeft een toename van de stikstofdepositie in de omgeving tot gevolg, maar treedt alleen op binnen een beperkte afstand van de weg"* (par. 7.1.2.2). Dit is opnieuw een aanname die nergens onderbouwd wordt en bovendien zijn er tijdens de bouwfase talrijke andere bronnen van stikstofuitstoot dan alleen het vrachtverkeer, zoals bovenstaand is betoogd.

De stikstofschade in Natura 2000 en NNN-gebieden is veel ernstiger dan wordt aangenomen en de invloeden van de nadelige effecten zijn nog tot op grote afstand waarneembaar en zullen nog verder versterkt worden door de voorgestelde wijzigingen van het wTB en wBP. *"Elke toename van stikstof, die neerslaat op kwetsbare natuur is ontoelaatbaar, ook als die tijdens bouwwerkzaamheden van korte duur is"*, oordeelde de Raad van State in uitspraken op 29-05-2019, 27-11-2021 en 2-11-2022. Onderzoek naar de effecten van stikstof tijdens de bouw is juridisch voorgeschreven en tegenwoordig bijna routinematig gangbaar bij alle grote bouwprojecten en dit zou ook moeten gelden voor de onderhavige wTB en wBP.

Bij de totstandkoming van het Tracébesluit is de stikstofuitstoot tijdens de aanlegfase **niet** onderzocht en beoordeeld en ook nu is dat niet gedaan. Daarom bestaat er in feite voor wat betreft het TB en gewijzigd TB alsnog op dit punt **geen** toestemming op de natuurvergunning. Artikel 13 lid 7 van de Tracewet is daarom op dit punt niet van toepassing. De overheden dienen er voor te zorgen dat het evidente stikstof probleem in de omgeving wordt ingepast volgens artikelen 2.7 en 2.8 van de Wet Natuurbescherming.

VERENIGING IRENEBUURT AMSTERDAM

Vereniging Irenebuurt Amsterdam
Henriëtte Bosmansstraat 52
1077 XJ AMSTERDAM

Bank:
KvK

Redenen genoeg om nu eindelijk onderzoek te doen naar de effecten van stikstofdepositie tijdens de aanlegfase van het Zuidasdok, analoog aan het recente onderzoek volgens de Wet Natuurbescherming en in opdracht van het Ministerie van Natuur en Stikstof t.b.v. de aanleg van het A10-knooppunt Nieuwe Meer, zijnde onderdeel van het TB 2016, dat onlangs werd bekendgemaakt en dat er op gericht is daar de flora en fauna te beschermen.

Geluid en andere overlast

Een flink deel van de uitvoering is afhankelijk van de vrijwillige keuze van ondernemers. Het staat daarom niet vast dat zij zullen kiezen voor bouwmethoden die een minimale overlast voor de omgeving veroorzaken, in het bijzonder voor geluid gevoelige woningen zoals die van de nabijgelegen Irenebuurt .

Daarom werd er, in het oorspronkelijke TB en Bestemmingsplan, voor gekozen de aannemer beperkingen op te leggen t.a.v. overlast veroorzakende bouwmethoden. Onlangs werd bekend dat Zuidas dit principe van aanvullende eisen heeft losgelaten. Betekent dit dat gegadigden voor de bouwcontracten niet langer *"worden uitgedaagd de overlast van bijvoorbeeld geluid te beperken door te kiezen voor slimme bouwmethoden"*? Dan valt te vrezen dat aannemers voortaan niet alleen zullen kiezen voor de allergoedkoopste bouwmethoden, die nu eenmaal vaak extreme overlast veroorzaken, maar ook dat zij zullen gebruik willen maken van allerlei ontheffingen van het Bouwbesluit en de Richtlijn Bouwlawaai die, zo leert de ervaring, door de Omgevingsdienst routinematig worden verleend zonder daarbij aan de ondernemer beperkende voorwaarden op te leggen en daarop te handhaven of de belangen van omwonenden mee te wegen.

Intussen ervoer de Irenebuurt al meerdere keren de gevreesde consequenties van dit "nieuwe" beleid, zoals onlangs de aankondiging dat er in de voorbereidingsfase van het Zuidasdok tijdens de weekeinden van 14 en 28 januari 2023 damwanden zullen worden ingetrild ter hoogte van het NS-station dat gepaard zal gaan met grote hinder in de omgeving. Vanwege de geluidsoverlast gebeurt dat in de weekeinden (sic) en 's avonds en 's nachts (sic), schrijft Zuidas. Het kan toch niet zo zijn dat het comfort van de klanten van NS en Prorail prioriteit heeft boven de nacht en zondagsrust van omwonenden, zoals die van de Irenebuurt, die immers juist maximaal gestoord zullen worden tijdens de gekozen werktijden. Het is niet de eerste keer dat Zuidas er voor kiest bedrijven en kantoren te

Vereniging Irenebuurt Amsterdam
Henriëtte Bosmansstraat 52
1077 XJ AMSTERDAM
[redacted]
Bank: N
KvK

vrijwaren van bouwherrie door overlast veroorzakende bouwwerkzaamheden zo veel mogelijk buiten kantooruren te plannen, geheel in strijd met het Bouwbesluit (immers woningen zijn geluidgevoelige bestemmingen, kantoren zijn dat niet).

In mevr. Dekkers rapport *Voortvarend Bouwen voor de Toekomst* sprak zij haar zorgen uit over de leefbaarheid van de omgeving, voor wat betreft geluidsoverlast, veiligheid, luchtverontreiniging en behoud van groen tijdens het bouwproces. Zij beval aan *"de bestaande communicatie en inclusieve overlast beperkende strategie te handhaven door o.a. bewoners van de Zuidas en omliggende wijken intensief te betrekken bij de uitvoering van het werk waardoor die voor hen aanvaardbaar en dragelijk blijft"*. Het gaat hier toch niet om een of andere vrijblijvende aanbeveling? Het loslaten van allerlei milieu eisen en overlast beperkingen betekent dat het oorspronkelijke TB en BP zijn achterhaald en in feite ongeldig.

Wijzigingen van de bestaande orde op dit punt zouden toch minstens moeten openstaan voor inspraak t.a.v. het onderhavige wTB en wBP.

Handhaving

Het oorspronkelijke TB en BP bepalen dat er "*nauw wordt samengewerkt met Stadsdeel Zuid teneinde onnodige of ongeoorloofde overlast tegen te gaan"*. Hier komt helemaal niets van terecht, zoals blijkt bij de herbouw van PI59 in het Zuidas gebied, waarbij alle normen uit de Richtlijn Bouwlawaai en Bouwbesluit worden genegeerd zonder dat hierop gehandhaafd wordt. De fietsenstalling-chaos op het Amaliaplein en ook in de aangrenzende Irenebuurt en op het Zuidplein is totaal uit de hand gelopen, ondanks alle schone plannen in het oorspronkelijke TB en BP. Handhaving ontbreekt totaal! Na de bestuurswisseling van een paar jaar geleden lijkt de verantwoordelijkheid voor handhaving nergens meer thuis te horen; iedereen wijst naar elkaar of geeft niet thuis: Gemeente, Omgevingsdienst, Zuidas, Zuidasdok, Stadsdeel, enzovoort. Het is de bouwende partijen, waaronder met name rijk en de gemeente Amsterdam zwaar aan te rekenen dat zij bezuinigen respectievelijk willens en wetens niet voldoen aan hun controle- en handhavingsplicht. De prognoses in het BP aangaande stallingsbehoefte deugen niet. Ook hier is geen aandacht voor in het wTB of wBP.

Vereniging Irenebuurt Amsterdam
Henriëtte Bosmansstraat 52
1077 XJ AMSTERDAM
[redacted]
Bank:
KvK

Nu handhaving kennelijk geen prioriteit meer heeft en prognoses niet deugen, is het oorspronkelijke TB en BP ook op deze punten achterhaald en verouderd. Het is wenselijk deze punten specifiek op te nemen en uit te werken in het gewijzigde TB en BP.

De levenskwaliteit van omwonenden zal de komende 10 jaar enorm achteruitgaan als de optredende geluid- en andere bouwoverlast niet wordt tegengegaan door middel van dwingende overheidscontrole en handhaving. Wij wijzen er op dat de huidige (geluids)normen en voorschriften in het Bouwbesluit en Richtlijn Bouwlawaai al ruim over de grens gaan van wat veel mensen draaglijk en acceptabel vinden en ze zijn volgens de WHO en NSG schadelijk voor de gezondheid.

Hoogachtend,

Amsterdam
11 JAN. 2023

Directeur Ruimte & Duurzaamheid
t.a.v. [redacted]
Postbus 2758
1000 CT Amsterdam
Betreft: zienswijze n.a.v. het ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022

Deventer, 10 januari 2023

L.S.

Extra geluidschermen langs de A10 Zuid (van de Rozenoordbrug tot knooppunt Amstel) en afzien van extra afslag.

In het ontwerpbestemmingsplan Zuidas Zuidasdok 2022 zijn maatregelen genomen om op diverse plaatsen de geluidshinder tegen te gaan door het plaatsen van geluidsschermen.
Voor het gedeelte van de A10 dat langs het tuinpark Amstelglorie loopt zijn geen geluidsschermen voorzien.
Hierbij vragen wij de gemeente om langs tuinpark Amstelglorie geluidsschermen te plaatsen tot het knooppunt Amstel, ter hoogte van de A10 Zuid, aansluitend op het stuk dat geplaatst wordt vanaf de Rozenoordbrug. Ook vragen wij de gemeente af te zien van de geplande nieuwe afslag. Deze heeft voor ons (en andere tuinders in de Eksterlaan) grote gevolgen omdat het geplande dijklichaam direct gaat grenzen aan onze tuin. De bestaande groenstrook op en tegen het huidige dijklichaam van de A10 zal (grotendeels) verdwijnen en daarmee een belangrijke buffer tegen fijnstof en geluid en de habitat van veel vogels en andere dieren.

Het afzien van geluidsschermen en het plannen van een extra afslag is des te merkwaardiger nu er in de directe omgeving nieuwe woonwijken worden gebouwd, Amstelkwartier 2 ligt voor Amstelglorie aan de overkant van de A2. De gemeente heeft de wens het eerste deel van de A2 af te schalen waarmee Amstelglorie een prachtig en rustig groengebied wordt voor Zuid (een van de laatste grote groengebieden in de directe omgeving), voor Amstelkwartier 1 & 2, de tuinders en de biodiversiteit op het tuinpark.
Door het ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 neemt de biodiversiteit, de groenkwaliteit en het recreatiegenot van Amstelglorie af (niet alleen van de tuinders maar ook van de duizenden bezoekers/dagrecreanten):

- door de verbreding van de A10 (die komt meters dichterbij Amstelglorie)
- door de noodzakelijke kap in het talud (toename geluid/fijnstof, afname groen)
- door toenemende verkeersdrukte die bij een verbreding ontstaat
- door een toename van het verkeer in het algemeen

Wij vragen u het ontwerpbestemmingsplan te wijzigen door het opnemen van geluidsschermen langs Amstelglorie en af te zien van de extra afslag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Amsterdam
11 JAN. 2023
Ontvangen

Aan de gemeenteraad van Amsterdam
Postbus 2758
1000 CT AMSTERDAM

N.V. Nederlandse Gasunie
Postbus 19
9700 MA Groningen
Concourslaan 17
[redacted]

Datum
5 januari 2023

Doorkiesnummer
[redacted]

Ons kenmerk
[redacted]

Uw kenmerk
Gemeenteblad 2022, 42846

Onderwerp
Zienswijze op ontwerpbestemmingsplan 'Zuidas Zuidasdok 2022'

Geachte Raad,

Uit een publicatie in het Gemeenteblad van 7 december 2022, nr. 42846, blijkt dat het voornoemde ontwerpbestemmingsplan door u ter inzage is gelegd. Het ontwerp is door ons beoordeeld en geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Verbeelding
In het plangebied bevinden zich twee aardgastransportleidingen die bij Gasunie Transport Services B.V. (GTS) in beheer zijn: de W 534 01 (RTL) en de A 807 (HTL). Hiervan is de W 534 01 niet weergegeven op de verbeelding. Op grond van artikel 14 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen is dit wel verplicht. Wij verzoeken u de belemmeringenstrook van de ontbrekende aardgastransportleiding alsnog in de verbeelding op te nemen. Wij verzoeken u om een contactpersoon door te mailen aan ondergetekende [redacted]) via waar wij de digitale (leiding) gegevens naar toe kunnen mailen.

De ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt in dit plan zijn niet afgestemd met Gasunie. Wij verzoeken u contact op te nemen met de tracébeheerder [redacted] om de ontwikkelingen die boven de leidingen worden voorzien af te stemmen.

Plantoelichting
In de toelichting (hoofdstuk 6.4) is geen aandacht besteed aan de externe veiligheidsaspecten van de aardgastransportleidingen. Op grond van de artikelen 11 en 12 Bevb bent u hiertoe wettelijk verplicht. Wij adviseren u om hier aandacht aan te besteden. Met behulp van het rekenpakket 'CAROLA' kunt u zelf de externe veiligheidsrisico's van ondergrondse (hoge druk) aardgastransportleidingen berekenen. U dient de voor CAROLA benodigde leidingdata aan te vragen bij [redacted]. Voor vragen omtrent CAROLA kunt u terecht bij de CAROLA helpdesk van het RIVM[1].

[1] site → http://www.rivm.nl/Onderwerpen/C/CAROLA

Tot slot
Voordat wordt overgegaan tot vaststelling van het onderhavige plan, verzoeken wij u ons de beoogde wijziging(en) voor te leggen. U kunt hiervoor contact opnemen met ondergetekende.

Hoogachtend,

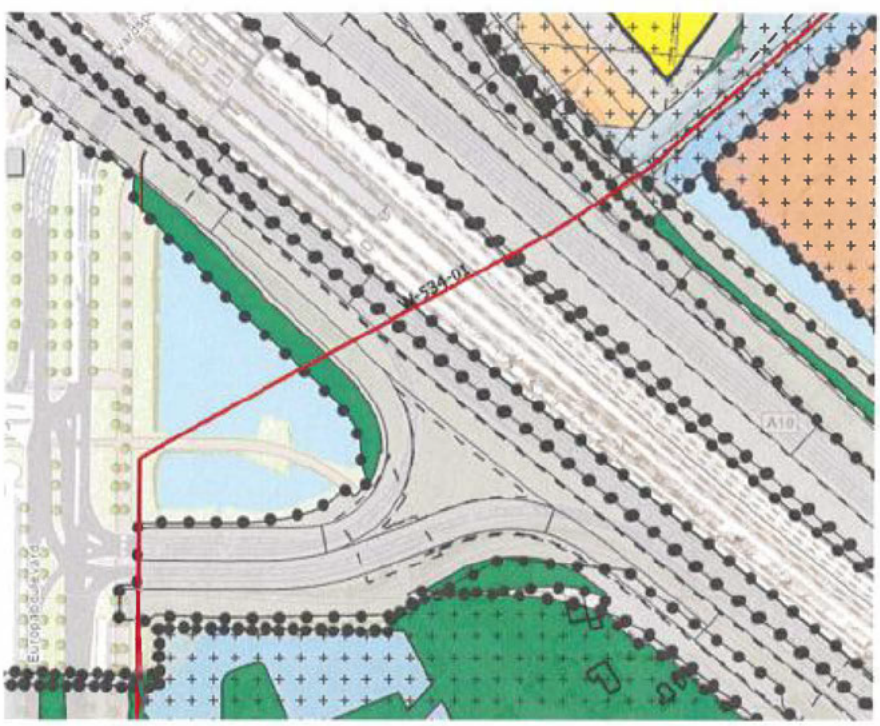
[redacted]

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 5-1-2023 Ons kenmerk: [redacted]

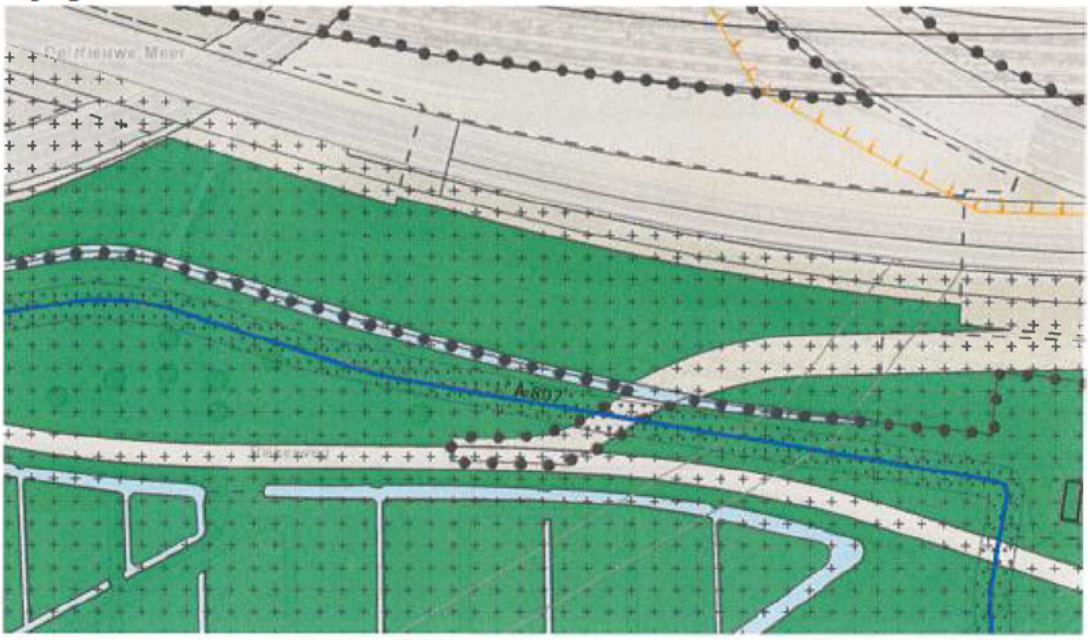
Onderwerp: Zienswijze op ontwerpbestemmingsplan 'Zuidas-Zuidasdok 2022'

Bijlage 1:



Figuur 1: ligging W-534-01 in het plangebied.

Bijlage 2:



Figuur 2: ligging A-807 in het plangebied.

JURIDISCH EN BESTUURLIJK
ADVIESCENTRUM

Gemeente Amsterdam
11 JAN. 2023
Ontvangen

Aan De Raad van de gemeente Amsterdam
Directeur Ruimte en Duurzaamheid
t.a.v. [redacted]
Postbus 2758
1000 CT Amsterdam

AANTEKENEN

Amsterdam, 10 januari 2023

Uw kenmerk:
Ons kenmerk: [redacted]
Betreft: Zienswijze inzake het Chw-ontwerpbestemmingsplan 'Zuidasdok 2022', gepubliceerd op 8 december 2022.

Geachte Raad,

1 Inleiding

1.1 Bij bovengenoemde kennisgeving heeft uw Raad het ontwerpbestemmingsplan "Zuidasdok 2022" bekend gemaakt. Dit ontwerpbestemmingsplan heeft tot doel om de wettelijke verplichting tot het inpassen van het (ontwerp)Tracébesluit Zuidasdok 2022 na te komen. Daarnaast maakt het ontwerpbestemmingsplan zogenoemde bovenwettelijke geluidschermen juridisch-planologisch mogelijk, waaronder geluidschermen ter hoogte van het Schinkelkwartier (**prod. 1**).

1.2 Ocean Outdoor Nederland B.V. huurt van de gemeente Amsterdam een locatie langs de A10-west aan de Anthony Fokkerweg ten behoeve van de exploitatie van een reclamemast aldaar. Ocean Outdoor Nederland B.V. is eigenaar/exploitant van de reclamemast op deze locatie. Deze reclamemast ligt in de directe nabijheid van het ontwerpbestemmingsplangebied en binnen het zogenoemde Schinkelkwartier.

1.3 Een reclamemast is slechts exploitabel wanneer deze zodanig kan (blijven) functioneren dat de zichtbaarheid daarvan niet wordt gehinderd door obstakels zoals geluidschermen en andere zaken die de zichtbaarheid geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of blijvend kunnen beperken.

1.4 Ocean Outdoor Nederland B.V. heeft dan ook belang bij wijzigingen aan locaties in de directe nabijheid van de reclamemast en de ten behoeve van die wijzigingen uit te voeren werkzaamheden en aan te leggen voorzieningen en dient deswege een zienwijze in tegen het voorliggende ontwerpbestemmingsplan "Zuidasdok 2022".

2 Zienswijze

2.1 Namens Ocean Outdoor Nederland B.V., te dezer zake domicilie kiezende ten kantore van het Juridisch en Bestuurlijk Adviescentrum B.V., gevestigd aan de Koninginneweg 245 te 1075 CT Amsterdam, van welk kantoor de heer mr. P.H. Revermann met het recht van substitutie is gemachtigd om haar in en buiten rechte te vertegenwoordigen, dienen wij bij deze een zienswijze in ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan "Zuidasdok 2022".

2.2 Bijgaand zenden wij u een volmacht (**prod. 2**).

2.3 Situatie reclamemast

Ocean Outdoor Nederland B.V., hierna ook te noemen Ocean, exploiteert de reclamemast nabij de ontsluiting S107 van de A10 west aan de Anthony Fokkerweg, in de directe nabijheid van het plangebied van het voorliggende ontwerpbestemmingsplan "Zuidasdok 2022" (**prod. 3**).

2.4 Ontwerpbestemmingsplan

De gronden binnen het ontwerpbestemmingsplan in de nabijheid van de reclamemast hebben onder meer de bestemming "Groen (artikel 3) en "Verkeer" en de functieaanduiding 'specifieke vorm van verkeer- geluidscherm 28a' (artikel 4) (**prod. 4**).
De voor "Groen" aangewezen gronden zijn onder meer bestemd voor:

- 3.1 a. Groenvoorzieningen;
  alsmede voor onder meer
- m. de functies/bouwwerken genoemd in artikel 4.1 onder a, c, d en e.

De voor "Verkeer" aangewezen gronden zijn ondermeer bestemd voor:

- 4.1 a. wegen;
- b. (....)
- c. civieltechnische kunstwerken in de vorm van tunnels, bruggen en viaducten (...),
- d. geluidschermen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer geluidscherm met nummeraanduiding', dan wel binnen een afstand van 5 meter aan weerszijden van deze aanduiding;

De functieaanduiding 'specifieke vorm van verkeer-geluidscherm 28a' betreft een zijbermscherm van 5 meter hoog. Het ontwerpbestemmingsplan voorziet derhalve in het mogelijk maken van 5 meter hoge geluidschermen ter hoogte van de locatie van de reclamemast.

2.6 De geluidschermen zijn volgens het ontwerpbestemmingsplan nodig voor geplande woningbouwontwikkeling.
Het Schinkelkwartier zou de komende 25 jaar moeten transformeren van een werkgebied tot een inclusieve, levendige en groene stadswijk met 11.000 woningen, kantoren, bedrijven en voorzieningen.

2.7 **<u>Gevolgen van het Ontwerpbestemmingsplan voor de reclamemast van Ocean</u>**
De zichtbaarheid en daarmee functionaliteit van de reclamemast alsmede het behoud daarvan zijn essentieel voor de exploitatie van de mast.
Schade aan de zichtbaarheid en exploitatiemogelijkheden van reclamemasten wordt in de regel veroorzaakt door bijkomende voorzieningen als bijvoorbeeld (geluid)schermen, afscheidingen, beplantingen en andere obstakels waardoor op kortere of langere termijn – onnodig- zichtbeperkingen kunnen ontstaan. Deze schade dient zo veel mogelijk te worden vermeden aangezien de negatieve gevolgen voor de exploitatie van de reclamemasten aanzienlijk kunnen zijn en kunnen leiden tot zeer substantiële of zelfs volledige inkomensderving terzake door Ocean.

2.8 De functieaanduiding 'specifieke vorm van verkeer- geluidscherm 28a' duidt op een zijberm-geluidscherm met een hoogte van 5 meter. Een dergelijk hoog geluidscherm beperkt de zichtbaarheid van de reclameschermen op de mast voor het langsrijdende autoverkeer. Het reclamescherm van de reclamemast wordt dan (deels) aan het oog onttrokken en is derhalve niet meer geheel zichtbaar (**prod. 3**).

2.9 Daarnaast vermelden noch de planregels noch de Toelichting bij het plan of deze geluidschermen al dan niet worden begroeid met groen. Een dergelijke begroeiing kan eveneens een belemmering vormen voor de zichtbaarheid van de reclameschermen. Een en ander heeft tot gevolg dat het reclamescherm (deels) aan het oog onttrokken gaat worden en Ocean voorts in het duister tast omtrent de uitvoering van de geluidsschermen voor wat betreft groenvoorzieningen en daarmee samenhangende verdere beperkingen van de zichtbaarheid van de reclameschermen.

2.10 **<u>Huurovereenkomst d.d. 13 oktober 1994</u>**
De rechtsvoorganger van Ocean, Interbest Bouw B.V., is ten behoeve van de reclamemast een huurovereenkomst aangegaan met Burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam met betrekking tot een perceel grond ten behoeve van de exploitatie van een reclamemast met alle toebehoren.

2.11 Deze huurovereenkomst bepaalt dat de gemeente zich zal inspannen beplantingen, bomen en dergelijke in de onmiddellijke omgeving, en voor zover dit gemeentegrond betreft, in zodanige staat te houden dat de reclamemast op dezelfde wijze goed zichtbaar blijft vanaf de rijksweg A10, als bij de ingang van dit contract (1 juli 1994) het geval was.

2.12 Ook in Allonge nr 2 bij deze huurovereenkomst, d.d. 13 december 2013 hebben partijen bevestigd dat zij zich blijven inzetten voor een betere zichtbaarheid van de reclamemast, hetzij door aanpassing van de bomensituatie, de hoogte van de reclamemast dan wel verplaatsing van de reclamemast.

2.13 Allonge nr. 2 bevat tevens de mogelijkheid van een structurele verbetering van de reclamemast in de zin van een verhoging en/of verplaatsing van de mast.

2.14 De gemeente heeft in deze derhalve een zorgplicht jegens Interbest Bouw B.V. en haar rechtsopvolgers Interbest B.V. en Ocean voor wat betreft het ongestoorde gebruik van het gehuurde voor de exploitatie van een reclamemast. De beoogde geluidschermen staan daaraan vooralsnog in de weg.

3 Conclusie

3.1 Het Ontwerpbestemmingsplan heeft gronden aangewezen voor de bestemming "Groen" en "Verkeer" waarbij is voorzien in 5 meter hoge zijbermschermen ter hoogte van de reclamemast en waarbij is afgezien van verdere detaillering of specificering.

3.2 De gemeente gaat in deze voorbij aan de zorgplicht jegens Ocean en aan de nakomingsverplichting voor wat betreft het voldoen aan de huurovereenkomst tussen partijen, te weten het waarborgen van de zichtbaarheid van de reclameschermen zoals deze bestond op 1 juli 1994.

3.3 Ocean is van oordeel dat met het voorliggende ontwerpbestemmingsplan uit oogpunt van rechtzekerheid en zorgvuldigheid geen recht wordt gedaan aan haar belangen en dat de gemeenteraad geen blijk geeft van een behoorlijke en kenbare afweging van alle bij het plan betrokken belangen.

4 Uitgangspunten en aanpassingsvoorstellen

4.1 Ten behoeve van de exploitatie c.q. het behoud van de functionaliteit van de reclamemast is het behoud van de –onbelemmerde- zichtbaarheid van de mast vanaf de diverse rijrichtingen van de rijksweg A10-west noodzakelijk.

4.2 Teneinde het zicht op de reclamemast te waarborgen is het noodzakelijk dat de aldaar te situeren geluidschermen en eventuele begroeiing en andere aan te brengen voorzieningen nu en in de toekomst het zicht niet kunnen belemmeren dan wel dat door de gemeente wordt meegewerkt aan een vergunning voor het verhogen van de reclamemast om daarmee de zichtbelemmering ongedaan te maken.

4.3 Het uitgangspunt daarbij hoort te zijn dat het informatieve karakter van de reclamemast langs de A10-west in beide richtingen volledig en onbelemmerd kan worden behouden. Dit houdt concreet voor de onderhavige situatie in dat in het bestemmingsplan wordt bepaald dat in de nabijheid, althans binnen de huidige vrije zichtzone's, van de reclamemast ten opzichte van beide rijrichtingen geen bouwkundige voorzieningen als (geluid)schermen, afscheidingen en ander obstakels en/of hoogopgaande beplantingen en/of bomen worden geplant die, direct of op termijn, de zichtbaarheid en daarmee de functionaliteit van de mast kunnen aantasten.

4.4 Voor zover de geluidschermen, gelet op de toekomstplannen van de gemeente voor het gebied, toch noodzakelijk zouden zijn, is de zichtbaarheid van de reclamemast te behouden door medewerking te verlenen aan een vergunning voor het verhogen van de reclamemast en door de geluidschermen niet met de afrit 'op te laten lopen'.

De hoogte van de geluidschermen dient dan beperkt te blijven tot 5 meter boven het peil van het wegdek van de A10-west waarna de eventuele resterende zichtbeperking is te verhelpen met een verhoging van de reclamemast

4.5 Aldus is substantiële of volledige exploitatieschade aan Ocean te voorkomen met geringe aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan.

5 Verzoek

5.1 Op grond van het vorenstaande verzoeken wij u ter wille van zorgvuldige besluitvorming de genoemde belangen en aandachtspunten mee te nemen en mee te laten wegen bij het ter zake gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan "Zuidasdok 2022", ter waarborging van onbelemmerde zichtlijnen voor de reclamemast van Ocean.

5.2 Gelet op het belang van Ocean bij informatie over de verdere gang van zaken met betrekking tot de wijzigingen aan de rijksweg A10-west, wordt Ocean vanzelfsprekend graag bij de detaillering c.q. uitwerking en uitvoering van het plan betrokken teneinde in gezamenlijk overleg tot een voor alle partijen bevredigend ontwikkelplan te kunnen komen.

5.3 Teneinde onnodige schade aan de zichtbaarheid van de reclameschermen te voorkomen, wenst Ocean dan ook zo spoedig mogelijk met de gemeente Amsterdam in overleg te treden over een mogelijke verhoging van de mast en geïnformeerd te worden gehouden over de procedure inzake verdere planuitwerking en besluitvorming ter zake.

Met hoogachting
en vriendelijke groet,

[redacted]

Producties:

Prod. 1: kennisgeving van het Ontwerpbestemmingsplan 'Zuidasdok 2022' ;
Prod. 2: volmachten;
Prod. 3: verbeelding zichtbaarheid reclamemast ;
Prod. 4: planverbeelding met aanduiding reclamemast.

PRODUCTIE 1

Overheid.nl
Publicaties > Officiële publicaties

Gemeente Amsterdam

Gemeenteblad van Amsterdam

Datum publicatie
07-12-2022 09:00

Organisatie
Amsterdam

Jaargang en nummer
Gemeenteblad 2022, 542846

Rubriek
ruimtelijk plan of omgevingsdocument

Ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022

Burgemeester en wethouders van Amsterdam maken ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening het volgende bekend:

Burgemeester en wethouders hebben bij besluit van 31 mei 2022 het ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 vrijgegeven voor terinzagelegging.

Ontwikkeling Zuidasdok

Zuidasdok is een project van het Rijk, de Provincie Noord-Holland, de Vervoerregio Amsterdam en de gemeente Amsterdam om de bereikbaarheid van Zuidas en het noordelijk deel van de randstad te kunnen blijven garanderen, zowel met het openbaar vervoer als over de weg. Uitvoerders van het project zijn Rijkswaterstaat, ProRail en de gemeente Amsterdam. Zuidasdok omvat het vernieuwen en uitbreiden station Amsterdam Zuid, het verbreden en deels ondergronds brengen van de snelweg A10 Zuid, het herinrichten knooppunten De Nieuwe Meer en Amstel en het herinrichten openbare ruimte rondom het stationsgebied.

Het projectgebied van Zuidasdok loopt grofweg van knooppunt De Nieuwe Meer tot en met knooppunt Amstel. Het projectgebied is gelegen in de gemeente Amsterdam en voor een deel in de gemeente Ouder-Amstel (grofweg het gedeelte rondom knooppunt Amstel) en omvat voor het autoverkeer de verbreding van de A10 Zuid naar tweemaal zes rijstroken, de aanpassing van de knooppunten De Nieuwe Meer en Amstel en de daarvan onderdeel uitmakende gedeelten van de A2, A4, A10 West en A10 Oost. Tevens maken de aanpassingen aan de aansluitingen S108 en S109 vanaf de A10 deel uit van het plangebied.

Tracébesluiten

Op 18 maart 2016 heeft de minister van (het toenmalige ministerie van) Infrastructuur en Milieu, in overeenstemming met de staatssecretaris van Economische Zaken, het tracébesluit Zuidasdok vastgesteld. Tezamen met de daaropvolgende wijzigingstracébesluiten, voorzien deze besluiten in de realisatie van het project Zuidasdok. Op 10 november 2016 heeft de minister het eerste wijzigingstracébesluit vastgesteld. Deze voorzag in het toevoegen van geluidmaatregelen absorberende resonatoren onder de bestaande noordelijke Schinkelbrug. Op 14 augustus 2017 heeft de minister het tweede wijzigingstracébesluit vastgesteld. In dit wijzigingsbesluit is een geluidscherm van 1,0 meter toegevoegd aan de zuidelijke rand van de noordelijke A10 Amstelbrug ter beperking van geluid dat tussen en onder de bruggen kan afstralen. Daarnaast is een zwaardere voertuigkering langs verbindingsboog in knooppunt De Nieuwe Meer toegevoegd. Op 29 november 2022 heeft de minister van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat kennisgegeven van het derde ontwerpwijzigingstracébesluit (Staatscourant 2022, 29823). De belangrijkste afwijkingen en aanvullingen van dit ontwerpwijzigingstracébesluit Zuidasdok zijn het verder doortrekken van de open tunnelbak aan beide zijden van de zuidelijke tunnel (dit is nodig vanwege de specifieke grondwatersituatie bij de tunnelmonden van de zuidelijke rijbaan), het doorvoeren van een aantal maatregelen waardoor de verkeersveiligheid en de verkeersdoorstroming (en daarmee de verkeersveiligheid) verbeteren, het verplaatsen van wachtplaatsvoorzieningen en een geleidewerk voor de scheepvaart (is een constructie waarmee schepen worden afgeremd als ze een brug of sluis naderen of dreigen aan te varen) ten zuiden van de Schinkelbruggen (deze aanpassing is nodig voor de vaarwegveiligheid), het inrichten van het gedeelte van de Ouderkerkerdijk dat binnen het Tracébesluit ligt als een fietsstraat met auto te gast en, tot slot, voor het overbruggen van hoogteverschillen kunnen op plaatsen waar in het Tracébesluit taluds staan weergegeven óók grondkerende constructies worden toegepast. Het ontwerpwijzigingstracébesluit ligt vanaf 30 november 2022 ter inzage en is te raadplegen via www.platformparticipatie.nl/zuidasdok.

Ontwerpbestemmingsplan

Het plangebied van het voorliggende ontwerpbestemmingsplan maakt onderdeel uit van de projectgebieden Zuidas en Zuidasdok die bestuurlijk zijn aangewezen als grootstedelijk gebied. Het plangebied van dit ontwerpbestemmingsplan is gelijk aan de grens van het tracébesluit Zuidasdok, die grofweg loopt van knooppunt De Nieuwe Meer tot en met knooppunt Amstel, met uitzondering van de tunnels en het stationsgebied van het Station Amsterdam Zuid. De tunnels en het stationsgebied van het Station Amsterdam Zuidas zijn sinds 2016 onderdeel van het bestemmingsplan Zuidasdok (dit bestemmingsplan is te raadplegen via de website www.ruimtelijkeplannen.nl).

Ook de gemeente Ouder-Amstel heeft de verplichting tot het inpassen van dit tracébesluit in een bestemmingsplan. Het voorliggende ontwerpbestemmingsplan is ook opgesteld ten behoeve van de gemeente Ouder-Amstel. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ouder-Amstel zal tegelijkertijd voor zover het hun grondgebied (grofweg rondom knooppunt Amstel) betreft, het ontwerpbestemmingsplan ter inzage leggen.

Het ontwerpbestemmingsplan voorziet in de wettelijke verplichting dat (wijzigings)tracébesluiten ingepast worden in een bestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan past, conform de wettelijke verplichting, de (wijzigings)tracébesluiten een-op-een in, met uitzondering van de tunnels en het stationsgebied van het Station Amsterdam Zuid. Daarbij maakt dit ontwerpbestemmingsplan de door de gemeente Amsterdam bestelde (extra en bovenwettelijke) geluidschermen ter hoogte van het van tennispark Joy, het Beatrixpark, het Amstelpark , de woningen in deelgebied Ravel en het Schinkelkwartier juridisch-planologisch mogelijk. Langs de A10 Zuid komen er op verschillende plekken geluidschermen te staan. Een deel van deze schermen komt voort uit de wettelijke verplichting om te voldoen aan de geluidsnormen, zijn onderdeel van de tracébesluiten en worden met dit ontwerpbestemmingsplan ingepast. In aanvulling daarop zijn in dit plan extra geluidschermen opgenomen. Deze komen voort uit de eerdere besluitvorming waarin is afgesproken aanvullende maatregelen te treffen om de geluidbelasting te beperken. Tot slot maakt dit ontwerpbestemmingsplan geluidschermen ter hoogte van het Schinkelkwartier juridisch-planologisch mogelijk. Deze geluidschermen zijn noodzakelijk voor de aldaar geplande woningbouwontwikkeling.

Het ontwerpbestemmingsplan bevat grotendeels een verkeersbestemming waarbinnen alle onderdelen om Zuidasdok te realiseren mogelijk worden gemaakt, overeenkomstig de (wijzigings)tracébesluiten. Daarnaast bevat het ontwerpbestemmingsplan groenbestemmingen en waterbestemmingen waarbij de planregels zijn afgestemd overeenkomstig de artikelen in de (wijzigings)tracébesluit zodat ook hier geldt dat hetgeen de (wijzigings)tracébesluiten mogelijk maakt, onderdeel is van dit bestemmingsplan. Daarnaast bevat dit bestemmingsplan de juridisch- planologische vastlegging van de bijbestelde (extra)geluidschermen.

Na vaststelling van dit bestemmingsplan zal dit bestemmingsplan voor de uitvoering van Zuidasdok dienen als toetsingskader voor (omgevings)vergunningen die benodigd zijn voor de realisatie van Zuidasdok en voor het plaatsen van de (extra) geluidschermen.

Crisis- en herstelwet

Met ingang van 14 april 2011 is in de Crisis- en herstelwet zijn de projecten Amsterdam Zuidas en Amsterdam Zuidasdok aangewezen in Bijlage II (onderdeel Aa, nummer 3 en 26). Als gevolg daarvan is Afdeling 2 van Hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dat betekent onder meer dat bijzondere procedurele bepalingen van toepassing zijn op de beroepsprocedure bij de Raad van State. Die procedure is nu nog niet aan de orde.

Terinzagelegging

Het ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 met de daarop betrekking hebbende stukken ligt met ingang van **8 december 2022** gedurende een termijn van zes weken ter inzage op de volgende adressen:

- Het Stadsloket van het stadhuis, Amstel 1, Amsterdam. Bel voor openingstijden 14 020 of kijk op www.amsterdam.nl/adressengids/stadsloketten/stadsloket-centrum

- Zuid, President Kennedylaan 923, Amsterdam. Bel voor openingstijden 14 020 of kijk op www.amsterdam.nl/adressengids/stadsloketten/stadsloket-zuid

- Oost, Oranje-Vrijstaatplein 2, Amsterdam. Bel voor openingstijden, 14 020 of kijk op www.amsterdam.nl/adressengids/stadsloketten/stadsloket-oost

- Nieuw-West, Osdorpplein 1000, Amsterdam. Bel voor openingstijden, 14 020 of kijk op www.amsterdam.nl/adressengids/stadsloketten/stadsloket-nieuwwest

Het ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 met de daarop betrekking hebbende stukken is digitaal raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl . Het planidentificatienummer (ID) is NL.IMRO.0363. K2201BPGST-OW01.

Zienswijzen

Gedurende bovengenoemde termijn van terinzagelegging kan een ieder een zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan naar voren brengen bij de gemeenteraad van Amsterdam. Op grond van artikel 13, tiende lid, van de Tracéwet kunnen zienswijzen geen betrekking hebben op dat deel van een ontwerpbestemmingsplan dat zijn grondslag vindt in het tracébesluit. Het tracébesluit heeft namelijk zijn eigen rechtsbescherming doorlopen. Dit geldt overigens niet voor het ontwerpwijzigingstracébesluit dat op 30 november 2022 ter inzage is gelegd. Hoe u kunt reageren op dat ontwerpwijzigingstracébesluit leest u op: www.platformparticipatie.nl/zuidasdok.

Schriftelijke zienswijzen kunnen naar voren worden gebracht bij de gemeenteraad van Amsterdam, per adres: directeur Ruimte en Duurzaamheid, t.a.v. T. van Wissen, Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam.

Het is niet mogelijk om een zienswijze per e-mail in te dienen.

Voor het indienen van mondelinge zienswijzen kan contact worden opgenomen met [redacted] via 14 020.

Uw gegevens worden in overeenstemming met de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) verwerkt. Op deze verwerking van persoonsgegevens is een privacyreglement van toepassing. Dit reglement kunt u raadplegen op de website van de gemeente Amsterdam.

Amsterdam, 7 december 2022,

Burgemeester en wethouders,

Peter Teesink

gemeentesecretaris

Femke Halsema

burgemeester

De hier aangeboden pdf-bestanden van het Staatsblad, Staatscourant, Tractatenblad, provinciaal blad, gemeenteblad, waterschapsblad en blad gemeenschappelijke regeling vormen de formele bekendmakingen in de zin van de Bekendmakingswet en de Rijkswet goedkeuring en bekendmaking verdragen voor zover ze na 1 juli 2009 zijn uitgegeven. Voor pdf-publicaties van vóór deze datum geldt dat alleen de in papieren vorm uitgegeven bladen formele status hebben; de hier aangeboden elektronische versies daarvan worden bij wijze van service aangeboden.

PRODUCTIE 2

Generale volmacht

De ondergetekende [redacted] verklaart bij deze zowel voor zich als namens het JURI IJK ADVIESCENTRUM B.V., te Amsterdam, dat de navolgende bij/voor hem werkende persoon:

[redacted],

bij deze persoonlijk gerechtigd is het Juridisch en Bestuurlijk Adviescentrum B.V. en ondergetekende te vertegenwoordigen binnen het kader van en in samenhang met aan hem c.q. het Juridisch en Bestuurlijk Adviescentrum B.V. verleende volmacht(en) van cliënten om in en buiten rechte op te treden ten behoeve van de behartiging van hun belangen en rechtspositie c.q. ter behandeling van de door hen overgedragen dossiers, alsmede terzake al hetgeen te doen wat de lasthebber nuttig en wenselijk mocht voorkomen, zulks op vertoon van de originele ondertekende volmacht.

De generale volmacht geldt vanaf de datum ondertekening tot uiterlijk 31 december 2023.

Amsterdam, januari 2023

De ondergetekende: [redacted]

rum B.V.

namens deze: [redacted]

De aansprakelijkheid van de besloten vennootschap als enige opdrachtnemer en van haar bestuurders en werknemers is beperkt tot de dekking en uitkering krachtens haar bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheidsverzekering

JURIDISCH EN BESTUURLIJK
ADVIESCENTRUM

VOLMACHT

De ondergetekende verklaart bij deze last en volmacht te geven
aan het JURIDISCH EN BESTUURLIJK ADVIESCENTRUM B.V.,
gevestigd aan de Koninginneweg 245 te 1075 CT Amsterdam
c.q. aan de door deze aan te wijzen persoon of personen

[redacted], met recht van substitutie

om namens hem/haar in en buiten rechte op te treden
0 krachtens generale volmacht inzake:
X krachtens beperkte volmacht inzake de bestuursrechtelijke en civielrechtelijke procedures met betrekking tot reclamemasten en informatiedragers langs (Rijks)wegen

en dienaangaande al hetgeen te doen wat de lasthebber(s) nuttig en
wenselijk mocht(en) voorkomen.

Amsterdam,

De ondergetekende(n):

Ocean Outdoor Nederland B.V.
namens deze:

[redacted]

De aansprakelijkheid van de besloten vennootschap als enige opdrachtnemer en van haar bestuurders en werknemers is beperkt tot de dekking en uitkering krachtens haar bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheidsverzekering

KVK

Uittreksel Handelsregister
Kamer van Koophandel®

KvK-nummer [redacted]

Rechtspersoon

[redacted]

Onderneming

[redacted]

[redacted]

WAARMERK
KAMER VAN KOOPHANDEL

Dit uittreksel is gewaarmerkt met een elektronische zegel en is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. In Adobe Reader kunt u de elektronische zegel bovenin het scherm controleren. Meer informatie hierover vindt u op www.kvk.nl/egd. De Kamer van Koophandel adviseert dit uittreksel alleen digitaal te gebruiken zodat de integriteit van het document gewaarborgd en de elektronische zegel verifieerbaar blijft.

2022-10-18 12:44:05

KVK

Uittreksel Handelsregister
Kamer van Koophandel®

KvK-nummer [redacted]

[redacted]

Enig aandeelhouder

[redacted]

Bestuurders

[redacted]

WAARMERK
KAMER VAN KOOPHANDEL

Dit uittreksel is gewaarmerkt met een elektronische zegel en is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. In Adobe Reader kunt u de elektronische zegel bovenin het scherm controleren. Meer informatie hierover vindt u op www.kvk.nl/egd.De Kamer van Koophandel adviseert dit uittreksel alleen digitaal te gebruiken zodat de integriteit van het document gewaarborgd en de elektronische zegel verifieerbaar blijft.

2022-10-18 12:44:05

KVK

Uittreksel Handelsregister
Kamer van Koophandel®

KvK-nummer [redacted]

Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

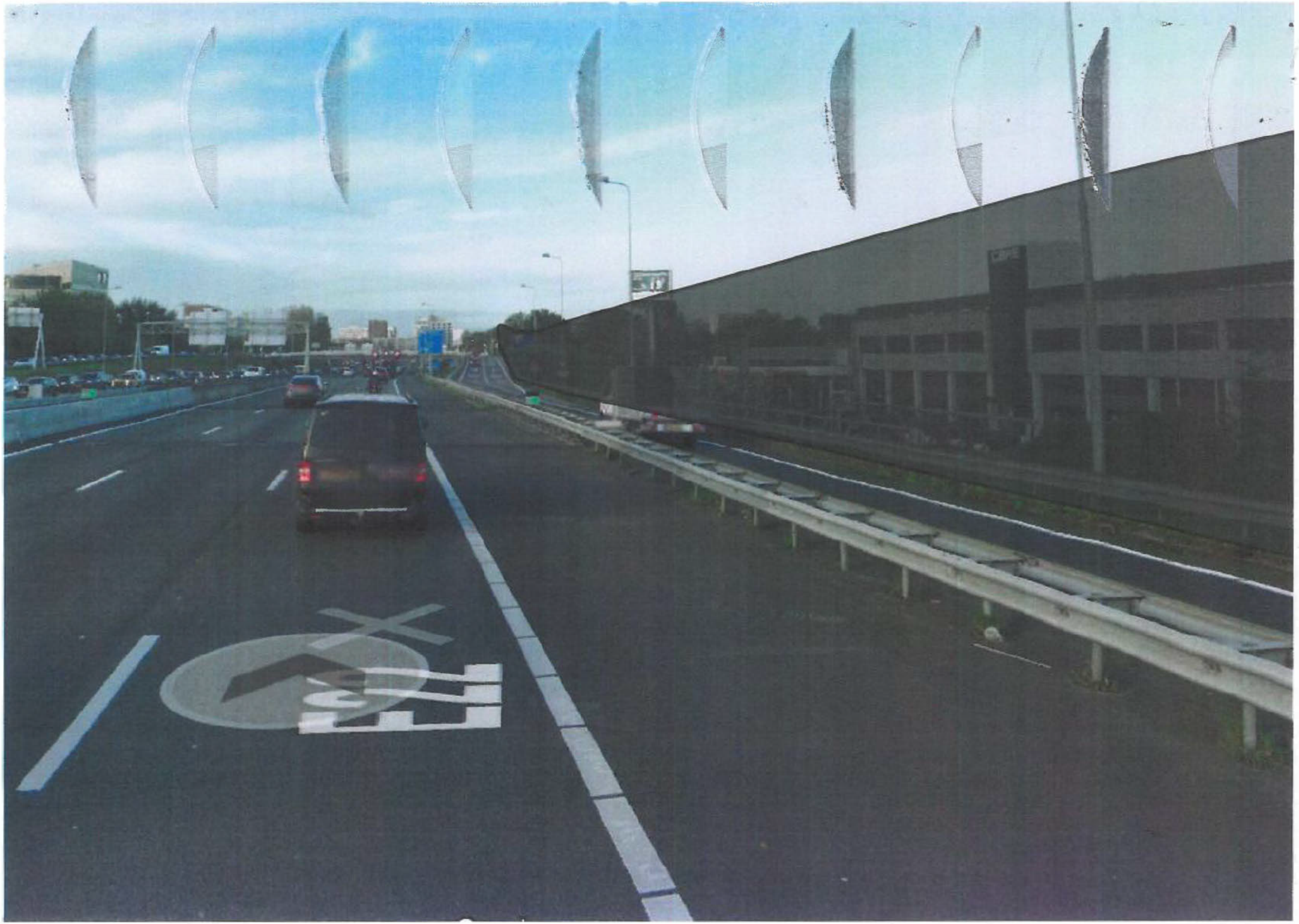
Uittreksel is vervaardigd op 18-10-2022 om 12.44 uur.

WAARMERK
KAMER VAN KOOPHANDEL

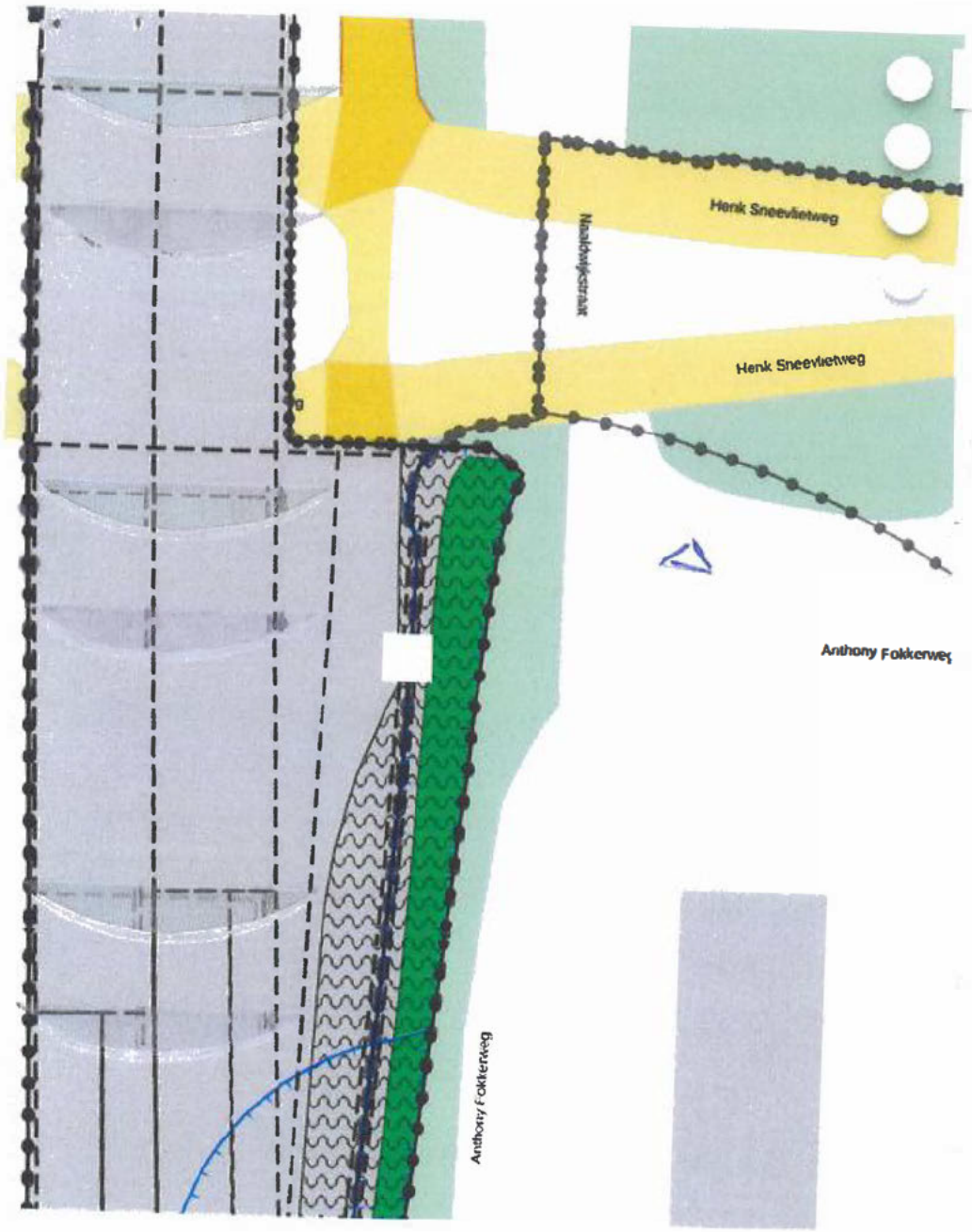
Dit uittreksel is gewaarmerkt met een elektronische zegel en is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. In Adobe Reader kunt u de elektronische zegel bovenin het scherm controleren. Meer informatie hierover vindt u op www.kvk.nl/egd. De Kamer van Koophandel adviseert dit uittreksel alleen digitaal te gebruiken zodat de integriteit van het document gewaarborgd en de elektronische zegel verifieerbaar blijft

2022-10-18 12:44:05

PRODUCTIE 3



PRODUCTIE 4



Zuidas-Zuidasdok 2022

Gemeente Amsterdam

bestemmingsplan

ontwerp (2022-11-15)

PLEKINFO DOCUMENTEN KENMERKEN

117824.3, 484279.2

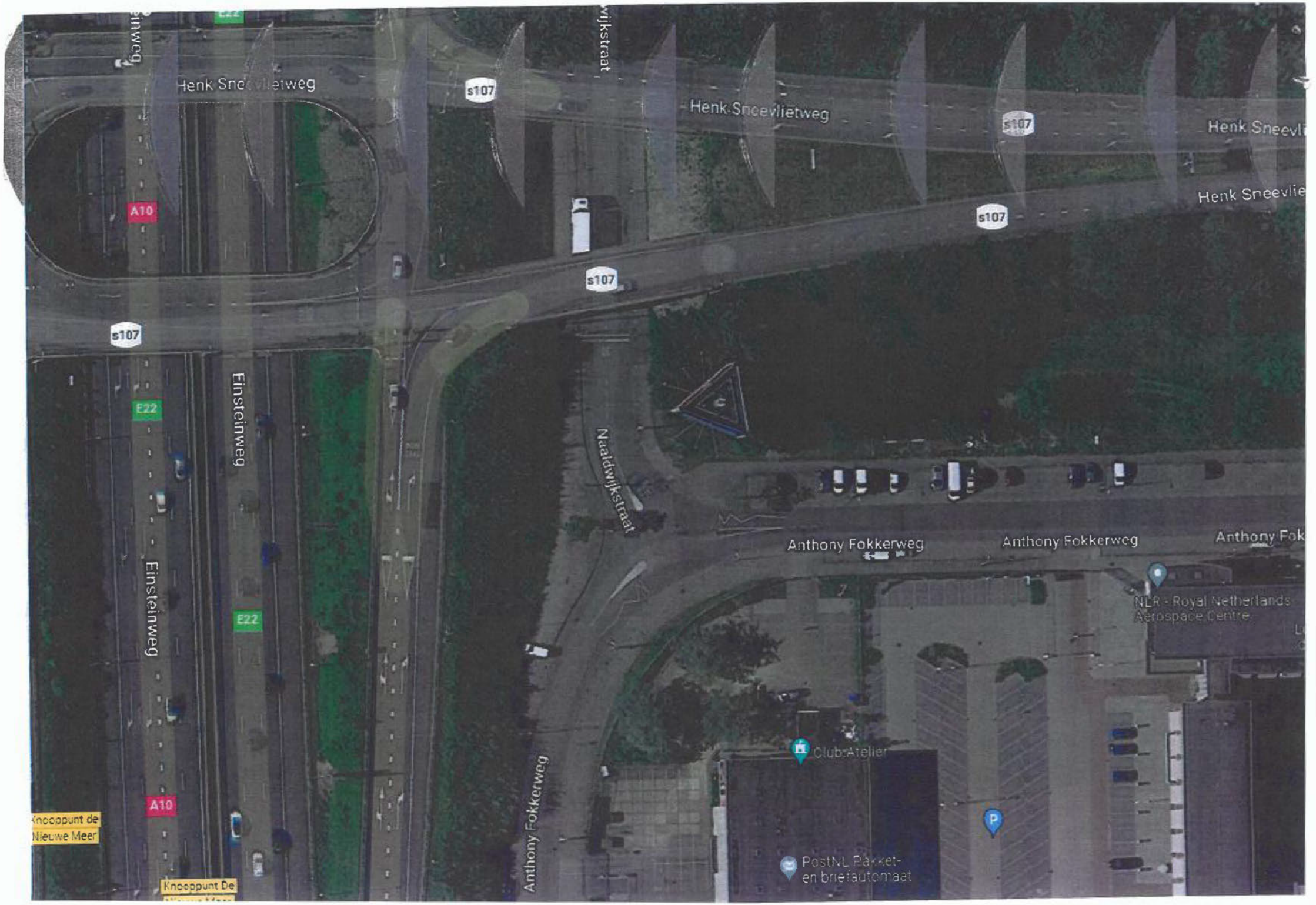
Enkelbestemming
Verkeer

Dubbelbestemming
Waterstaat - Waterkering

Functieaanduiding
specifieke vorm van verkeer - geluidscherm 28a

Gebiedsaanduiding
veiligheidszone - invloedsgebied

△ reclamemast


Henk Sneevlietweg
Henk Sneevlietweg
Henk Sneevlietweg
Henk Sneevlie
Henk Sneevlie
s107
s107
s107
s107
A10
A10
E22
E22
E22
Einsteinweg
Einsteinweg
Naaldwijkstraat
Anthony Fokkerweg
Anthony Fokkerweg
Anthony Fokkerweg
Anthony Fok
NLR - Royal Netherlands Aerospace Centre
Club Atelier
PostNL Pakket- en briefautomaat
Knooppunt de Nieuwe Meer
Knooppunt De

Aan de gemeenteraad van Amsterdam
p/a Directeur Ruimte en Duurzaamheid
t.a.v. [redacted]
Postbus 2758
1000 CT Amsterdam

Betreft: zienswijze ontwerp bestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022

Amsterdam, 11 januari 2022

Geachte [redacted],

Hierbij zend ik u mijn zienswijze bij bovengenoemd ontwerp bestemmingsplan.

Allereerst merk ik op, zoals ik reeds liet weten, dat bij de digitaal ter inzage liggende stukken de Verbeelding ontbreekt. Verwijzen naar de algemene kaart die je ziet als je op ruimtelijkeplannen.nl dit plan opzoekt is onjuist. De verbeelding, in dit geval 4 kaartbladen zo bleek, behoort als bijlage bij de Documenten te zitten. De verbeelding maakt immers deel uit van het geldend wettelijk kader dat voor het geheel van het plan geldt. Strikt genomen behoort de ter inzage legging opnieuw gedaan te worden.

(Op het stadsdeel bleken de kaarten wel in een klapper te zitten, maar dan als bijlagen bij het collegebesluit van 31 mei 2022, dat als eerste in die map zat, terwijl dat besluit daar m.i. helemaal niet in hoort. In de klapper zitten geen tabbladen waarmee stukken van elkaar gescheiden behoren te zijn. Er zit geen inventarislijst bij, de dames achter de balie tastten in het duister wat ze mij konden voorleggen, hen wordt per brief door u als collega's gevraagd te controleren of ze alles weer terug krijgen, hoe kunnen ze dat doen als ze niet weten wat erin hoort te zitten.)

Ook is het nogal merkwaardig dat het niet mogelijk is per e-mail of anderszins digitaal de zienswijze in te dienen. Niet erg burgervriendelijk.
Het ware beter geweest samen met Zuidasdok een informatieavond te organiseren, want er is veel onduidelijk aan dit plan, dat heet de wijzigingen Tracébesluit 2022 te vertalen. Onduidelijk is de inpassing van het bestemmingsplan Zuidasdok 2016 in het midden van het gebied. Als juist de zuidelijke tunnelmonden verlengd worden in welk plan zit dat dan? Het groen sluit helemaal niet aan.

De titel van het plan zou mijns inziens beter veranderd kunnen worden in bestemmingsplan Zuidasdok Tracé, het gaat immers niet over de Zuidas (opgedeeld in talloze postzegelplannen), noch over juist het dokstuk, de tunnels die in het 2016 plan zitten.

Het komt nogal vreemd over dat dit ontwerpplan al in mei 2022 door het college van B&W is vastgesteld, met als bijlage 14 een gewijzigd Tracébesluit 2022, dat pas onlangs ter inzage is gelegd. Ter inzage liggen bij het wTB 2022 ook bijlagen die ,bijvoorbeeld water, van oktober 2022 dateren.

Op de verbeeldingskaarten is zelfs met een loep niet te zien waar een autoweg loopt en waar een fietspad. Van Beatrixpark en Amstelpark (amoveren speeltoestel) worden kennelijk stukken afgesnoept waar nu fietspaden liggen. Kan dit niet duidelijker aangegeven worden?

Er is her en der een stukje blauw water te zien, maar hoe dit zich verhoudt tot de waterbalans Zuidas of plannen met water wordt nergens duidelijk gemaakt. Water krijgt in de Toelichting onder 6.6. twee zinnen toebedeeld, waarvan er één over geluidsschermen gaat. Een waterparagraaf als zodanig ontbreekt in de bijlagen.

Een unicum voor de Zuidas waar elk postzegelplan dat wel heeft. Water is één van de grootste risico's voor het bouwen van Zuidasdok èn in de eindsituatie. Voldoende ruimte voor oppervlakte water, waar er volgens het wTB nog enige compensatie gezocht moet worden, is nodig. Met enige moeite kun je ergens een vlekje dat nieuw is ontwaren, in de oksel van de afslag bij de VU bijvoorbeeld. Kan dit niet wat uitgebreider toegelicht worden? Het onderwerp verdient het.

Met vriendelijke [redacted]

Directeur Ruimte & Duurzaamheid
Dhr [redacted]
Postbus 2758
1000 CT Amsterdam

Gemeente Amsterdam
17 JAN. 2023
Ontvangen

Amsterdam, 10 januari 2023

Betreft: zienswijze Zuidasdok

Geachte heer, mevrouw,

Bij deze vraag ik de gemeente om langs tuinpark Amstelglorie geluidschermen te plaatsen tot knooppunt Amstel, ter hoogte van de A10 Zuid, aansluitend op het stuk dat geplaatst wordt vanaf de Rozenoordbrug.

Bekeken met een groene visie is het logisch de geluidschermen die nu al gepland zijn, vanaf de Rozenoordbrug door te trekken. In de directe omgeving worden nieuwe woonwijken gebouwd, Amstelkwartier 2 ligt voor Amstelglorie aan de overkant van de A2. De gemeente heeft de wens het eerste deel van de A2 af te schalen waarmee Amstelglorie een prachtig en rustig groengebied wordt voor Zuid, voor Amstelkwartier 1 & 2, de tuinders en de biodiversiteit op het tuinpark. Door het bestaande ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 neemt de groenkwaliteit van tuinpark Amstelglorie af en daarmee ook de biodiversiteit, namelijk:

- door de verbreding van de A10 (die komt meters dichterbij Amstelglorie)
- door de noodzakelijke kap in het talud (toename geluid/fijnstof, afname groen)
- door toenemende verkeersdruk die bij een verbreding ontstaat
- door een toename van het verkeer in het algemeen

Geluidsschermen langs Amstelglorie kunnen een deel van bovenstaande punten verzachten, daarom deze zienswijze met verzoek voor plaatsing van extra geluidsschermen.

Met vrie[redacted]

Tuinder op tuinpark Amstelglorie
Woonadres:
[redacted]

Afgeven

Aan de Gemeente Amsterdam
ter attentie van [redacted]
directie Ruimte en Duurzaamheid
Postbus 2758
1000 CT Amsterdam

Amsterdam, 16 januari 2023

Betreft : **Zienswijze bestuur VTP Amstelglorie**

op het :
Bestemmingsplan Zuid-as/Zuidasdok gemeente Amsterdam
Identificatie nr. :NL.IMRO.0363.K2201BPGST-OW01

en in het bijzonder :
op de voor inspraak in 2023 voorgelegde documenten in het
Ontwerptracébesluit wijziging 2022

en het ontbreken daarin van :

- de aanleg van geluidswerende voorzieningen langs de A10 Zuid en de A2 ter hoogte van het VTP Amstelglorie
- compenserende maatregelen voor het verlies aan natuurwaarden door de sterk verhoogde stikstof- en fijnstofuitstoot op en nabij het complex
- compenserende maatregelen voor de structurele vervuiling van het oppervlaktewater in de polder van Amstelglorie
- waarborgen voor 30% biodiversiteitsherstel op het VTP volgens de recent gemaakte internationale afspraken hierover
- de hiervoor vereiste natuur- en omgevingsvergunningen

Graag ontvangen wij van u een uitnodiging voor de aangekondigde hoorzitting om de zienswijze van ons bestuur aan u toe te kunnen lichten.

Hoogachtend namens het bestuur van VTP Amstelglorie,

[redacted]

met separaat een afschrift aan :
[redacted]

Zienswijze VTP Amstelglorie : Extra geluidsschermen langs de A10 Zuid en de A2.
(van Rozenoordbrug en Utrechtsebrug tot en met Knooppunt Amstel)

VTP Amstelglorie roept op tot transparantie en inspiratie voor 30% biodiversiteitsherstel in 2030 voor de stad Amsterdam, de metropool en de omliggende groengebieden

Wat we gemeen hebben :

Tuinpark Amstelglorie is opgericht in 1953, telt 440 tuinen en daarnaast nog eens 1100 aspirantleden op een wachtlijst die voor een volkstuin op Amstelglorie in aanmerking willen komen. Amstelglorie is een van de volkstuinparken aangesloten bij de Amsterdamse Bond van Volkstuinders.

Het tuinpark was een van de eerste volkstuincomplexen van nederland dat werd gewaardeerd met de maximale score van 4 stippen voor biodiversiteit volgens het Nationaal Keurmerk Natuurlijk Tuinieren van de AVVN. Vlak daarna is ze ook onderscheiden met een Europees keurmerk.

Het overgrote deel van de tuinders en aspirant-leden komt uit de stad en directe omgeving. Er worden sedert twintig jaar natuurlessen gegeven voor basisscholen in de omgeving; en er zijn contacten met middelbare scholen en het beroepsonderwijs voor stages en projecten op het volkstuinterrein.

Sedert 2010 wordt het openbaar groen en de directe omgeving van Amstelglorie intensief geinventariseerd op flora en fauna. In- en externe vrijwilligers en buurtbewoners helpen actief mee in het groenbeheer van de openbare delen en de groengebieden van de Amstelscheg.

Ook werken we op het complex mee aan langjarige monitoringprojecten van beschermde en kwetsbare diersoorten (o.a. EIS, Vlinderstichting , Floron, SOVON en RAVON). Op het complex worden zaden planten en bomen opgekweekt met zaden en kweekgoed van kwekers die samenwerken in het Levend Archief t.b.v. de bedreigde wilde flora en fauna in Nederland.

Wat de biodiversiteit heeft doen afnemen:

- de opschaling van infrastructurele verbindingen in, om en naar de stad
- de enorme toename van de verkeersstromen over de weg, het water en de lucht
- de hiermee gepaard gaande uitstoot van schadelijke en klimaatbelastende stoffen
- het verkeerslawaai

Wat we vragen van de stadsdelen, de gemeente, de provincie, de waterschappen en Rijkswaterstaat :

- sla de handen ineen en wees transparant en helder in uw communicatie en voornemens
- verlaat de geitenpaadjes en werk samen met betrokken en actieve burgers aan maximaal biodiversiteitsherstel en klimaatbeheersing in een verstedelijkte omgeving binnen de hierover internationaal overeengekomen doelstellingen
- geef ons als groene vrijwilligers en bij de stad betrokken burgers de middelen, mogelijkheden en het vertrouwen om de handen uit de mouwen te kunnen blijven steken in een voor ieder leefbare en toekomstbestendige stad
- geef ons effectieve, geluidwerende en diervriendelijke en biodiversiteitsbevorderende geluidsschermen **langs de A2** en **de A10**

We denken en werken er graag aan mee om de stad weer een stukje mooier te maken

Zienswijze: Extra geluidschermen langs de A10 Zuid

(van Rozenoordbrug tot knooppunt Amstel)

10 januari 2023

Tuinpark Amstelglorie is opgericht in 1953, telt 440 tuinen en daarnaast nog eens 1100 aspirant-leden op een wachtlijst die voor een volkstuin op Amstelglorie in aanmerking willen komen. Het overgrote deel van de tuinders en aspirant-leden komt uit de directe omgeving, de stad.

Er worden diverse ecologische en groenprojecten uitgevoerd waardoor de natuurlijke diversiteit groeit. Het tuinpark wordt gewaardeerd met de maximale score van 4 stippen voor biodiversiteit volgens het Nationaal Keurmerk Natuurlijk tuinieren van de AVVN

Amstelglorie is een ruim opgezet tuinpark met grote voor iedereen toegankelijke delen die voorzien in de behoefte van groen voor tuinders, bewoners van de omliggende buurten en alle dieren en planten die floreren op Amstelglorie en de Amstelscheg.

De gemeente Amsterdam trekt veel geld uit voor groen en leefbaarheid. Het afdelingsbestuur van Amstelglorie -Amstelglorie is een van de tuinparken aangesloten bij de Bond van Volkstuinders- is van mening dat haar verzoek tot het plaatsen van geluidsschermen een zeer goede aanvulling is op de reeds bestaande plannen voor extra geluidschermenlangs de A10 Zuid. De omstandigheden en noodzaak zijn vergelijkbaar met het Amstelpark en het Beatrixpark, onze buren. Ook past het in het 'Actieplan geluid 2020-2023' en natuurlijk alle plannen rondom groen en leefbaarheid in de stad.

Bij deze verzoek ik u om langs tuinpark Amstelglorie geluidschermen te plaatsen tot knooppunt Amstel, ter hoogte van de A10 Zuid, aansluitend op het stuk dat geplaatst wordt vanaf de Rozenoordbrug.

Bekeken vanuit een groenvisie is het logisch de geluidschermen die nu al gepland staan, vanaf de Rozenoordbrug door te trekken. In de directe omgeving worden nieuwe woonwijken gebouwd, Amstelkwartier 2 ligt voor Amstelglorie aan de overkant van de A2. De gemeente heeft de wens het eerste deel van de A2 af te schalen waarmee Amstelglorie een prachtig en rustig groengebied wordt voor Zuid, voor Amstelkwartier 1 & 2, de tuinders en de biodiversiteit op het tuinpark. Door het bestaande ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 neemt de groenkwaliteit van tuinpark Amstelglorie af en daarmee ook de biodiversiteit, namelijk:

- door de verbreding van de A10 (die komt meters dichterbij Amstelglorie)
- door de noodzakelijke kap in het talud (toename geluid/fijnstof, afname groen)
- door toenemende verkeersdruk die bij een verbreding ontstaat
- door een toename van het verkeer in het algemeen

Geluidsschermen langs Amstelglorie kunnen een deel van bovenstaande punten verzachten, daarom deze zienswijze met verzoek voor plaatsing van extra geluidsschermen.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Amsterdam
18 JAN. 2023
Uitvangen

Aan de gemeenteraad van Amsterdam
p/a Directeur Ruimte en Duurzaamheid
t.a.v. [redacted]
Postbus 2758
1000CT Amsterdam

Betreft: zienswijze ontwerp bestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022

Amsterdam, 17 januari 2023

Geachte [redacted],

Hierbij zenden wij u onze zienswijze bij bovengenoemd ontwerp bestemmingsplan.

Allereerst willen wij de zienswijze en de daarin gedane opmerkingen van [redacted] ondersteunen.
Ook wij hebben de Verbeelding gemist bij de stukken en deze digitale verbeelding via [redacted] gekregen. Echter deze digitale verbeelding verschilt (nogal) van de kaarten, die in het Ontwerp-Tracébesluit Zuidasdok (wijziging 2022) staan opgenomen.
Ook wij hebben een informatieavond gemist …
Ook wij hebben het middendeel van het Zuidasdok (tussen Parnassusweg en Beethovenstraat) in de plantekening gemist. Ondanks dat (ook) Prorail deze opmerking heeft gemaakt (zie notie vooroverleg) is dat gedeelte er – voor de duidelijkheid – niet bijgevoegd, hetgeen in een minder duidelijk totaaloverzicht resulteert.

De Fietsersbond heeft de volgende opmerkingen en vragen.

De Fietsersbond heeft overleg gehad met en input gegeven aan de Projectgroep Mobiliteitsplan Zuidflank Duurzaam Bereikbaar. In de toelichting van het Bestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 wordt onder 4.3.1. gesproken over het Mobiliteitsplan Zuidoostflank. Wordt hier bedoeld het Mobiliteitsplan Zuidflank?
Het is de Fietsersbond verder onduidelijk hoe de concept voorstellen van de Mobiliteitsplan Zuidflank mogelijk zijn binnen in het Bestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022. Graag een toelichting daarop.

In aansluiting op het bovenstaande vraagt de Fietsersbond om in het Bestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 duidelijk aan te geven waar fietspaden lopen binnen het aangegeven plangebied en of (en hoe) ze aansluiten op de bestaande fietspaden buiten het plangebied?
Het gaat daarbij om
:

1. **Ouderkerkerdijk**
   De Provincie Noord-Holland benoemde het probleem bij de Ouderkerkerdijk in het vooroverleg (zie nota vooroverleg dd. 6 april 2022). Zij gaven aan: "Ter hoogte van de Amstel wordt de verkeersbestemming van de Ouderkerkerdijk 15 meter naar het zuiden verlegd. De grens van deze bestemming loopt dan door NNN terrein, waardoor ongeveer 1.327 m2 van het NNN wordt afgesnoept".
   Naar aanleiding van de bovenstaande opmerking is aangegeven dat het betreffende onderdeel geen deel meer uitmaakt van het plangebied Zuidas-Zuidasdok 2022.
   Echter in Besluit [van Ontwerptracébesluitbesluit Zuidasdok (wijziging 2022)] staat onder artikel 6, lid 2 nog: "Ouderkerkerdijk Inpassing fietsstraat met auto te gast".
   In deel III van Ontwerpbesluit wordt in de toelichting (op basis van de kaarten) op pagina 20, 21 en 38/39 de nieuwe situatie beschreven. Het lijkt erop dat de fietsstraat binnen het plangebied valt. Klopt dat?
   Graag informatie over de realisatie van de fietsstraat en de wijziging van de plangrens.
   In de oude situatie staat keurig de aansluiting van fietspad met het fietspad over de Amstel (kleur bruin). In de nieuwe situatie staat wel een aansluiting, maar het betreffende fietspad over de Amstel is niet bruin gekleurd. Blijft dat fietspad over de Amstel daar liggen? Of wordt er een nieuw fietspad inclusief het noodzakelijke voetpad gerealiseerd over de Amstel en wie regelt dat?
   In ieder geval heeft het fietspad over de Amstel een veel hogere status (plusnet fiets Amsterdam) dan de fietsstraat en telt veel meer fietsers, het is de doorgaande route, en deze fietsers komen met hoge snelheid van de brug. De kruising met de fietsstraat dient voor de veiligheid zodanig vormgegeven te zijn dat de doorgaande route voorrang heeft.

2. **Oprit fietspad langs het Amstelpark naar de brug over de Amstel**
   In aansluiting op punt 1. nog het volgende
   Het is onduidelijk hoe de oprit langs het Amstelpark naar de brug loopt.
   Ook is onduidelijk of de afrit naar de Amstel (is een voetpad) gehandhaafd blijft.
   Hoe gaat het fietspad lopen en wat wordt er van het Amstelpark "afgesnoept".
   Hoe dan ook is een goede voet- en fietsverbinding tussen de Amsteldijk en het fietspad over de Amstel noodzakelijk.
   Graag duidelijkheid over deze punten.

3. **Beatrixpark, Groene Zoom en ingang tunnel naar Vivaldistraat.**
   Voor de oost-west fietsroute is het Groene Zoom fietspad, dat aansluit op de Beatrix- en Irenebuurt fietsroute (en verder) van essentieel belang.
   Bij de overgang van de Groene Zoom naar Beatrixpark bij de geplande onderdoorgang naar de Vivaldistraat zijn de diverse kaarten (volkomen) onduidelijk. Hoe wordt het daar ingericht?
   Waarom is daar een kleine uitstulping van het plangebied Zuidasdok?
   Het laatste stuk van de Groene Zoom (fietspad en voetpad) valt binnen de plangrens. Hoe loopt dat fiets- en voetpad? Bij de ingang van het tunneltje van het Beatrixpark naar de Vivaldistraat staat in sommige tekeningen een groenblokje (groenbestemming?). Wat betekent dat? Het fietspad loopt daar toch door naar de Prinses Irenestraat?
   Wij vinden nergens in de (uiterst summiere) toelichting een verdere verduidelijking.
   Graag duidelijk tekeningen met toelichting van de situatie ter plaatse zoals die behoren bij een bestemmingsplan
   In de plannen van de Zuidas staat er een zuidelijk fietspad gepland van de ingang van het tunneltje naar de Christian Neefestraat (dus langs het dok). Dit voorgestelde fietspad valt binnen het plangebied van het Zuidasdok en zou dus genoemd moeten worden in het bestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok. Hetzelfde geldt voor de inrichting van de Christian Neefestraat waar ook een fietspad is gepland. Graag duidelijkheid daarover

4. **Brug over de Schinkel**
   Bij de Schinkelbrug is het ook volkomen onduidelijk.
   Het voorgestelde fietspad over de Schinkel aan de zuidzijde van de A10 is nergens aangegeven.
   Graag ook dit voorstel in het bestemmingsplan en de plankaart opnemen.
   Tenslotte is in het Mobiliteitsplan Zuidflank een brug opgenomen over de Amstelveenseweg in het verlengde van het fietspad over de Schinkel. Het verzoek is dit fietspad zo aan te brengen dat een verlenging op hoogte naar de toekomstige brug goed mogelijk is.

Met vriendelijke groet,

Namens de Fietsersbond
[redacted]
[redacted]

TenneT

VERZONDEN 17 JAN 2023

3

Postbus 718, 6800 AS Arnhem, Nederland

Gemeente Amsterdam
T.a.v. de gemeenteraad
Postbus 2758
1000 CT AMSTERDAM

CLASSIFICATIE	[redacted]
DATUM	16 januari 2023
ONZE REFERENTIE	[redacted]
BEHANDELD DOOR	[redacted]
TELEFOON DIRECT	[redacted]
E-MAIL	[redacted]
AANTAL BIJLAGEN	1

Gemeente Amsterdam
18 JAN. 2023
Ontvangen

BETREFT Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022

Geachte leden van de raad,

Onlangs is bekend gemaakt dat bovengenoemd plan ter inzage ligt. Van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen maakt TenneT TSO B.V. (hierna: TenneT) bij deze graag gebruik.

Binnen de grenzen van het nu ter inzage liggende ontwerpbestemmingsplan bevinden zich de ondergrondse 150 kV hoogspanningsverbindingen:

- Nieuwe Meer – Amstelveen;
- Nieuwe Meer – Zorgvlied;
- Zorgvlied – Venserweg;

die in het eigendom en beheer zijn van TenneT.

Algemeen over TenneT

TenneT is bij de Elektriciteitswet 1998 (de "E-wet") aangewezen als beheerder van het landelijke hoogspanningsnet van 110 kV en hoger. Het landelijke hoogspanningsnet is door het ministerie van EZK als vitale infrastructuur aangeduid. TenneT is hiermee verantwoordelijk voor een ongestoorde werking van het landelijke hoogspanningsnet.

De kerntaken van TenneT zijn het optimaal beheren, onderhouden en veiligstellen van bestaande en nieuwe ondergrondse en bovengrondse hoogspanningsverbindingen. De hoogspanningsverbindingen van TenneT zijn, zowel boven- als ondergronds, dan ook ruimtelijk relevant. Deze vitale infrastructuur moet daarom een gepaste bescherming krijgen en behouden in ruimtelijke plannen en besluiten. Het uitgangspunt hierbij is een ongestoorde ligging gedurende de gehele levensfase van de hoogspanningsverbinding.

De aanwezigheid van deze hoogspanningsverbinding kan beperkingen opleveren voor het gebruik van de gronden. Om de veiligheid van personen en goederen te waarborgen gelden er bijvoorbeeld aan te houden veiligheidsafstanden. Bovendien is het van belang dat hoogspanningsverbindingen te allen tijde bereikbaar zijn en blijven voor onderhoud, storingen en/of calamiteiten, ten behoeve van de leveringszekerheid en het

zo efficiënt mogelijk gebruik kunnen maken van onze assets.

Om de gevaren zoveel mogelijk te beperken voor de medemens en om er mede op toe te kunnen zien dat er geen aantasting plaats kan vinden van het doelmatig en veilig functioneren van ondergrondse/bovengrondse hoogspanningsverbindingen, streven wij ernaar om een juiste planologische borging te krijgen en behouden.

Na bestudering van het voorliggende plan vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Ontbreken dubbelbestemming

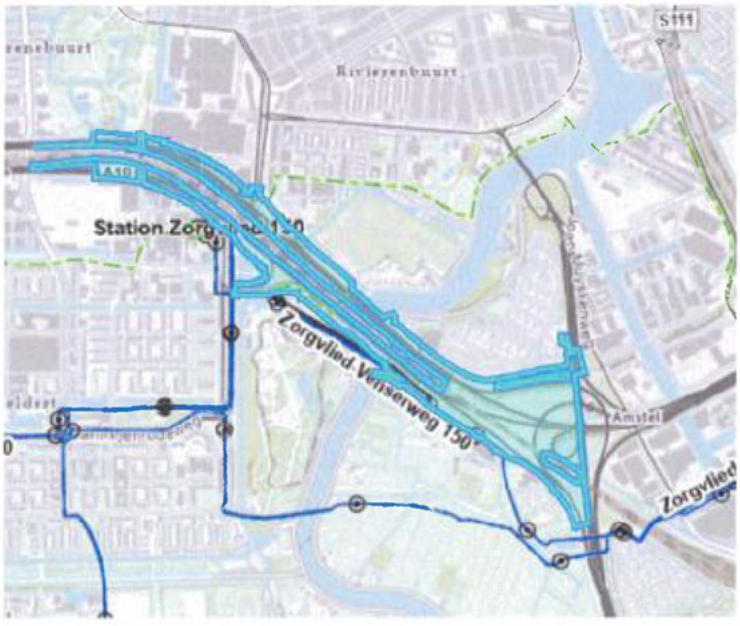
In een groot deel van de afgelopen jaren vastgestelde bestemmingsplannen in Amsterdam is voor de hoogspanningsinfrastructuur van TenneT een dubbelbestemming "Leiding-Hoogspanning" opgenomen om hier zowel onze verbinding als de omgeving te beschermen.
In het voorliggende plan ontbreekt een dergelijke dubbelbestemming als deze in zijn geheel. Op deze wijze kan er onnodig gevaar ontstaan voor de omgeving en kunnen wij daarnaast de veiligheid en leveringszekerheid van de verbinding niet garanderen. Om de gevaren zoveel mogelijk te beperken voor de medemens en om er mede op toe te kunnen zien dat er geen aantasting plaats kan vinden van het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse hoogspanningsverbinding, streven wij ernaar om een juiste planologische borging te krijgen.

Wij verzoeken u dan ook om onze hoogspanningsverbinding op te nemen in het bestemmingsplan en deze te borgen door toevoeging van de dubbelbestemming "Leiding-Hoogspanning". Op deze manier wordt de ondergrondse hoogspanningsverbinding planologisch beschermd tegen eventuele bodemingrepen die kunnen leiden tot schade en de leveringszekerheid daardoor in gevaar brengen. In de bijlage vindt u een set voorbeeldregels voor deze dubbelbestemming die de juiste planologische borging biedt. Wij verzoeken u deze set in zijn geheel over te nemen.

Verbeelding

Op de verbeelding van het voorliggende plan ontbreekt onze hoogspanningsinfrastructuur inclusief belemmerde strook zoals bovenstaand aangegeven. Onderstaand vindt u de raakvlakken van het plangebied en onze verbindingen. Wij verzoeken u om naast de dubbelbestemming in de regels deze dubbelbestemming ook op de verbeelding op te nemen.

Voor uw informatie is een kaartje uit ons netbeheersysteem met de situering van onze hoogspanningsverbinding(en) bijgevoegd. Indien gewenst kunt u deze gegevens in DWG/SHP/GDB bestanden opvragen via het e-mailadres ruimtelijkeplannen@tennet.eu





Zoals te zien op bovenstaande verbeeldingen raakt het voorgenomen bestemmingsplangebied de hoogspanningsinfrastructuur van TenneT. Binnen het plangebied bevinden zich meerdere gevoelige punten in de hoogspanningsinfrastructuur waar bijvoorbeeld niet zomaar het maaiveld verhoogd of aangepast kan worden omdat dit tot zeer gevaarlijke situaties kan leiden. Risico's worden verkleind door het opnemen van een dubbelbestemming en bijbehorende regels. Wij vernemen graag hoe onze verzoeken gedaan in deze zienswijze worden verwerkt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

BIJLAGE

Artikel ….. Leiding-Hoogspanning (dubbelbestemming)

Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding-Hoogspanning' bestemde gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg, het beheer en instandhouding van een hoogspanningsleiding; met de daarbij behorende:

a. Belemmerde strook;
b. Voorzieningen

In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de regels van dit artikel vóór de bepalingen die ingevolge andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

Bouwregels bouwwerken

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

a. op of in de in dit artikel bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken en/of gebouwen ten behoeve van de hoogspanningsverbinding worden gebouwd;
b. Op of in de in dit artikel bedoelde gronden zijn geen gebouwen en bouwwerken toegestaan, met uitzondering van bestaande (vergunde) gebouwen en bouwwerken;
c. indien bestaande gebouwen en/of bouwwerken worden vervangen, vernieuwd of veranderd is dit toegestaan indien de oppervlakte en hoogte niet worden vergroot en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid …. in die zin dat de in de basisbestemming(en) genoemde gebouwen of andere-bouwwerken worden gebouwd, mits:

a. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het veilig, betrouwbaar en duurzaam functioneren van de betreffende hoogspanningsleiding;
b. vooraf schriftelijk advies is verkregen van de betreffende netbeheerder.

Afwegingskader

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien hierdoor geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het veilig, betrouwbaar en duurzaam functioneren van de betreffende hoogspanningsverbinding.

Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

1. Het is verboden om zonder omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden de volgende activiteiten uit te voeren, zulks ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen:
   a. het aanbrengen en/of rooien van diepwortelende beplanting en bomen;
   b. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgronding of ophoging of andere graafwerkzaamheden;
   c. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
   d. het aanleggen en/of verwijderen van kabels en leidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties en apparatuur, anders dan ten dienste van de in lid …. omschreven bestemming;
   e. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en aanleggen van drainage;

f. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van (reeds bestaande) watergangen, alsmede het verhogen of verlagen van het waterpeil;
g. het opslaan van goederen, (brandbare)stoffen en/of materialen;
h. het aanleggen van wegen, paden en parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere niet opneembare oppervlakteverhardingen;
h. het aanbrengen en/of slopen van ondergrondse constructies, straatmeubilair, installaties, opstallen of apparatuur anders dan ten dienste van deze in lid .... omschreven bestemming;
i. het aanleggen van zonnepanelen;

Uitzondering van de vergunningplicht

Het in lid 1. vervatte verbod is niet van toepassing op een werk, geen bouwwerk zijnde en/of werkzaamheden:

a. die reeds in uitvoering zijn bij het van kracht worden van het plan;
b. die verband houden met de aanleg, aanpassing of onderhoud van de betreffende hoogspanningsverbinding en de daarbij behorende voorzieningen;
c. die vallen onder de Wet Informatie-uitwisseling Boven- en Ondergrondse Netten

Voorwaarden vergunningverlening

Tot het verlenen van een omgevingsvergunning wordt eerst overgegaan, indien uit het verkregen positief schriftelijk advies van de netbeheerder is gebleken dat hierdoor de veiligheid en leveringszekerheid niet blijvend onevenredig worden geschaad.
Aan de hand daarvan kan het bevoegd gezag desgewenst voorwaarden verbinden aan de vergunning, ter bescherming van bedoelde verbinding.

Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. een gebruik dat geen rekening houdt met een ongestoorde werking van de ondergrondse hoogspanningsleiding en de risico's die ermee verbonden zijn;

Amsterdam, 18 januari 2023.

Aan de gemeenteraad van Amsterdam
p/a Directeur Ruimte en Duurzaamheid
t.a.v. [redacted]
Postbus 2758
1000CT Amsterdam

Betreft: Zienswijze Zuidas-Zuidasdok 2022, ontwerpbestemmingsplan.

Geachte [redacted]

Bovengenoemd ontwerpbestemmingsplan ligt tot 19 januari 2023 ter inzage.
Als bewoner van het flatgebouw Beethovenstraat 139-147 begrijp ik dat de komende werkzaamheden veel inbreuk gaan maken op de directe leefomgeving.
Helaas biedt dit BP weinig informatie, oplossingen of mogelijkheden om ergens gehoor te vinden als er te weinig rekening met de directe omgeving wordt gehouden.
Het doel is volgens de omschrijving: betere bereikbaarheid van Zuidas-Centrum waar de luchtkwaliteit verbeterd wordt samen met een verlaging van geluidsbelasting.
De luchtkwaliteit bij de tunnelmonden en het geluid in het Beatrixpark en bij de kavels in Beethoven vallen daar helaas niet meer onder nu de tunnels ingekort zijn.

Per punt het volgende:
2.4: Geldend planologisch kader
Bij de genoemde BP's waarmee rekening gehouden is, ontbreken Beethoven 1 en 2.
In Beethoven 2 zijn de plannen voor de bebouwing van twee kavels in een vergevorderd stadium.
Voor een bouwweg voor de bouw samen met het Dok zijn vroegtijdig bomen gekapt.
Vraag: hoe wordt omgegaan met de cumulatie van deze drie bouwprojecten, eventueel nog gecombineerd met transformatie van het Convict en Kapel.

3.2: Doelstellingen:
De bovenwettelijke geluidschermen zijn nodig voor de grote bouwopgave in Zuidas tot bepaalde bouwhoogte.
Vraag: wat wordt de "bepaalde" bouwhoogte, geldt die al voor Beethoven 2?

3.3.1: Verbreding A10 Zuid:
De kilometrering te vinden in Bijlage 1 om de punten 7, 8 en 9 beter te kunnen zien, was niet te openen.

4.3.1: Mobiliteitsplan Zuidflank:
De titel van dit plan is niet Zuidoostflank maar Zuidflank.
Belangrijk voor Beethoven 2 hierin is: het op korte termijn opwaarderen van de oost-west-route tussen de RAI en de Parnassusweg voordat de werkzaamheden aan het Dok en in de kavels 6/7 en 2 beginnen omdat het middenfietspad tussen de kavels naar het tunneltje dan moet verdwijnen. Dit is ook van belang voor de dan toenemende verkeersdruk op de kruisingen Beethovenstraat / Prinses Irenestraat/Minervalaan. Hier staat de veiligheid van de vele fietsers (E-bikes) en voetgangers nu al onder druk nog voordat daar binnenkort twee nieuwe kantoren (rond 1500 werknemers) geopend worden met aantrekkend verkeer.
Het Mer (5.1) waarschuwt dat als effect na de realisatie van het Dok de verkeersveiligheid in de omgeving van het OV-terminal (nog) onveiliger wordt door het grote aantal voetgangers, fietsers en het aantal oversteekbewegingen van trampassagiers.
Vraag: wordt bij de herinrichting van de Prinses Irenestraat na de twee kantoorrenovaties en aanleg van de wadi (wateropvang van 8-9meter breed) rekening gehouden met het verslechteren van de veiligheid door veel auto's naast veel fietsers in de spits in de komende jaren? Het ontwerpplan dat in 2022 getoond werd deed dat niet.

4.4.1 Omgevingsvisie 2050:
De uitsnede visiekaart Amsterdam zonder legenda is niet te begrijpen.

4.4.2 Visie Zuidas:
Na een zomer sloopwerkzaamheden in de Prinses Irenestraat kregen we een proefje van wat ons te wachten staat. Er werd hier gewerkt met meerdere vergunningen en deels het BLVC Zuidas zonder enige handhaving; dit liep uit op 7 dagen per week extreem hoog bouwgeluid en stof.
In de huidige vraagaanbieding schijnt een aantal maatregelen opgenomen te worden als eis.
Vraag en verzoek: ter voorkoming van te verwachten overlast bij de cumulatie van veel bouwprojecten als eis te stellen bij slopen en bouwen het volledige "BLVC-kader Zuidas voor bouwactiviteiten en werken in de openbare ruimte" + niet werken op zondag (alleen ontheffing met verleende vergunning) + handhaving + monitoring geluid en grondwater. (Tijdens de renovatie van PI59 deze zomer is dit volledig uit de hand gelopen).

5.1 Effecten tijdens de realisatie
Geluid: meer geluidgehinderden door stijging aantal geluidbelaste woningen.
De verkeershinder door bouwverkeer zal enorm zijn, in 2016 werd gesproken van 1000 auto's grondafvoer per dag.
Water: het blijft een waagstuk de waterkering te vervangen door het Dok (de tunnel in Friesland geeft ook problemen).
Dat er "grote negatieve effecten gaan optreden bij de waterhuishouding" krijgt geen nadere uitleg. Een effect is nu al vastgesteld bij de berekening van het grondwater rond de tunnelmonden, reden voor de herziening van het tracébesluit 2022.
Vraag: wanneer en welke mitigerende maatregelen kunnen/zullen getroffen worden? Wordt de directe omgeving hiervan op de hoogte gesteld en betrokken bij het overleg?
De waarden van de peilbuizen moeten regelmatiger dan nu het geval is doorgegeven worden op de website. Dit geldt voor de Beethovenstraat en de Irenebuurt.
Luchtkwaliteit: vastgesteld is een negatief effect ter plaatse van de tunnelmonden. Met maatregelen slechts ten dele te verbeteren.

Vraag: graag verklaring voor "De A-10 varianten zijn per saldo neutraal beoordeeld voor het railverkeer". Het railverkeer maakt geen gebruik van de A10.
Deze verslechtering van de luchtkwaliteit kan voor het gebied buiten het Centrum niet vallen onder een verbetering.

Natuur: de herplant van de 4000 bomen in het Zuidasdokgebied, vastgelegd in de het al eerder gewijzigd Landschapsplan wordt niet genoemd.
Vraag: graag een update over de resterende plantruimte tussen spoor en snelweg n.a.v. technische eisen m.b.t. de afstand van de beplanting t.o.v. weg en spoor en de verminderde ruimte voor de gewenste beplanting rond het OVT.

6.1 Parkeren
Niet duidelijk is wat geluidschermen te maken hebben met parkeren.
Vraag: wat is de reden dat de bouwweg en de Vivaldipassage niet in dit OBP genoemd worden en ook het tunnelgebouw hier niet genoemd/beschreven wordt?

6.2 Geluid
In Art.4 Verkeer wordt duidelijk dat er verschillende soorten geluidschermen gebruikt zullen worden, de beschrijving en foto's ontbreken.
Vraag: wat is het snelweggeluid dB na een reductie van 8dB bij het Beatrixpark?

Regels
3.3.2: Criteria verlening omgevingsvergunning:
De eis dat er "geen onevenredige aantasting van het groene karakter" in een omgevingsvergunning gesteld wordt, zal gewaardeerd worden in het Beatrixpark en de Irenebuurt.
Vraag: hebben deze vergunningen de mogelijkheid tot zienswijze/ bezwaar?

Tenslotte
Gemist wordt wie aansprakelijk gesteld kan worden als tijdens de bouw en de eerste jaren daarna blijkt dat er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu/de natuur zijn.
Hieronder valt ook eventuele schade door een waterprobleem voor bewoners in de directe omgeving. Verschillende flatgebouwen in de Beethovenstraat en Irenebuurt zijn gebouwd op houten palen, waarvan de koppen niet droog mogen komen te staan.

Aan de vragen is te zien dat de voorbereiding voor dit OBP onvoldoende is geweest, gaarne een uitgebreide beantwoording van de vragen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Directeur Ruimte en Duurzaamheid
t.a.v. [redacted]
Postbus 2758
1000 CT Amsterdam

Gem... te
Amste...dam
19 JAN. 2023

Ontvangen

Amsterdam, 18 januari 2023

Geachte [redacted],

Geluidsoverlast
Hierbij teken ik bezwaar aan tegen de verbreding van de A10, onderdeel van Zuidasdok en de geringe hoogte van de geluidsschermen zoals nu gepland, vanaf knooppunt Amstel tot en met de Rozenoordbrug.
Geluid draagt enorm ver over het water. De A10 is tot voorbij de roeiverenigingen (Willem III, Skøll en Poseidon) en in de nabij gelegen (nieuwe) woonwijken overduidelijk te horen. Het ontbreken van afdoende geluidwering in de omgeving van de Amstel draagt bij aan overlast voor bewoners, recreanten en fauna. Ook dieren ondervinden hinder. Vogels bijvoorbeeld moeten harder zingen, dat kost meer energie.

Fietsstraat
Ook teken ik bezwaar aan tegen de plannen dat de Ouderkerkerdijk, het deel naar de trainingscentra van de politie, fietsstraat wordt met 'auto te gast'. Dat is vreemd, want bij de rest van de Ouderkerkerdijk en Jan Vroegopsingel kon dat juist niet, omdat er te veel auto's rijden. Dat klopt, er rijden veel auto's, allemaal naar de trainingscentra, en zij rijden structureel te hard; wanneer zij uitrukken, uiteraard, maar ook het woon-werk en lunch-verkeer naar de politietrainingscentra. Deze centra zouden veel beter ontsloten kunnen worden via de veel bredere fietsbrug over de A2 en vervolgens de Muyskenweg. Door één deel wel als fietsstraat in te richten (omdat dat beter uitkomt) en het andere deel niet (Ouderkerkerdijk en Jan Vroegopsingel vanaf de Rozenoordbrug) wordt er met twee maten gemeten.

Parallelweg A10
Ook teken ik bezwaar tegen de verbreding van de vluchtstrook langs de A10, ter hoogte van Amstelglorie, en daarmee de teloorgang van het talud met de bijbehorende parallelweg (momenteel bijna geheel overgroeid). Dit stuk bij de A10 is slechts bij weinig mensen bekend. Er vindt daardoor nauwelijks verstoring plaats door wandelaars en honden, een zeldzaamheid in Amsterdam. Vogeltellingen laten zien dat dit een belangrijk onderdeel is van de Amstelscheg. Het Ingenieursbureau Amsterdam heeft daar onlangs nestkasten laten plaatsen om de aanwezige broedvogels te ondersteunen als compensatiemaatregel voor het verhogen van de Jan Vroegopsingel / Ouderkerkerdijk. Wanneer dit stuk verdwijnt stellen compensatieregelingen weinig voor. dan zijn zij niet meer dan een zoethouder.

Afrit voor fietsen
Tot slot teken ik bezwaar aan tegen het ontbreken van een goed plan voor de fiets afrit bij de Rozenoordbrug naar de Ouderkerkerdijk. Deze is momenteel veel te stijl en de hoeken te scherp, erg gevaarlijk bij het nemen van de bocht onderaan de afrit in verband met de permanent te hard rijdende auto's op de dijk.

Hoogachtend,

[redacted]

Rd e 15

Amsterdam, 18 januari 2023

Gemeente Amsterdam
19 JAN. 2023

Aan: [redacted]

Postbus 2758

1000CT Amsterdam

Betreft: indienen bezwaar

Geachte [redacted],

Door een vervelende communicatiefout hebben de woonbootbewoners in de nabijheid van de Rozenoordbrug te laat van ondergetekende bericht gekregen dat tegen het

ontwerpwijzigingstracébesluit deel uitmakend van het ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok

bezwaar bij de gemeente kan worden ingediend tot 19 januari. Velen hebben reeds bij Rijkswaterstaat een bezwaar ingediend. Dit betreft de hoogte de van de geluidsschermen zoals die in het plan nu zijn opgenomen. Ik heb de leden van onze woonbotenvereniging gevraagd om bij mij vandaag de bezwaren in te dienen op de manier zoals per mail is aangegeven. Ik stuur deze morgen per post naar het bovengenoemde postbusnummer.

Zij zullen derhalve een dag te laat arriveren op uw kantoor waarvoor ik mij als voorzitter van de vereniging excuseer. Ik hoop op uw coulance in deze.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Zienswijze m.b.t. de geplande geluidsschermen in de nieuwe situatie van het tracébesluit A10

Namens de woonbootbewoners op de Amstel, lid van de vereniging Woonboten Groene Staart WGM (zie de inschrijving bij de Kamer van Koophandel) en liggend in de geluidszone van de Rozenoordbrug.

- Het verbaast ons dat de geplande geluidsschermen op het tracé over de Amstel en de wegdelen naast de brug een geringe hoogte hebben van 1 meter; de toezegging van de gemeente Amsterdam deze op haar kosten met een meter te verhogen kan ik nergens in de planvorming terug vinden
- Op de kaart 4 van document 02OTB ZAD 2022 is aangegeven dat de geluidsschermen zeer snel na de brug eindigen; het geluid van het verkeer zal er op deze wijze 'omheen' krullen en alsnog voor overlast zorgen zeker daar de wind meestal uit westelijke richting komt
- Zoals bekend doorsnijdt de ring ter hoogte van de Amstel de HGS (Hoofd Groen Structuur) en voor een deel het stedelijk ecolint. Ter bescherming van het groen tegen fijnstof en stikstof, geproduceerd in toenemende mate door het verkeer op straks de 8 baans ring ter plaatse, dient een voldoende hoge schermwand te worden opgetrokken. In dit kader breng ik in herinnering dat woonboot nr 45 aan de Ouderkerkerdijk zo'n 8 jaar geleden is uitgekocht omdat de ring over zijn ark zou komen te liggen!
- Het is mij niet duidelijk waarom wel hoge geluidsschermen zijn gepland ter hoogte van het Beatrixpark ter bescherming van de wandelaars, skaters en joggers en niet aan de 'groene 'zijde van de A10 ter hoogte van Amstelglorie. In de Wet Geluidshinder zijn volkstuitjes geen geluidsgevoelige objecten, ik realiseer me dat, maar in samenhang met hetgeen hierboven is vermeld m.b.t. het groen is het doortrekken van de schermen tot knooppunt Amstel zeker wenselijk. De groene strook tussen de verbrede A10 en het volkstuinencomplex wordt toch al drastisch kleiner.

[redacted]



18-01-2023

Geachte heer, mevrouw, Ontwerp bp Zuidas - Zuidasdok 2022

Hierbij wil ik mijn zienswijze indienen voor de geluidsschermen langs de A!0
Het blijkt dat deze alleen op de Rozenoordbrug op de buitenzijde worden geplaatst en niet worden doorgetrokken tot aan knooppunt Amstel.

Ik ben inwoner van Amsterdam die veel gebruikt maakt van de Amstelscheg.
Dit groene gebied is voor veel Amsterdammers een van de weinig groene gebieden waar je kunt ontspannen.

Het is helaas wel een gebied met veel lawaai door de snelweg.
Het lijkt me een goed moment om de overlast te reduceren, zodat het een rustgebied wordt waar mensen behoefte aan hebben in de steeds drukker wordende stad.

Graag zou ik zien dat het geluidsscherm aan de buitenkant van de snelweg vanaf De Rozenoordbrug tot knooppunt Amstel volledig wordt doorgetrokken en wel met een fatsoenlijke hoogte van 4 meter zodat al het groen netjes is afgescheiden van de snelweg.(zoals aan de andere zijde van de Amstel wel is gebeurd).

Met vriendel[redacted]

[redacted]

Gemeente Amsterdam
20 JAN. 2023
Ontvangen

Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 : Hoofdrijbaan rechts bij Amstelglorie; geluidscherm tbv vleermuis en voegovergang.

[redacted]

18-01-2023

Waarom komt er niet gewoon een fatsoenlijk hoog geluidscherm om de mens en natuur van het geluid van de weg te beschermen?
Gewoon uit fatsoen, voor de toekomst, de gezondheid, bescherming van het leven van mens, plant en dier.
Nu is de planning om tussen de Rozenoordbrug en knooppunt Amstel slechts een kort stukje geluidscherm tussen weg en mens, flora en fauna te plaatsen, daarna niets.
Dit terwijl er elders op diverse stukken geluidschermhoogtes van wel 4 of 5 meter worden geplaatst.
Zelfs een gehele ondertunneling, niets is te gek op andere plaatsen langs het gehele tracé.
Het stuk tussen de rivier Amstel en Knooppunt Amstel komen er bekaaid vanaf.

Het talud, waarin forse ingrepen gedaan gaan worden, en kleiner wordt door aanleg van de extra strook, is onderdeel van de ecologische structuur.
Met recht ecologische structuur, oa de sperwer is er te vinden, en vele vleermuissoorten!
Het volkstuinenpark er direct naast is een oase van ecologische diversiteit, en nb onderdeel van de hoofdgroenstructuur.

Natuur en ecologie en vleermuis in het bijzonder worden aangetast.
Aangezien een gedeelte van de ecologische structuur kleiner wordt door een onderdeel van het Ontwerptracébesluit wijziging 2022 wil ik graag wijzen op de bijlages die van dit besluit zèlf onderdeel uitmaken:

In Bijlage 3 Rapport Natuur en ecologie 2022 staat
Dat het talud van essentieel belang is als verbindingszone langs tuinpark Amstelglorie en de A10 vanaf de Jan Vroegopsingel tot aan de A2.
"Het gaat hier om een essentiële vliegroute die wordt gebruikt door meerdere vleermuissoorten."
Het talud is onderdeel van de Ecologische structuur, de (straks)toegevoegde strook kan grote invloed hebben op de vliegroute van de vleermuizen.

In Bijlage 3A Natuurtoets en mitigatieplan ZAD
Wordt gesteld dat:
"Het realiseren van geluidsschermen kan, voor de vleermuizen, als ingreep een positief effect hebben op het geluid, licht en/of visueel."

Deze rapporten wijzen de noodzaak van geluidsschermen tussen de weg en het groen aan voor de vleermuizen! De ingreep heeft effect op natuur en ecologie, compensatie is gewenst.
Ik verzoek om de schermen vanaf de brug aan de zijkant door te trekken tot aan knooppunt Amstel en dusdanig hoog te maken zodat de vleermuizen beschermd blijven in hun habitat.

Voegovergangsgeluidsbelasting op de omgeving.
Op het moment is een flinke vorm van geluidsoverlast de ook de voegovergang.
Het Rozenoord viaduct staat hoog boven de omgeving en het laag dreunende geluid is ver te horen.
Dus niet alleen hierom, maar ook omdat nu Rijkswaterstaat zelf nu de kaders aan het herzien is hieromtrent is een juiste voegovergang-geluidsmeting boven en onder het wegdek evident en noodzakelijk.

In Bijlage 1D Deelrapport akoestische onderzoek op pagina 7 ; het Bijlage register: Basisgegevens geluidregister, in de tekening van de Rozenoordbrug en de referentiepunten, lijkt er geen meting gedaan te zijn om het geluid van de voegovergang te weten.
Het geluidsonderzoek kan zo niet een juiste uitslag geven aan de geluidsbelasting voor de geluidsgevoelige objecten in de buurt.
Een juiste geluidsmeting zal alsnog uitgevoerd dienen te worden, de geluidsmeting is niet compleet.

De inzet van de meest optimaal beste geluidsarme voegovergang aan beide zijdes van het viaduct zijn gerechtvaardigd om de geluidsbelasting voor de omgeving zo sterk als mogelijk te reduceren. Ik verzoek ik hierom.
Zeker gezien met toekomstig andere verschillende snelheden met de toegevoegde strook (70 km/u nieuw naast 100 km/u) zal de geluidsbelasting toenemen en de aard van het geluid verbreden. De overlast wordt meer bij verschillende snelheden naast elkaar. De nieuwe buitenste strook zal max 70km/u zijn, dit tov de bestaande baan van 100km/u.
Ik verzoek ook hier om de hogere geluidsbelasting tegen te houden voor de omgeving.
Met warme groet
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Gemeente Amsterdam
29 JAN. 2023
Ontvangen

Amsterdam, 18 januari 2023

Aan: Directie Ruimte en Duurzaamheid

t.a.v. [redacted]

Postbus 2758

1000CT Amsterdam

Betreft: aangekondigde bezwaarschriften

Geachte [redacted]

Hierbij ontvangt u de nagekomen zienswijzen van drie van onze leden. Ik heb u in mijn brief van gisteren deze aangekondigd. Bij genoemde brief heb ik de zienswijze van het bestuur gevoegd die door de leden gemandateerd is op de laatst gehouden ledenbijeenkomst dd 6 januari jl. Ik heb toen de leden aangeraden een eigen zienswijze in te dienen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Zienswijze/verzoek

Betreft: geluidscherm A10 Noord vanaf Rozenoordbrug tot Knooppunt Amstel
Van: [redacted]

L.S.

Op dit moment zijn er alleen geluidschermen gepland in de middenberm, langs de doorgaande wegen, tussen knooppunt Amstel en de Rozenoordbrug. Aan de zijkant houden de schermen direct op na de Rozenoordbrug.

Veelvuldig contact met Stadsdeel Oost de heer Peter de Ruijter heeft mij geleerd dat de plannen en geplande schermen voldoen aan de geluidsnormen. Helaas is het namelijk zo dat volkstuinen geen geluidgevoelige objecten zijn.

Echter dit geldt ook voor een 4-tal locaties, o.a. ter hoogte van het Beatrixpark, waar de gemeente heeft besloten om hogere geluidschermen te plaatsen dan wettelijk nodig is. Dit om de leefbaarheid van de 4 betreffende locaties te verhogen. Ook vanwege het recreatieve karakter.

Mijn verzoek is om ook voor het deel van de A10 Noord vanaf de Rozenoordbrug tot knooppunt Amstel geluidschermen te plaatsen. Dit komt de leefbaarheid van de woonbootbewoners en volkstuinencomplex Amstelglorie ten goede. Het gaat om een strook van denk ik max 200m en geluidschermen van 2 meter hoog zouden al mooi zijn. Ik realiseer me dat dit wettelijk gezien niet hoeft maar beroep me op de uitzonderingen die de gemeente al heeft laten aanbrengen op andere locaties.

Amstelglorie en de aangrenzende nieuwe wijk Amstelkwartier zullen enorm hiervan profiteren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

19

Gemeente Amsterdam
29 JAN. 2023
Ontvangen

Amsterdam, 18 januari 2023

Aan: Directie Ruimte en Duurzaamheid

t.a.v. [redacted]

Postbus 2758

1000CT Amsterdam

Betreft: aangekondigde bezwaarschriften

Geachte [redacted]

Hierbij ontvangt u de nagekomen zienswijzen van drie van onze leden. Ik heb u in mijn brief van gisteren deze aangekondigd. Bij genoemde brief heb ik de zienswijze van het bestuur gevoegd die door de leden gemandateerd is op de laatst gehouden ledenbijeenkomst dd 6 januari jl. Ik heb toen de leden aangeraden een eigen zienswijze in te dienen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Directeur Ruimte en Duurzaamheid
t.a.v. [redacted]
Postbus 2758
1000CT Amsterdam

BEZWAARSCHRIFT

Geachte directie,

Ik ben bewoner van de [redacted]
en heb onlangs mijn zienswijze ingediend bij Rijkswaterstaat aangaande de verbreding van de A10 vanaf het Zuidasdok, en met name tegen de geringe hoogte van de geluidsschermen zoals nu gepland.

De geringe hoogte van de geluidsschermen brengt met zich mee dat de geluidsoverlast (die nu al aanzienlijk is) nog verder zal toenemen in verband met de verbreding van de weg. Verder maak ik mij zorgen over de gezondheid van mens en dier (en ook overige natuur) ten gevolge van het toenemende fijnstof en de stikstofproductie.

Ik pleit er nogmaals voor dat de geluidsschermen aanzienlijk hoger zullen worden geplaatst, zoals ook op andere gedeelten van het traject is ingepland.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Gemeente Amsterdam
29 JAN. 2023
Ontvangen

20

Amsterdam, 18 januari 2023

Aan: Directie Ruimte en Duurzaamheid

t.a.v. [redacted]

Postbus 2758

1000CT Amsterdam

Betreft: aangekondigde bezwaarschriften

Geachte [redacted]

Hierbij ontvangt u de nagekomen zienswijzen van drie van onze leden. Ik heb u in mijn brief van gisteren deze aangekondigd. Bij genoemde brief heb ik de zienswijze van het bestuur gevoegd die door de leden gemandateerd is op de laatst gehouden ledenbijeenkomst dd 6 januari jl. Ik heb toen de leden aangeraden een eigen zienswijze in te dienen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Betreft: zienswijze Ontwerptracébesluit wijziging 2022 | Zuidasdok

Onderwerp 1:

1	**Fietsstraat Ouderkerkerdijk**

Sinds het vernieuwen van de Korte Ouderkerkerdijk & Jan Vroegopsingel is deze straat een aantrekkelijke plek om te hard te rijden.

Met matige omgevingsverlichting, een smalle rijbaan en veel gebruikers op verschillende snelheden (hardlopers, fietsers, wandelaars, race fietsers, autos & zwaar verkeer) levert dit een zeer onveilige situatie op. Zeker gezien het feit dat de weg erg smal is waar het al dit verkeer van 2 kanten moet behuizen.

In combinatie met het grote aandeel te hard rijdende autos en de grote hoeveelheid fietsers is mijn verzoek deze straat ook als fietsstraat aan te merken en snelheids borden op te hangen met werkelijke snelheid om autos te motiveren zich aan de 30km/u te houden.

Tevens zijn de drempels niet afdoende om bestuurders een constante snelheid van 30km/u aan te houden.

Er kan met 50km/u comfortabel over de drempels gereden worden.

Deze drempels zouden verhoogd moeten worden

Onderwerp 2:

2	**Hoofdrijbaan rechts bij Amstelglorie**	**Realiseren extra vluchtstrook 200m inclusief verschuiving van geluidscherm**

De geluidschermen aan de snelwegen rondom de groenstrook Groene Staart, onderdeel van de hoofdgroen structuur zijn afwezig, of voldoen niet (planken schutting minder dan 2m hoog en zeer beschadigd).

Er zou langs de gehele A10 & A2 rondom de hoofd groen structuur goede geluidschermen geplaatst moeten worden om flora (stikstof & fijnstof) en fauna (geluid & licht overlast) te beschermen.

[redacted]

Gemeente Amsterdam
23 JAN. 2023
Ontvangen

Gemeenteraad van Amsterdam
Directeur Ruimte en Duurzaamheid
T.a.v. T. van Wissen
Postus 2758
1000 CT AMSTERDAM
Nederland
1000CT2758

Datum
17 januari 2023

Contactpersoon
[redacted]
[redacted]nl

Mobiel nummer
[redacted]

Uw kenmerk
NL.IMRO.0363.K2201BPGST-OW01

Onderwerp
Zienswijze Het ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022

Geachte [redacted]

Met belangstelling heeft het dagelijks bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) kennisgenomen van de publicatie van het (ontwerp)bestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 (NL.IMRO.0363.K2201BPGST-OW01) in de gemeente Amsterdam en de gemeente Ouder-Amstel.

Goed dat u een deel van eerdere ambtelijke opmerkingen van onze zijde op het concept heeft verwerkt. We beseffen dat het huidige (ontwerp)bestemmingsplan het formaliseren is van het in 2016 genomen Tracébesluit, inclusief de wijziging 2022. Wij brengen u wel graag het nieuwe Rijksbeleid onder de aandacht, namelijk de kamerbrief Water en Bodem sturend (hierna ook: WBS). In de kamerbrief is een aantal uitgangspunten opgenomen die van toepassing zijn op dit plan:

- Niet afwentelen (conform de Nationale Omgevingsvisie (NOVI)) op toekomstige generaties, naar andere gebieden of functies of van privaat naar publiek,
- Meer rekening houden met extreme (weers-)omstandigheden (en erop voorbereiden dat niet alle schade te voorkomen is),
- In samenhang omgaan met wateroverlast, droogte en de bodem (Nederland moet van vergiet weer een spons worden),
- Meerlaagsveiligheid (naast preventie ook aandacht voor verminderen kwetsbaarheid door ruimtelijke inrichting en crisisbeheersing),
- Minder afdekken, minder vergraven, niet verontreinigen van de bodem, om de natuurlijke kracht te benutten,
- Pas toe of Leg uit. Juridisch afdwingbare maatregelen uitvoeren, verder ruimte voor maatwerk als dit uitlegbaar en toetsbaar is en de doelen nog steeds gehaald worden.

Wij zijn ons er terdege van bewust dat de 'Bodem en Water Sturend' brief een vrij nieuwe publicatie is, maar zien het als onze plicht u hierover te adviseren.

Daarnaast zien wij graag de volgende punten in het definitieve bestemmingsplan verwerkt.

<u>Algemene opmerkingen</u>
In het kader van de structurerende keuzes uit de WBS-kamerbrief en de NOVI mag er niet meer worden afgewenteld in ruimte en tijd op bijvoorbeeld het oppervlakte-, grond- en het hemelwatersysteem. Dit betekent onder meer dat een toename van verharding alleen mag plaatsvinden wanneer er aanvullende maatregelen worden gerealiseerd. Onduidelijk in het onderhavige plan is in hoeverre de toename van verhard oppervlak in relatie met de te nemen maatregelen volstaat. Deze duidelijkheid is nodig in het plan.

Opmerkingen per onderdeel bestemmingsplan

Onderdeel: Toelichting

Paragraaf 3.2 Doelstellingen

Er ontbreekt een algemene doelstelling op het gebied van bodem, water, klimaat. Zie hiervoor de inleiding en de algemene toelichting van onze brief.

3.3.1 Verbreding A10 Zuid en aanpassing knooppunten Amstel en De Nieuwe Meer

De bruggen over de Schinkel worden als volgt aangepast:

Aanvullen met:
3) wijzigingen van de voorzieningen t.b.v. veiligheid en bereikbaarheid van de Schinkelsluizen.

Hoofdstuk 4 Beleidskader

4.1 Rijksbeleid
Er ontbreekt in de opsomming van vigerende beleid:
- Bestuursakkoord water
- Kamerbrief Water en bodem sturend
- Kader Richtlijn Water
- Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie

4.2 Provinciaal
4.2.2 Omgevingsverordening Noord-Holland 2020

Er wordt gesteld: de omgevingsverordening bevat geen regels voor onderhavig bestemmingsplan en heeft daarmee geen gevolgen voor het plangebied.

In de omgevingsverordening zijn regels opgenomen voor waterveiligheid, overstromingsrisico's en wateroverlast die een impact kunnen hebben op het uitwerking van het bestemmingsplan. Het verzoek is om dit nader toe te lichten in relatie tot het gestelde.

4.3 Regionaal
Er ontbreekt het volgende beleidsdocument:
- Gebiedsperspectief & Beeldkwaliteit Amstelscheg

4.4 Gemeente Amsterdam
Er ontbreekt in de opsomming van vigerende beleid:
- Bestemmingsplan grondwatemeutrale kelders
- Hemelwaterverordening
- Omgevingsprogramma Riolering, inclusief Rainproof en ontwateringsnorm voor de openbare ruimte (geen schade bij bui van 70 mm / 1 uur).

4.5 Waterschap Amstel, Gooi en Vecht
Het vigerende kader van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht ontbreekt in zijn geheel. Er moet een gedegen opsomming van alle relevante beleidsstukken worden opgenomen.

Hoofdstuk 5 MER Zuidasdok

In dit hoofdstuk ontbreekt een beschouwing of doorkijk wat de consequenties kunnen zijn over het feit dat de MER al ruim 7 jaar oud is. Gezien de huidige situatie en beleidswijzigingen is een beschouwing op zijn plaats.

Hoofdstuk 6 Milieu- en omgevingsaspecten

Paragraaf 6.6 Water

Er wordt gesteld: De extra geluidschermen leiden niet tot een ander effect dan de beschouwing uit het Tracébesluit. Echter heeft de wijziging ook betrekking op een toename van verhard oppervlak en de aanpassingen bij de Schinkelbruggen. Deze wijzigingen hebben wel een effect op het thema water. In dit geval wordt onder het thema water verstaan: oppervlaktewater, waterkwaliteit, grondwater en nautisch beheer.

Wij zouden graag de effecten hiervan in het bestemmingsplan beschreven zien worden zodat kan worden getoetst aan de beleidslijnen van o.a. de kamerbrief Water & Bodem Sturend.

Paragraaf 6.7 Natuur

Er wordt alleen gesproken over het herstellen van de schade aan de ecologie door Zuidasdok. Het is teleurstellend dat er niets is opgenomen over het versterken van de ecologische waarde binnen het gebied, zowel boven als onder water

Hoofdstuk 7 Juridische planbeschrijving

In paragraaf 7.2d wordt gesteld:
Overeenkomstig de uitmeet- en flexibliteitsbepaling van het Tracébesluit is opgenomen dat de begrenzing van de hoofdrijbanen in het verticale vlak met 2 meter omhoog en naar beneden zonder nader te nemen besluit kan worden overschreden.

Dit kan mogelijk een conflict geven met de doorvaarthoogtes van de Schinkelbruggen en/of de bruggen over de Amstel. Hoe worden de benodigde doorvaarthoogtes gewaarborgd met het bestemmingsplan?

Paragraaf 7.3 Artikelsgewijze toelichting

In artikel 7 wordt gesteld: ter plaatse van de waterkering geldt dan ook geen algeheel bouwverbod. Wel dienen bouwinitiatieven aan de keur te worden getoetst.

Het verzoek is om dit artikel anders te omschrijven: ter plaatse van de waterkering en de kernzone geldt een algemeen bouwverbod. Afwijkingen op dit bouwverbod kunnen via een watervergunning worden aangevraagd.

In de toelichting zou de ontwateringsdiepte moeten worden opgenomen. De ontwateringsdiepte is door gemeente Amsterdam vastgesteld op 90 centimeter als duurzame norm voor een robuuste maaiveldhoogte.

Onderdeel: Regels

De volgende regel ontbreekt:

Water: Oppervlaktewaterlichamen

Bij regel Peil opnemen:

Aanvullen dat voor lid a t/m d geldt dat de minimale ontwateringdiepte 90 cm bedraagt.

Extra regel opnemen:

Ontwateringsdiepte: De ontwateringsdiepte is het verschil tussen het maaiveldniveau en de gemiddeld hoogste grondwaterstand.

Wij vertrouwen erop dat u onze reactie verwerkt en wensen u succes met het afronden en vaststellen van het (ontwerp)bestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 en kijken uit naar uw reactie en de verdere samenwerking bij deze ontwikkeling.

Hoogachtend,

het Dagelijks bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht,

Extra geluidschermen langs de A10 Zuid

(graag ook van Rozenoordbrug tot knooppunt Amstel)

Als tuinder op tuinpark Amstelglorie vraag ik de gemeente om langs tuinpark Amstelglorie geluidschermen te plaatsen tot knooppunt Amstel, ter hoogte van de A10 Zuid, aansluitend op het stuk dat geplaatst wordt vanaf de Rozenoordbrug.

Door het bestaande ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 neemt de groenkwaliteit van tuinpark Amstelglorie af

- door de verbreding van de A10 (die komt meters dichterbij Amstelglorie)
- door de noodzakelijke kap in het talud (toename geluid/fijnstof, afname groen)
- door toenemende verkeersdruk die bij een verbreding ontstaat
- door een toename van het verkeer in het algemeen

Het gevolg van bovenstaande kan ook betekenen dat de biodiversiteit op tuinpark Amstelglorie afneemt.
Daarom verzoek ik de gemeenten & Rijkswaterstaat om extra geluidsschermen op te nemen in het A10 traject, waardoor de geluidsbescherming doorlopen minimaal t/m de grens met Amstelglorie.

Vriendelijke groet,

_____ Tuinder & vrijwilliger op Amstelglorie

Extra geluidschermen langs de A10 Zuid

(van Rozenoordbrug tot knooppunt Amstel)

Bij deze vraag ik de gemeente om langs tuinpark Amstelglorie geluidschermen te plaatsen tot knooppunt Amstel, ter hoogte van de A10 Zuid, aansluitend op het stuk dat geplaatst wordt vanaf de Rozenoordbrug.

Bekeken met een groene visie is het logisch de geluidschermen die nu al gepland zijn, vanaf de Rozenoordbrug door te trekken. In de directe omgeving worden nieuwe woonwijken gebouwd, Amstelkwartier 2 ligt voor Amstelglorie aan de overkant van de A2. De gemeente heeft de wens het eerste deel van de A2 af te schalen waarmee Amstelglorie een prachtig en rustig groengebied wordt voor Zuid, voor Amstelkwartier 1 & 2, de tuinders en de biodiversiteit op het tuinpark. Door het bestaande ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 neemt de groenkwaliteit van tuinpark Amstelglorie af en daarmee ook de biodiversiteit, namelijk:

- door de verbreding van de A10 (die komt meters dichterbij Amstelglorie)
- door de noodzakelijke kap in het talud (toename geluid/fijnstof, afname groen)
- door toenemende verkeersdruk die bij een verbreding ontstaat
- door een toename van het verkeer in het algemeen

Geluidsschermen langs Amstelglorie kunnen een deel van bovenstaande punten verzachten, daarom deze zienswijze met verzoek voor plaatsing van extra geluidsschermen.

Met vriendelijke groet,



Als eigenaar van een volkstuin op Amstelglorie..

Extra geluidschermen langs de A10 Zuid

(van Rozenoordbrug tot knooppunt Amstel)

Bij deze vraag ik de gemeente om langs tuinpark Amstelglorie geluidschermen te plaatsen tot knooppunt Amstel, ter hoogte van de A10 Zuid, aansluitend op het stuk dat geplaatst wordt vanaf de Rozenoordbrug. Zodat dit openbare park ook rustig blijft en groen.

Extra geluidschermen langs de A10 Zuid

(van Rozenoordbrug tot knooppunt Amstel)

Bij deze vraag ik de gemeente om langs tuinpark Amstelglorie geluidschermen te plaatsen tot knooppunt Amstel, ter hoogte van de A10 Zuid, aansluitend op het stuk dat geplaatst wordt vanaf de Rozenoordbrug.

Bekeken met een groene visie is het logisch de geluidschermen die nu al gepland zijn, vanaf de Rozenoordbrug door te trekken. In de directe omgeving worden nieuwe woonwijken gebouwd, Amstelkwartier 2 ligt voor Amstelglorie aan de overkant van de A2. De gemeente heeft de wens het eerste deel van de A2 af te schalen waarmee Amstelglorie een prachtig en rustig groengebied wordt voor Zuid, voor Amstelkwartier 1 & 2, de tuinders en de biodiversiteit op het tuinpark. Door het bestaande ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 neemt de groenkwaliteit van tuinpark Amstelglorie af en daarmee ook de biodiversiteit, namelijk:

- door de verbreding van de A10 (die komt meters dichterbij Amstelglorie)
- door de noodzakelijke kap in het talud (toename geluid/fijnstof, afname groen)
- door toenemende verkeersdruk die bij een verbreding ontstaat
- door een toename van het verkeer in het algemeen

Geluidsschermen langs Amstelglorie kunnen een deel van bovenstaande punten verzachten, daarom deze zienswijze met verzoek voor plaatsing van extra geluidsschermen.

Met vriendelijke groet,

…..

Extra geluidschermen langs de A10 Zuid

(van Rozenoordbrug tot knooppunt Amstel)

Bij deze vraag ik de gemeente om langs tuinpark Amstelglorie geluidschermen te plaatsen tot knooppunt Amstel, ter hoogte van de A10 Zuid, aansluitend op het stuk dat geplaatst wordt vanaf de Rozenoordbrug.

Bekeken met een groene visie is het logisch de geluidschermen die nu al gepland zijn, vanaf de Rozenoordbrug door te trekken. In de directe omgeving worden nieuwe woonwijken gebouwd, Amstelkwartier 2 ligt voor Amstelglorie aan de overkant van de A2. De gemeente heeft de wens het eerste deel van de A2 af te schalen waarmee Amstelglorie een prachtig en rustig groengebied wordt voor Zuid, voor Amstelkwartier 1 & 2, de tuinders en de biodiversiteit op het tuinpark. Door het bestaande ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 neemt de groenkwaliteit van tuinpark Amstelglorie af en daarmee ook de biodiversiteit, namelijk:

- door de verbreding van de A10 (die komt meters dichterbij Amstelglorie)
- door de noodzakelijke kap in het talud (toename geluid/fijnstof, afname groen)
- door toenemende verkeersdruk die bij een verbreding ontstaat
- door een toename van het verkeer in het algemeen

Geluidsschermen langs Amstelglorie kunnen een deel van bovenstaande punten verzachten, daarom deze zienswijze met verzoek voor plaatsing van extra geluidsschermen.

Met vriendelijke groet,

Extra geluidschermen langs de A10 Zuid

(van Rozenoordbrug tot knooppunt Amstel)

Bij deze vraag ik de gemeente om langs tuinpark Amstelglorie geluidschermen te plaatsen tot knooppunt Amstel, ter hoogte van de A10 Zuid, aansluitend op het stuk dat geplaatst wordt vanaf de Rozenoordbrug.

Bekeken met een groene visie is het logisch de geluidschermen die nu al gepland zijn, vanaf de Rozenoordbrug door te trekken. In de directe omgeving worden nieuwe woonwijken gebouwd, Amstelkwartier 2 ligt voor Amstelglorie aan de overkant van de A2. De gemeente heeft de wens het eerste deel van de A2 af te schalen waarmee Amstelglorie een prachtig en rustig groengebied wordt voor Zuid, voor Amstelkwartier 1 & 2, de tuinders en de biodiversiteit op het tuinpark. Door het bestaande ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 neemt de groenkwaliteit van tuinpark Amstelglorie af en daarmee ook de biodiversiteit, namelijk:

- door de verbreding van de A10 (die komt meters dichterbij Amstelglorie)
- door de noodzakelijke kap in het talud (toename geluid/fijnstof, afname groen)
- door toenemende verkeersdruk die bij een verbreding ontstaat
- door een toename van het verkeer in het algemeen

Geluidsschermen langs Amstelglorie kunnen een deel van bovenstaande punten verzachten, daarom deze zienswijze met verzoek voor plaatsing van extra geluidsschermen.

Met vriendelijke groet,

.....

Tuinder op Amstel Glorie

Amsterdam

Zienswijze Amsteldok zuidas

Hierbij dien ik mijn zienswijze in opdat de geluidswanden die de verbrede A10 gaan omsluiten, ook langs de kant van de weg komen waar tuinpark Amstelglorie aan ligt.
Nu al is er sprake van veel geluidsoverlast door de A2 en A10, dat zal na de verbreding nog veel erger worden. De rust van het tuinpark die ik zo nodig heb, zal veel minder worden. Ik vraag u daarom om geluidsschermen te plaatsen langs de weg die langs het tuinpark loopt.

Met vriendelijke groet,
ï¿¼

Extra geluidschermen langs de A10 Zuid

(van Rozenoordbrug tot knooppunt Amstel)

Bij deze vraag ik de gemeente om langs tuinpark Amstelglorie geluidschermen te plaatsen tot knooppunt Amstel, ter hoogte van de A10 Zuid, aansluitend op het stuk dat geplaatst wordt vanaf de Rozenoordbrug.

Bekeken met een groene visie is het logisch de geluidschermen die nu al gepland zijn, vanaf de Rozenoordbrug door te trekken. In de directe omgeving worden nieuwe woonwijken gebouwd, Amstelkwartier 2 ligt voor Amstelglorie aan de overkant van de A2. De gemeente heeft de wens het eerste deel van de A2 af te schalen waarmee Amstelglorie een prachtig en rustig groengebied wordt voor Zuid, voor Amstelkwartier 1 & 2, de tuinders en de biodiversiteit op het tuinpark. Door het bestaande ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 neemt de groenkwaliteit van tuinpark Amstelglorie af en daarmee ook de biodiversiteit, namelijk:

- door de verbreding van de A10 (die komt meters dichterbij Amstelglorie)
- door de noodzakelijke kap in het talud (toename geluid/fijnstof, afname groen)
- door toenemende verkeersdruk die bij een verbreding ontstaat
- door een toename van het verkeer in het algemeen

Geluidsschermen langs Amstelglorie kunnen een deel van bovenstaande punten verzachten, daarom deze zienswijze met verzoek voor plaatsing van extra geluidsschermen.

Met vriendelijke groet,

…..

Extra geluidschermen langs de A10 Zuid

(van Rozenoordbrug tot knooppunt Amstel)

Ik sluit me graag aan bij de vraag aan de gemeente om langs tuinpark Amstelglorie geluidschermen te plaatsen tot knooppunt Amstel, ter hoogte van de A10 Zuid, aansluitend op het stuk dat geplaatst wordt vanaf de Rozenoordbrug.

Bekeken met een groene visie is het logisch de geluidschermen die nu al gepland zijn, vanaf de Rozenoordbrug door te trekken. In de directe omgeving worden nieuwe woonwijken gebouwd, Amstelkwartier 2 ligt voor Amstelglorie aan de overkant van de A2. De gemeente heeft de wens het eerste deel van de A2 af te schalen waarmee Amstelglorie een prachtig en rustig groengebied wordt voor Zuid, voor Amstelkwartier 1 & 2, de tuinders en de biodiversiteit op het tuinpark. Door het bestaande ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 neemt de groenkwaliteit van tuinpark Amstelglorie af en daarmee ook de biodiversiteit, namelijk:

- door de verbreding van de A10 (die komt meters dichterbij Amstelglorie)
- door de noodzakelijke kap in het talud (toename geluid/fijnstof, afname groen)
- door toenemende verkeersdruk die bij een verbreding ontstaat
- door een toename van het verkeer in het algemeen

Geluidsschermen langs Amstelglorie kunnen een deel van bovenstaande punten verzachten, daarom deze zienswijze met verzoek voor plaatsing van extra geluidsschermen.

Met vriendelijke groet,

Tuinder Amstelglorie

Extra geluidschermen langs de A10 Zuid

(van Rozenoordbrug tot knooppunt Amstel)

Bij deze vraag ik de gemeente om langs tuinpark Amstelglorie geluidschermen te plaatsen tot knooppunt Amstel, ter hoogte van de A10 Zuid, aansluitend op het stuk dat geplaatst wordt vanaf de Rozenoordbrug.

Bekeken met een groene visie is het logisch de geluidschermen die nu al gepland zijn, vanaf de Rozenoordbrug door te trekken. In de directe omgeving worden nieuwe woonwijken gebouwd, Amstelkwartier 2 ligt voor Amstelglorie aan de overkant van de A2. De gemeente heeft de wens het eerste deel van de A2 af te schalen waarmee Amstelglorie een prachtig en rustig groengebied wordt voor Zuid, voor Amstelkwartier 1 & 2, de tuinders en de biodiversiteit op het tuinpark. Door het bestaande ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 neemt de groenkwaliteit van tuinpark Amstelglorie af en daarmee ook de biodiversiteit, namelijk:

- door de verbreding van de A10 (die komt meters dichterbij Amstelglorie)
- door de noodzakelijke kap in het talud (toename geluid/fijnstof, afname groen)
- door toenemende verkeersdruk die bij een verbreding ontstaat
- door een toename van het verkeer in het algemeen

Geluidsschermen langs Amstelglorie kunnen een deel van bovenstaande punten verzachten, daarom deze zienswijze met verzoek voor plaatsing van extra geluidsschermen.

Met vriendelijke groet,

Extra geluidschermen langs de A10 Zuid

(van Rozenoordbrug tot knooppunt Amstel)

Bij deze vraag ik de gemeente om langs tuinpark Amstelglorie geluidschermen te plaatsen tot knooppunt Amstel, ter hoogte van de A10 Zuid, aansluitend op het stuk dat geplaatst wordt vanaf de Rozenoordbrug.

Bekeken met een groene visie is het logisch de geluidschermen die nu al gepland zijn, vanaf de Rozenoordbrug door te trekken. In de directe omgeving worden nieuwe woonwijken gebouwd, Amstelkwartier 2 ligt voor Amstelglorie aan de overkant van de A2. De gemeente heeft de wens het eerste deel van de A2 af te schalen waarmee Amstelglorie een prachtig en rustig groengebied wordt voor Zuid, voor Amstelkwartier 1 & 2, de tuinders en de biodiversiteit op het tuinpark. Door het bestaande ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 neemt de groenkwaliteit van tuinpark Amstelglorie af en daarmee ook de biodiversiteit, namelijk:

- door de verbreding van de A10 (die komt meters dichterbij Amstelglorie)
- door de noodzakelijke kap in het talud (toename geluid/fijnstof, afname groen)
- door toenemende verkeersdruk die bij een verbreding ontstaat
- door een toename van het verkeer in het algemeen

Geluidsschermen langs Amstelglorie kunnen een deel van bovenstaande punten verzachten, daarom deze zienswijze met verzoek voor plaatsing van extra geluidsschermen.

Met vriendelijke groet,

…..

Extra geluidschermen langs de A10 Zuid

(van Rozenoordbrug tot knooppunt Amstel)

Bij deze vraag ik de gemeente om langs tuinpark Amstelglorie geluidschermen te plaatsen tot knooppunt Amstel, ter hoogte van de A10 Zuid, aansluitend op het stuk dat geplaatst wordt vanaf de Rozenoordbrug.

Bekeken met een groene visie is het logisch de geluidschermen die nu al gepland zijn, vanaf de Rozenoordbrug door te trekken. In de directe omgeving worden nieuwe woonwijken gebouwd, Amstelkwartier 2 ligt voor Amstelglorie aan de overkant van de A2. De gemeente heeft de wens het eerste deel van de A2 af te schalen waarmee Amstelglorie een prachtig en rustig groengebied wordt voor Zuid, voor Amstelkwartier 1 & 2, de tuinders en de biodiversiteit op het tuinpark. Door het bestaande ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 neemt de groenkwaliteit van tuinpark Amstelglorie af en daarmee ook de biodiversiteit, namelijk:

- door de verbreding van de A10 (die komt meters dichterbij Amstelglorie)
- door de noodzakelijke kap in het talud (toename geluid/fijnstof, afname groen)
- door toenemende verkeersdruk die bij een verbreding ontstaat
- door een toename van het verkeer in het algemeen

Geluidsschermen langs Amstelglorie kunnen een deel van bovenstaande punten verzachten, daarom deze zienswijze met verzoek voor plaatsing van extra geluidsschermen.

Met vriendelijke groet,

Extra geluidschermen langs de A10 Zuid

(van Rozenoordbrug tot knooppunt Amstel)

Bij deze vraag ik de gemeente om langs tuinpark Amstelglorie geluidschermen te plaatsen tot knooppunt Amstel, ter hoogte van de A10 Zuid, aansluitend op het stuk dat geplaatst wordt vanaf de Rozenoordbrug.

Bekeken met een groene visie is het logisch de geluidschermen die nu al gepland zijn, vanaf de Rozenoordbrug door te trekken. In de directe omgeving worden nieuwe woonwijken gebouwd, Amstelkwartier 2 ligt voor Amstelglorie aan de overkant van de A2. De gemeente heeft de wens het eerste deel van de A2 af te schalen waarmee Amstelglorie een prachtig en rustig groengebied wordt voor Zuid, voor Amstelkwartier 1 & 2, de tuinders en de biodiversiteit op het tuinpark. Door het bestaande ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 neemt de groenkwaliteit van tuinpark Amstelglorie af en daarmee ook de biodiversiteit, namelijk:

- door de verbreding van de A10 (die komt meters dichterbij Amstelglorie)
- door de noodzakelijke kap in het talud (toename geluid/fijnstof, afname groen)
- door toenemende verkeersdruk die bij een verbreding ontstaat
- door een toename van het verkeer in het algemeen

Geluidsschermen langs Amstelglorie kunnen een deel van bovenstaande punten verzachten, daarom deze zienswijze met verzoek voor plaatsing van extra geluidsschermen.

Met vriendelijke groet,

Extra geluidschermen langs de A10 Zuid

(van Rozenoordbrug tot knooppunt Amstel)

Bij deze vraag ik de gemeente om langs tuinpark Amstelglorie geluidschermen te plaatsen tot knooppunt Amstel, ter hoogte van de A10 Zuid, aansluitend op het stuk dat geplaatst wordt vanaf de Rozenoordbrug.

Bekeken met een groene visie is het logisch de geluidschermen die nu al gepland zijn, vanaf de Rozenoordbrug door te trekken. In de directe omgeving worden nieuwe woonwijken gebouwd, Amstelkwartier 2 ligt voor Amstelglorie aan de overkant van de A2. De gemeente heeft de wens het eerste deel van de A2 af te schalen waarmee Amstelglorie een prachtig en rustig groengebied wordt voor Zuid, voor Amstelkwartier 1 & 2, de tuinders en de biodiversiteit op het tuinpark. Door het bestaande ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 neemt de groenkwaliteit van tuinpark Amstelglorie af en daarmee ook de biodiversiteit, namelijk:

- door de verbreding van de A10 (die komt meters dichterbij Amstelglorie)
- door de noodzakelijke kap in het talud (toename geluid/fijnstof, afname groen)
- door toenemende verkeersdruk die bij een verbreding ontstaat
- door een toename van het verkeer in het algemeen

Geluidsschermen langs Amstelglorie kunnen een deel van bovenstaande punten verzachten, daarom deze zienswijze met verzoek voor plaatsing van extra geluidsschermen.

Met vriendelijke groet,

_____

_____

Tuinder Amstelglorie

Extra geluidschermen langs de A10 Zuid
(van Rozenoordbrug tot knooppunt Amstel)
Bij deze vraag ik de gemeente om langs tuinpark Amstelglorie geluidschermen te plaatsen tot knooppunt Amstel, ter hoogte van de A10 Zuid, aansluitend op het stuk dat geplaatst wordt vanaf de Rozenoordbrug.

Bekeken met een groene visie is het logisch de geluidschermen die nu al gepland zijn, vanaf de Rozenoordbrug door te trekken. In de directe omgeving worden nieuwe woonwijken gebouwd, Amstelkwartier 2 ligt voor Amstelglorie aan de overkant van de A2. De gemeente heeft de wens het eerste deel van de A2 af te schalen waarmee Amstelglorie een prachtig en rustig groengebied wordt voor Zuid, voor Amstelkwartier 1 & 2, de tuinders en de biodiversiteit op het tuinpark. Door het bestaande ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 neemt de groenkwaliteit van tuinpark Amstelglorie af en daarmee ook de biodiversiteit, namelijk:

- door de verbreding van de A10 (die komt meters dichterbij Amstelglorie)
- door de noodzakelijke kap in het talud (toename geluid/fijnstof, afname groen)
- door toenemende verkeersdruk die bij een verbreding ontstaat
- door een toename van het verkeer in het algemeen

Geluidsschermen langs Amstelglorie kunnen een deel van bovenstaande punten verzachten, daarom deze zienswijze met verzoek voor plaatsing van extra geluidsschermen.
Met vriendelijke groet,
.....

Extra geluidschermen langs de A10 Zuid

(van Rozenoordbrug tot knooppunt Amstel)

Bij deze vraag ik de gemeente om langs tuinpark Amstelglorie geluidschermen te plaatsen tot knooppunt Amstel, ter hoogte van de A10 Zuid, aansluitend op het stuk dat geplaatst wordt vanaf de Rozenoordbrug.

Bekeken met een groene visie is het logisch de geluidschermen die nu al gepland zijn, vanaf de Rozenoordbrug door te trekken. In de directe omgeving worden nieuwe woonwijken gebouwd, Amstelkwartier 2 ligt voor Amstelglorie aan de overkant van de A2. De gemeente heeft de wens het eerste deel van de A2 af te schalen waarmee Amstelglorie een prachtig en rustig groengebied wordt voor Zuid, voor Amstelkwartier 1 & 2, de tuinders en de biodiversiteit op het tuinpark. Door het bestaande ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 neemt de groenkwaliteit van tuinpark Amstelglorie af en daarmee ook de biodiversiteit, namelijk:

- door de verbreding van de A10 (die komt meters dichterbij Amstelglorie)
- door de noodzakelijke kap in het talud (toename geluid/fijnstof, afname groen)
- door toenemende verkeersdruk die bij een verbreding ontstaat
- door een toename van het verkeer in het algemeen

Geluidsschermen langs Amstelglorie kunnen een deel van bovenstaande punten verzachten, daarom deze zienswijze met verzoek voor plaatsing van extra geluidsschermen.

Met vriendelijke groet,

Extra geluidschermen langs de A10 Zuid

(van Rozenoordbrug tot knooppunt Amstel)

Bij deze vraag ik de gemeente om langs tuinpark Amstelglorie geluidschermen te plaatsen tot knooppunt Amstel, ter hoogte van de A10 Zuid, aansluitend op het stuk dat geplaatst wordt vanaf de Rozenoordbrug.

Bekeken met een groene visie is het logisch de geluidschermen die nu al gepland zijn, vanaf de Rozenoordbrug door te trekken. In de directe omgeving worden nieuwe woonwijken gebouwd, Amstelkwartier 2 ligt voor Amstelglorie aan de overkant van de A2. De gemeente heeft de wens het eerste deel van de A2 af te schalen waarmee Amstelglorie een prachtig en rustig groengebied wordt voor Zuid, voor Amstelkwartier 1 & 2, de tuinders en de biodiversiteit op het tuinpark. Door het bestaande ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 neemt de groenkwaliteit van tuinpark Amstelglorie af en daarmee ook de biodiversiteit, namelijk:

- door de verbreding van de A10 (die komt meters dichterbij Amstelglorie)
- door de noodzakelijke kap in het talud (toename geluid/fijnstof, afname groen)
- door toenemende verkeersdruk die bij een verbreding ontstaat
- door een toename van het verkeer in het algemeen

Geluidsschermen langs Amstelglorie kunnen een deel van bovenstaande punten verzachten, daarom deze zienswijze met verzoek voor plaatsing van extra geluidsschermen.

Met vriendelijke groet,

Extra geluidschermen langs de A10 Zuid

(van Rozenoordbrug tot knooppunt Amstel)

Bij deze vraag ik de gemeente om langs tuinpark Amstelglorie geluidschermen te plaatsen tot knooppunt Amstel, ter hoogte van de A10 Zuid, aansluitend op het stuk dat geplaatst wordt vanaf de Rozenoordbrug.

Bekeken met een groene visie is het logisch de geluidschermen die nu al gepland zijn, vanaf de Rozenoordbrug door te trekken. In de directe omgeving worden nieuwe woonwijken gebouwd, Amstelkwartier 2 ligt voor Amstelglorie aan de overkant van de A2. De gemeente heeft de wens het eerste deel van de A2 af te schalen waarmee Amstelglorie een prachtig en rustig groengebied wordt voor Zuid, voor Amstelkwartier 1 & 2, de tuinders en de biodiversiteit op het tuinpark. Door het bestaande ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 neemt de groenkwaliteit van tuinpark Amstelglorie af en daarmee ook de biodiversiteit, namelijk:

- door de verbreding van de A10 (die komt meters dichterbij Amstelglorie)
- door de noodzakelijke kap in het talud (toename geluid/fijnstof, afname groen)
- door toenemende verkeersdruk die bij een verbreding ontstaat
- door een toename van het verkeer in het algemeen

Geluidsschermen langs Amstelglorie kunnen een deel van bovenstaande punten verzachten, daarom deze zienswijze met verzoek voor plaatsing van extra geluidsschermen.

Met vriendelijke groet,

Extra geluidschermen langs de A10 Zuid

(van Rozenoordbrug tot knooppunt Amstel)

Bij deze vraag ik de gemeente om langs tuinpark Amstelglorie geluidschermen te plaatsen tot knooppunt Amstel, ter hoogte van de A10 Zuid, aansluitend op het stuk dat geplaatst wordt vanaf de Rozenoordbrug.

Bekeken met een groene visie is het logisch de geluidschermen die nu al gepland zijn, vanaf de Rozenoordbrug door te trekken. In de directe omgeving worden nieuwe woonwijken gebouwd, Amstelkwartier 2 ligt voor Amstelglorie aan de overkant van de A2. De gemeente heeft de wens het eerste deel van de A2 af te schalen waarmee Amstelglorie een prachtig en rustig groengebied wordt voor Zuid, voor Amstelkwartier 1 & 2, de tuinders en de biodiversiteit op het tuinpark. Door het bestaande ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 neemt de groenkwaliteit van tuinpark Amstelglorie af en daarmee ook de biodiversiteit, namelijk:

- door de verbreding van de A10 (die komt meters dichterbij Amstelglorie)
- door de noodzakelijke kap in het talud (toename geluid/fijnstof, afname groen)
- door toenemende verkeersdruk die bij een verbreding ontstaat
- door een toename van het verkeer in het algemeen

Geluidsschermen langs Amstelglorie kunnen een deel van bovenstaande punten verzachten, daarom deze zienswijze met verzoek voor plaatsing van extra geluidsschermen.

Met vriendelijke groet,

Extra geluidschermen langs de A10 Zuid

(van Rozenoordbrug tot knooppunt Amstel)

Bij deze vraag ik de gemeente om langs tuinpark Amstelglorie geluidschermen te plaatsen tot knooppunt Amstel, ter hoogte van de A10 Zuid, aansluitend op het stuk dat geplaatst wordt vanaf de Rozenoordbrug.

Bekeken met een groene visie is het logisch de geluidschermen die nu al gepland zijn, vanaf de Rozenoordbrug door te trekken. In de directe omgeving worden nieuwe woonwijken gebouwd, Amstelkwartier 2 ligt voor Amstelglorie aan de overkant van de A2. De gemeente heeft de wens het eerste deel van de A2 af te schalen waarmee Amstelglorie een prachtig en rustig groengebied wordt voor Zuid, voor Amstelkwartier 1 & 2, de tuinders en de biodiversiteit op het tuinpark. Door het bestaande ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 neemt de groenkwaliteit van tuinpark Amstelglorie af en daarmee ook de biodiversiteit, namelijk:

- door de verbreding van de A10 (die komt meters dichterbij Amstelglorie)
- door de noodzakelijke kap in het talud (toename geluid/fijnstof, afname groen)
- door toenemende verkeersdruk die bij een verbreding ontstaat
- door een toename van het verkeer in het algemeen

Geluidsschermen langs Amstelglorie kunnen een deel van bovenstaande punten verzachten, daarom deze zienswijze met verzoek voor plaatsing van extra geluidsschermen.

Met vriendelijke groet,

Tuinder op tuinpark Amstelglorie

Extra geluidschermen langs de A10 Zuid

(van Rozenoordbrug tot knooppunt Amstel)

Bij deze vraag ik de gemeente om langs tuinpark Amstelglorie geluidschermen te plaatsen tot knooppunt Amstel, ter hoogte van de A10 Zuid, aansluitend op het stuk dat geplaatst wordt vanaf de Rozenoordbrug.

Bekeken met een groene visie is het logisch de geluidschermen die nu al gepland zijn, vanaf de Rozenoordbrug door te trekken. In de directe omgeving worden nieuwe woonwijken gebouwd, Amstelkwartier 2 ligt voor Amstelglorie aan de overkant van de A2. De gemeente heeft de wens het eerste deel van de A2 af te schalen waarmee Amstelglorie een prachtig en rustig groengebied wordt voor Zuid, voor Amstelkwartier 1 & 2, de tuinders en de biodiversiteit op het tuinpark. Door het bestaande ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 neemt de groenkwaliteit van tuinpark Amstelglorie af en daarmee ook de biodiversiteit, namelijk:

- door de verbreding van de A10 (die komt meters dichterbij Amstelglorie)
- door de noodzakelijke kap in het talud (toename geluid/fijnstof, afname groen)
- door toenemende verkeersdruk die bij een verbreding ontstaat
- door een toename van het verkeer in het algemeen

Geluidsschermen langs Amstelglorie kunnen een deel van bovenstaande punten verzachten, daarom deze zienswijze met verzoek voor plaatsing van extra geluidsschermen.

Met vriendelijke groet,

…..

Extra geluidschermen langs de A10 Zuid

(van Rozenoordbrug tot knooppunt Amstel)

Bij deze vraag ik de gemeente om langs tuinpark Amstelglorie geluidschermen te plaatsen tot knooppunt Amstel, ter hoogte van de A10 Zuid, aansluitend op het stuk dat geplaatst wordt vanaf de Rozenoordbrug.

Bekeken met een groene visie is het logisch de geluidschermen die nu al gepland zijn, vanaf de Rozenoordbrug door te trekken. In de directe omgeving worden nieuwe woonwijken gebouwd, Amstelkwartier 2 ligt voor Amstelglorie aan de overkant van de A2. De gemeente heeft de wens het eerste deel van de A2 af te schalen waarmee Amstelglorie een prachtig en rustig groengebied wordt voor Zuid, voor Amstelkwartier 1 & 2, de tuinders en de biodiversiteit op het tuinpark. Door het bestaande ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 neemt de groenkwaliteit van tuinpark Amstelglorie af en daarmee ook de biodiversiteit, namelijk:

- door de verbreding van de A10 (die komt meters dichterbij Amstelglorie)
- door de noodzakelijke kap in het talud (toename geluid/fijnstof, afname groen)
- door toenemende verkeersdruk die bij een verbreding ontstaat
- door een toename van het verkeer in het algemeen

Geluidsschermen langs Amstelglorie kunnen een deel van bovenstaande punten verzachten, daarom deze zienswijze met verzoek voor plaatsing van extra geluidsschermen.

Met vriendelijke groet,

…..

Extra geluidschermen langs de A10 Zuid

(van Rozenoordbrug tot knooppunt Amstel)

Bij deze vraag ik de gemeente om langs tuinpark Amstelglorie geluidschermen te plaatsen tot knooppunt Amstel, ter hoogte van de A10 Zuid, aansluitend op het stuk dat geplaatst wordt vanaf de Rozenoordbrug.

Bekeken met een groene visie is het logisch de geluidschermen die nu al gepland zijn, vanaf de Rozenoordbrug door te trekken. In de directe omgeving worden nieuwe woonwijken gebouwd, Amstelkwartier 2 ligt voor Amstelglorie aan de overkant van de A2. De gemeente heeft de wens het eerste deel van de A2 af te schalen waarmee Amstelglorie een prachtig en rustig groengebied wordt voor Zuid, voor Amstelkwartier 1 & 2, de tuinders en de biodiversiteit op het tuinpark. Door het bestaande ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 neemt de groenkwaliteit van tuinpark Amstelglorie af en daarmee ook de biodiversiteit, namelijk:

- door de verbreding van de A10 (die komt meters dichterbij Amstelglorie)
- door de noodzakelijke kap in het talud (toename geluid/fijnstof, afname groen)
- door toenemende verkeersdruk die bij een verbreding ontstaat
- door een toename van het verkeer in het algemeen

Geluidsschermen langs Amstelglorie kunnen een deel van bovenstaande punten verzachten, daarom deze zienswijze met verzoek voor plaatsing van extra geluidsschermen.

Met vriendelijke groet,

…..

Extra geluidschermen langs de A10 Zuid

(van Rozenoordbrug tot knooppunt Amstel)

Bij deze vraag ik de gemeente om langs tuinpark Amstelglorie geluidschermen te plaatsen tot knooppunt Amstel, ter hoogte van de A10 Zuid, aansluitend op het stuk dat geplaatst wordt vanaf de Rozenoordbrug.

Bekeken met een groene visie is het logisch de geluidschermen die nu al gepland zijn, vanaf de Rozenoordbrug door te trekken. In de directe omgeving worden nieuwe woonwijken gebouwd, Amstelkwartier 2 ligt voor Amstelglorie aan de overkant van de A2. De gemeente heeft de wens het eerste deel van de A2 af te schalen waarmee Amstelglorie een prachtig en rustig groengebied wordt voor Zuid, voor Amstelkwartier 1 & 2, de tuinders en de biodiversiteit op het tuinpark. Door het bestaande ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 neemt de groenkwaliteit van tuinpark Amstelglorie af en daarmee ook de biodiversiteit, namelijk:

- door de verbreding van de A10 (die komt meters dichterbij Amstelglorie)
- door de noodzakelijke kap in het talud (toename geluid/fijnstof, afname groen)
- door toenemende verkeersdruk die bij een verbreding ontstaat
- door een toename van het verkeer in het algemeen

Geluidsschermen langs Amstelglorie kunnen een deel van bovenstaande punten verzachten, daarom deze zienswijze met verzoek voor plaatsing van extra geluidsschermen.

Met vriendelijke groet,

…..

Extra geluidschermen langs de A10 Zuid

(van Rozenoordbrug tot knooppunt Amstel)

Bij deze vraag ik de gemeente om langs tuinpark Amstelglorie geluidschermen te plaatsen tot knooppunt Amstel, ter hoogte van de A10 Zuid, aansluitend op het stuk dat geplaatst wordt vanaf de Rozenoordbrug.

Bekeken met een groene visie is het logisch de geluidschermen die nu al gepland zijn, vanaf de Rozenoordbrug door te trekken. In de directe omgeving worden nieuwe woonwijken gebouwd, Amstelkwartier 2 ligt voor Amstelglorie aan de overkant van de A2. De gemeente heeft de wens het eerste deel van de A2 af te schalen waarmee Amstelglorie een prachtig en rustig groengebied wordt voor Zuid, voor Amstelkwartier 1 & 2, de tuinders en de biodiversiteit op het tuinpark. Door het bestaande ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 neemt de groenkwaliteit van tuinpark Amstelglorie af en daarmee ook de biodiversiteit, namelijk:

- door de verbreding van de A10 (die komt meters dichterbij Amstelglorie)
- door de noodzakelijke kap in het talud (toename geluid/fijnstof, afname groen)
- door toenemende verkeersdruk die bij een verbreding ontstaat
- door een toename van het verkeer in het algemeen

Geluidsschermen langs Amstelglorie kunnen een deel van bovenstaande punten verzachten, daarom deze zienswijze met verzoek voor plaatsing van extra geluidsschermen.

Met vriendelijke groet,

Tuinder op Amstel Glorie

Amsterdam



Verbreding snelweg A10 Zuid

De snelweg A10 Zuid ligt tussen de knooppunten Amstel en De Nieuwe Meer. Momenteel heeft de A10 Zuid vier rijstroken in elke richting, dit is niet genoeg om de huidige en toekomstige verkeersstroom op te vangen. Het aantal rijstroken wordt daarom uitgebreid naar totaal zeven.

Zes per richting, waarvan vier voor doorgaand verkeer en twee voor bestemmingsverkeer voor de op- en afritten van de S108 (VU Kenniskwartier) en S109 (RAI). Dit zorgt voor een betere doorstroming op de weg.



Knooppunt Amstel

Het scheiden van het doorgaand verkeer en het bestemmingsverkeer op de A10 Zuid begint bij de knooppunten Amstel en De Nieuwe Meer. Knooppunt Amstel is het knooppunt tussen de A2, A10 Oost richting Watergraafsmeer, de S110 en de A10 Zuid.

De weggebruiker moet hier straks kiezen voor doorgaand verkeer of bestemmingsverkeer. Doel is de doorstroming te verbeteren.

Mondelinge zienswijze ingediend bij notulist d.d. 9 januari 2023

Participant vindt op de website 15 verschillende onderdelen. Op onderdelen 1 en 2 heeft participant een zienswijze.

Onderdeel 1, Fietsstrook Ouderkerkerdijk
In het tracebesluit wordt gerept over een stukje fietsstrook dat heet 'auto te gast'. Het voorstel is om dat op een stukje ouderkerkerdijk toe te passen. Participant stelt voor dit op de hele Ouderkerkerdijk toe te passen. Er geldt nu een maximum snelheid van 30 km per uur. Hier houdt niemand zich aan. Het is ook moeilijk te handhaven. De weg is zo aangelegd dat het wel een racebaan lijkt. Wanneer het wegdek fietspadkleurig wordt, is de trigger om daar hard te rijden minder.

De weg wordt veel gebruikt door fiets- en wandelverkeer en ook hardlopers nemen vaak deze weg. Hierom is het aanpassen van de hele Ouderkerkerdijk in een 'auto te gast-gebied' zeer wenselijk.

Onderdeel 2, Ringweg A10 nr. 2
Hoofdrijbaan A10 rechts bij Amstelglorie
Er wordt gezegd dat er een geluidscherm geplaatst wordt. Die staat er nu niet. Het is zeer wenselijk dat er een hoog geluidsscherm komt vanaf de A2 tot en met de Rozenoordbrug.

Zienswijze tbv Zuidasdok, ontwerptracébesluit + wijziging 2022. Betreffende geluidsoverlast afkomstig van A10 ter hoogte van Rozenoordbrug t/m tracé Knooppunt Amstel.

Beste,

Als bewoner van het groene stuk Amsterdam aan de Amstel, ter hoogte van de [redacted] ervaar ik geluidsoverlast van het verkeer van de A10. Zowel buiten in het bos en in de tuin als binnen in onze nieuwe (goed geïsoleerde woonark) is het verkeer zeker bij zuid en zuidwesten wind (de Hollandse richting) nadrukkelijk aanwezig boven gevoerde gesprekken uit. Met de verbreding van het bovengenoemde tracé houdt u rekening met de toename van verkeersgeluid door het aanpassen van de geluidswallen, maar mist de kans om deze wallen vanaf de Rozenoordbrug meer te verhogen en door te trekken tot en met knooppunt Amstel, “einde werk km. 30.8”. Meer verkeer, ook op het knooppunt, maar de overlast moet minder.

Graag horen wij uw reactie hierop,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Zienswijze tbv Zuidasdok, ontwerptracébesluit + wijziging 2022. Betreffende geluidsoverlast afkomstig van A10 ter hoogte van Rozenoordbrug t/m tracé Knooppunt Amstel.

Beste,

Als bewoner van het groene stuk Amsterdam aan de Amstel, ter hoogte van de [redacted] ervaar ik geluidsoverlast van het verkeer van de A10. Zowel buiten in het bos en in de tuin als binnen in onze nieuwe (goed geïsoleerde woonark) is het verkeer zeker bij zuid en zuidwesten wind (de Hollandse richting) nadrukkelijk aanwezig boven gevoerde gesprekken uit. Met de verbreding van het bovengenoemde tracé houdt u rekening met de toename van verkeersgeluid door het aanpassen van de geluidswallen, maar mist de kans om deze wallen vanaf de Rozenoordbrug meer te verhogen en door te trekken tot en met knooppunt Amstel, “einde werk km. 30.8”. Meer verkeer, ook op het knooppunt, maar de overlast moet minder.

Graag horen wij uw reactie hierop,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Zienswijze:

De geluidsoverlast aan de Amstel/ Ouderkerkerdijk waar ik woon is heel erg door het verkeer.
Een geluidswal zou absoluut de hinder verminderen en zou voor het hele gebied een grote verbetering zijn.

Zienswijze [redacted] m.b.t. de geplande geluidsschermen in de nieuwe situatie van het tracébesluit A10

- De geplande geluidsschermen op het tracé over de Amstel en de wegdelen naast de brug hebben een te lage hoogte, van slechts 1 meter; de toezegging van de gemeente Amsterdam deze op haar kosten met een meter te verhogen kan ik nergens in de planvorming terug vinden
- Op de kaart 4 van document 02OTB ZAD 2022 is aangegeven dat de geluidsschermen zeer snel na de brug eindigen; het geluid van het verkeer zal er op deze wijze 'omheen' krullen en alsnog voor overlast zorgen zeker daar de wind meestal uit westelijke richting komt
- Zoals bekend doorsnijdt de ring ter hoogte van de Amstel de HGS (Hoofd Groen Structuur) en voor een deel het stedelijk ecolint. Ter bescherming van het groen tegen fijnstof en stikstof, geproduceerd in toenemende mate door het verkeer op straks de 8-baans ring ter plaatse, dient een voldoende hoge schermwand te worden opgetrokken.
- Het is mij niet duidelijk waarom wel hoge geluidsschermen zijn gepland ter hoogte van het Beatrixpark ter bescherming van de wandelaars, skaters en joggers en niet aan de 'groene 'zijde van de A10 ter hoogte van Amstelglorie. In de Wet Geluidshinder zijn volkstuitjes geen geluidsgevoelige objecten, ik realiseer me dat, maar in samenhang met hetgeen hierboven is vermeld m.b.t. het groen is het doortrekken van de schermen tot knooppunt Amstel zeker wenselijk. De groene strook tussen de verbrede A10 en het volkstuinencomplex wordt toch al drastisch kleiner.
- Wij wonen in de buurt van de ring. Ik zou mijn gezin, de buurt, de dieren en de planten beter beschermd willen zien door een hoger geluidscherm dan nu is voorzien in de plannen. Op andere delen van het tracé zijn wel schermen van tot wel 4/5 meter hoog voorzien. Waarom hier dan niet?

Amsterdam, 10 januari 2023

[redacted]
[redacted]

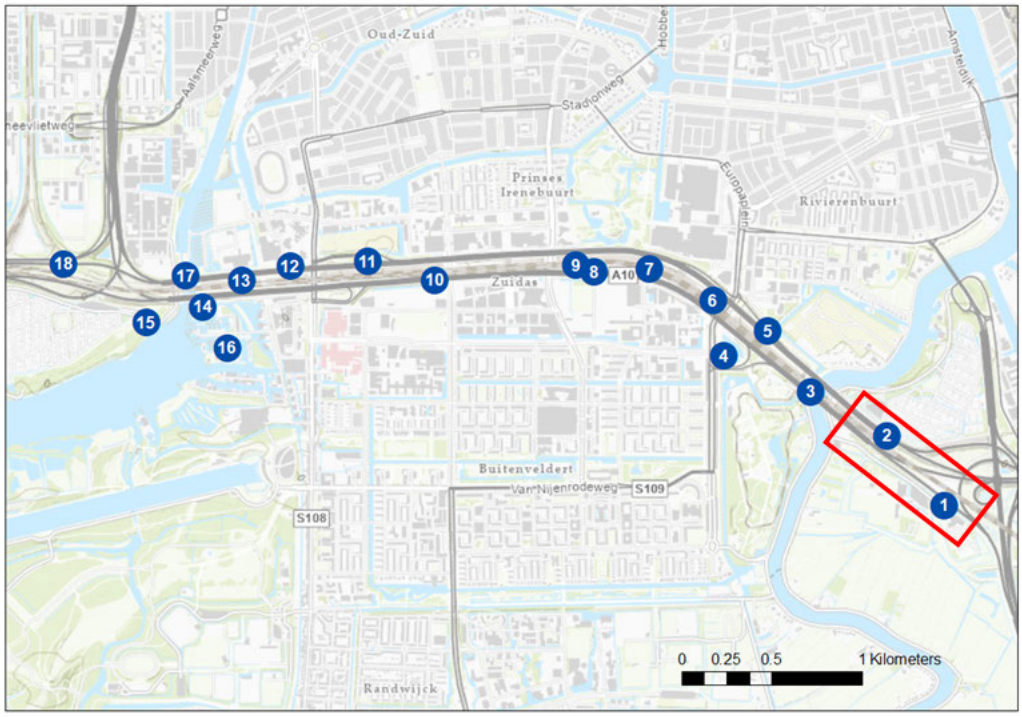
[redacted]
[redacted]

Amsterdam, 10 januari 2022

Betreft: Zienswijze ontwerp tracébesluit Zuidasdok (wijziging 2022)

Geachte heer, mevrouw,

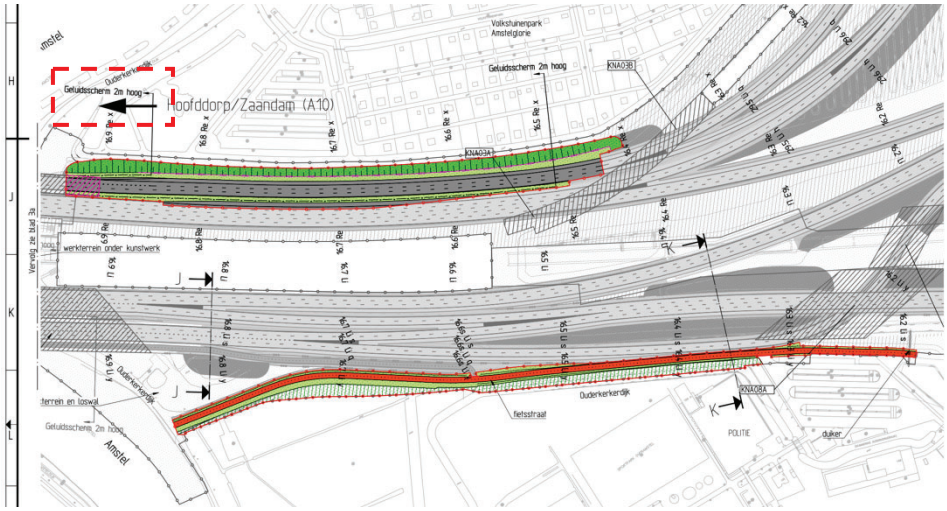
Graag maak ik van de mogelijkheid gebruik om een zienswijze in te dienen op wijziging nummer 1 (de fietstraat Ouderkerkerdijk) en nummer 2 (de Hoofdrijbaan rechts bij Amstelglorie), betreffende het tracébesluit Zuidasdok (wijziging 2022).



Bij wijziging nummer 1 zou ik u mede vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid, willen verzoeken om de mogelijkheid te onderzoeken van het ontsluiten van het politietrainingscentrum, via een andere route dan de Ouderkerkerdijk. De oplossing van een fietsstraat waar de auto te gast is, lijkt gezien het ruimtegebrek misschien een passende oplossing, maar in de praktijk wordt hier vaak veel te hard gereden en zijn rijden er met grote regelmaat politieauto's voorbij met sirene en blauw zwaailicht, waardoor deze wijziging negatief uitpakt voor de veiligheid van fietsers en voetgangers. Het gescheiden houden van de autoweg en het fietspad heeft hierbij dus de voorkeur. In het gesprek tussen bewoners en de Gemeente Amsterdam over het project waarbij de dijk opgehoogd is, is de optie aangedragen voor een alternatieve ontsluiting van het politietrainingcentrum doormiddel van een verbinding over de A2. Hiermee zou een belangrijke bron van onveilige situaties weggenomen worden. Ik zou u willen verzoeken deze suggestie te heroverwegen.

Bij wijziging nummer 2 heb ik begrepen dat de uitbreiding van de noordelijke rijbaan leidt tot de kap van vele bomen op het talud aan de Noordzijde. Bomen welke - zeker in de zomer - een dempende werking hebben op het geluid vanaf de snelweg. Ik zou u dan ook willen vragen om de mogelijkheid te onderzoeken van extra geluidsbeperkende maatregelen zoals het verhogen en verlengen van de

geluidschermen (zie onderstaande figuur). Daarnaast zou ik u, in het kader van de leefbaarheid in ons woongebied, willen verzoeken om de mogelijkheid te onderzoeken om het kappen van de bomen in dit gebied te compenseren.



Wilt u mij de ontvangst van deze zienswijze bevestigen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Zienswijze m.b.t. de geplande geluidsschermen in de nieuwe situatie van het tracébesluit A10

Namens de woonbootbewoners op de Amstel, lid van de vereniging Woonboten Groene Staart WGM (zie de inschrijving bij de Kamer van Koophandel) en liggend in de geluidszone van de Rozenoordbrug.

- Het verbaast ons dat de geplande geluidsschermen op het tracé over de Amstel en de wegdelen naast de brug een geringe hoogte hebben van 1 meter; de toezegging van de gemeente Amsterdam deze op haar kosten met een meter te verhogen kan ik nergens in de planvorming terug vinden
- Op de kaart 4 van document 02OTB ZAD 2022 is aangegeven dat de geluidsschermen zeer snel na de brug eindigen; het geluid van het verkeer zal er op deze wijze 'omheen' krullen en alsnog voor overlast zorgen zeker daar de wind meestal uit westelijke richting komt
- Zoals bekend doorsnijdt de ring ter hoogte van de Amstel de HGS (Hoofd Groen Structuur) en voor een deel het stedelijk ecolint. Ter bescherming van het groen tegen fijnstof en stikstof, geproduceerd in toenemende mate door het verkeer op straks de 8-baans ring ter plaatse, dient een voldoende hoge schermwand te worden opgetrokken. In dit kader breng ik in herinnering dat woonboot nr 45 aan de Ouderkerkerdijk zo'n 8 jaar geleden is uitgekocht omdat de ring over zijn ark zou komen te liggen!
- Het is mij niet duidelijk waarom wel hoge geluidsschermen zijn gepland ter hoogte van het Beatrixpark ter bescherming van de wandelaars, skaters en joggers en niet aan de 'groene 'zijde van de A10 ter hoogte van Amstelglorie. In de Wet Geluidshinder zijn volkstuitjes geen geluidsgevoelige objecten, ik realiseer me

dat, maar in samenhang met hetgeen hierboven is vermeld m.b.t. het groen is het doortrekken van de schermen tot knooppunt Amstel zeker wenselijk. De groene strook tussen de verbrede A10 en het volkstuinencomplex wordt toch al drastisch kleiner.

[redacted]