mailto5.1, 2, e amsterdam.nl

Per mailtekst verzonden, en idem bij deze mail gevoegde pdf document van hetzelfde Woo-verzoek, verzonden op 12 mei 2026

Onderwerp: Woo-verzoek – Panamakade 5.1, 2, e Amsterdam, toegangsvoorziening woonboot, legalisatie, handhaving, bezwaar en kade-inspecties 2006–heden

Geachte Woo-ondersteuning,

Hierbij dien ik een verzoek in op grond van de Wet open overheid (Woo).

Ik verzoek u vriendelijk om de ontvangst van dit Woo-verzoek binnen twee werkdagen per e-mail te bevestigen, met vermelding van het registratienummer of zaaknummer waaronder dit verzoek in behandeling wordt genomen.

Verzoeker:
5.1, 2, e
5.1, 2, e @gmail.com

Betrokken locatie:
Panamakad 5.1, 2, e Amsterdam

Betreft:
Woo-verzoek inzake toegangsvoorziening / steiger / terras bij woonboot Panamakade 5.1, 2, e ligplaatsdossier vanaf 2006, legalisatieonderzoek, handhaving, bezwaarprocedure, vergelijkbare gevallen en kade-/oeverinspecties.

1. Achtergrond en doel van het verzoek
Ik woon sinds 2006 op de ligplaats Panamakad 5.1, 2, e e Amsterdam. Bij mijn woonboot bevindt zich sinds mijn komst op deze ligplaats een toegangsvoorziening / steiger / terras. Mijn woonboot ligt op enige afstand van de wal, waardoor een veilige en bruikbare toegangsvoorziening essentieel is.

Vanaf 2006 is met het toenmalige stadsdeel Zeeburg, later Stadsdeel Oost, gesproken over de vraag wat voor deze ligplaats een veilige en aanvaardbare toegangsvoorziening is. In de periode 2006–2009 zijn hierover gesprekken, procedures, bezwaren en juridische correspondentie geweest. Daarbij is destijds ook contact geweest met / verwezen naar toenmalig wethouder Zalm. Op 27 november 2009 heeft mijn toenmalige rechtsbijstandverlener ARAG een brief gestuurd aan het toenmalige stadsdeel over de handhavingskwestie en de vraag welke toegangsvoorziening voor mijn woonschip acceptabel zou zijn. Voor zover mij bekend is daarop niet inhoudelijk gereageerd.

In 2016/2017 heeft in Amsterdam een nulmeting van woonboten plaatsgevonden. Op of rond 24 februari 2017 is mijn ligplaats gecontroleerd door toezichthouders van het team Bouwen, Milieu en Water. Ook daarna is de situatie blijven bestaan.

Op 9 september 2021 ontving ik een brief, gedateerd 7 september 2021, met kenmerk Z2021[redacted] en onderwerp “Controle op adres Panamakade [redacted]. Inmiddels is een handhavingstraject ingezet en is een last onder dwangsom opgelegd. Het besluit waartegen bezwaar is gemaakt dateert van 4 november 2025. Mijn bezwaar is ingediend op 11 december 2025. Daarna is via Stichting Achmea Rechtsbijstand, zaaknummer RB[redacted] een aanvullend bezwaarschrift opgesteld.

De gemeente heeft aangegeven dat is onderzocht of legalisatie van mijn toegangsvoorziening mogelijk is en dat de conclusie zou zijn dat legalisatie niet mogelijk is. Voor mij is echter niet inzichtelijk welke afdelingen, commissies, adviseurs of bestuurders zijn geraadpleegd, welke vragen zijn gesteld, welke documenten daarbij zijn gebruikt, welke antwoorden zijn gegeven, en op welke feitelijke en juridische gronden is geconcludeerd dat legalisatie niet mogelijk zou zijn.

Het doel van dit Woo-verzoek is daarom om inzicht te krijgen in:

- de historische dossiervorming vanaf 2006;
- de feitelijke en juridische totstandkoming van het handhavingsbesluit;
- het interne en externe legalisatieonderzoek;
- de belangenafweging, inclusief veiligheid en evenredigheid;
- de beoordeling van overgangsrecht en langdurig bestaande situatie;
- de behandeling van vergelijkbare gevallen;
- de kade-/oeverinspecties aan de Panamakade;
- de behandeling van mijn bezwaar en de voorbereiding van de hoorzitting.

2. Periode
Dit verzoek ziet op de periode 1 januari 2006 tot en met de datum van afhandeling van dit Woo-verzoek.

Voor zover relevante documenten van vóór 1 januari 2006 in het dossier zitten of gekoppeld zijn aan het ligplaatsdossier, de oorspronkelijke vergunningverlening, de inrichting van de kade of de woonboten aan de Panamakade, verzoek ik u ook die documenten mee te nemen.

3. Zaak- en kenmerkvarianten
Ik verzoek u expliciet te zoeken op alle bekende en mogelijke kenmerkvarianten, waaronder in elk geval:

- Z2021[redacted]
- Z2021[redacted];
- Z2022[redacted]
- JB.25[redacted];
- RB[redacted]
- SAR [redacted];

… en alle daaraan gekoppelde deelzaken, registraties, bezwaarzaken, vergunningzaken, handhavingszaken, interne dossiernummers, archiefnummers en zaaknummers.

4. Reikwijdte en betrokken onderdelen
Dit verzoek ziet op documenten die berusten bij of zijn uitgewisseld tussen onder meer:

- Gemeente Amsterdam;
- voormalig Stadsdeel Zeeburg;
- Stadsdeel Oost;
- vergunningverlening;
- toezicht en handhaving / VTH;
- juridische zaken / Juridisch Bureau;
- bezwaarschriftencommissie;
- ruimtelijke ordening / stedenbouw / omgevingsplan;
- waterbeheer, kadebeheer, oeverbeheer en nautisch beheer;
- ecologie / waterkwaliteit;
- team Bouwen, Milieu en Water;
- betrokken portefeuillehouders, bestuurders en bestuursadviseurs;
- Binnenwaterbeheer;
- Waternet;
- rechtsopvolgers of archieven van Binnenwaterbeheer / Waternet;
- andere gemeentelijke diensten of externe adviseurs die bij dit dossier betrokken zijn geweest.

Voor zover documenten zich bevinden bij Waternet, Binnenwaterbeheer of een andere uitvoeringsorganisatie, maar zijn opgesteld, ontvangen, gebruikt of beheerd ten behoeve van gemeentelijke taken, verzoek ik u deze documenten actief in de zoekslag te betrekken. Indien u meent dat bepaalde documenten niet onder de gemeente Amsterdam berusten maar bij een ander bestuursorgaan of een andere organisatie, verzoek ik u dit concreet te vermelden en het verzoek voor dat deel door te geleiden of mij te laten weten waar dat onderdeel moet worden opgevraagd.

5. Gevraagde documenten
Ik verzoek om openbaarmaking van alle documenten die onder dit verzoek vallen, ongeacht vorm of drager. Daaronder vallen onder meer:

- brieven, e-mails en bijlagen,
- interne notities, memo's, gespreksverslagen, belnotities, overlegverslagen, agenda's, notulen, actie- en besluitenlijsten,
- interne adviezen, juridische adviezen, concepten, conceptbesluiten, definitieve besluiten, parafenlijnen, fiatteringen, mandaatdocumenten,
- rapporten, inspectieverslagen, foto's, tekeningen, kaarten, meetrapporten, technische of ruimtelijke beoordelingen,
- documenten uit registratiesystemen, exports uit zaaksystemen, workflowgegevens, documentregistraties, metadata en Teams-/SharePoint-/OneDrive-/chatberichten voor zover zakelijk gebruikt en onder de gemeente berustend.

Ik verzoek in het bijzonder om de volgende documentclusters.

A. Historisch ligplaatsdossier en bekendheid gemeente sinds 2006:
Alle documenten over mijn ligplaats en woonboot aan de Panamakade 5.1, 2, e vanaf 2006, waaronder de ligplaatsvergunning of ligplaatsregistratie, aanvraagstukken, besluiten, voorwaarden, kaarten, tekeningen, mutaties, correspondentie, interne notities en documenten waaruit blijkt wat de gemeente of het stadsdeel sinds 2006 wist of kon weten over de aanwezigheid en inrichting van de toegangsvoorziening.

Daaronder vallen ook documenten over de periode 2006–2009, waaronder correspondentie met of over ARAG, de brief van ARAG van 27 november 2009, eventuele interne opvolging daarvan, documenten over een vooraankondiging handhaving, documenten over bestuurlijke afstemming of toezeggingen, en documenten waarin toenmalig wethouder Zalm wordt genoemd in relatie tot de toegangsvoorziening, ligplaats of veiligheid.

Ook verzoek ik om documenten over de rioolaansluiting / nutsvoorzieningen rond 2009 en de nulmeting woonboten 2016/2017, waaronder de controle op of rond 24 februari 2017 door het team Bouwen, Milieu en Water.

B. Handhaving, inspecties en besluitvorming vanaf 2021
Alle documenten over de controlebrief van 7 september 2021, de daaropvolgende inspecties, constateringen, foto's, meetrapporten, interne notities, conceptbrieven, voornemens, besluiten, lasten onder dwangsom, begunstigingstermijn, opschorting of verlenging daarvan, en de interne besluitvorming die heeft geleid tot het besluit van 4 november 2025.

C. Legalisatieonderzoek en juridische beoordeling
Alle documenten waarin is onderzocht, besproken of beoordeeld of mijn toegangsvoorziening gelegaliseerd kan worden.

Daaronder vallen alle interne en externe vragen, antwoorden, adviezen, notities, e-mails, overlegverslagen, juridische beoordelingen en conclusies over:

- vergunningplicht of vergunningvrijheid;
- bouwwerkstatus;
- Wabo;
- Omgevingswet;
- Wet verduidelijking voorschriften woonboten;
- artikel 2.8a Wabo;
- overgangsrecht;
- bestaand gebruik;
- rechtszekerheid, gerechtvaardigd vertrouwen, gedogen of langdurige bekendheid;
- legalisatiemogelijkheden, alternatieven, maatwerk, voorwaarden, tijdelijke oplossingen, gedeeltelijke legalisatie, verkleining of aanpassing.

Ik verzoek ook om documenten waaruit blijkt wie de conclusie heeft getrokken dat legalisatie niet mogelijk zou zijn, wie daarbij is geraadpleegd, welke informatie daaraan ten grondslag lag en wie deze conclusie heeft goedgekeurd.

D. Belangenafweging, veiligheid, evenredigheid en praktische gevolgen
Alle documenten over de belangenafweging in mijn zaak, waaronder documenten over veiligheid, bereikbaarheid, afstand tussen woonboot en kade, risico's bij smalle toegangsvoorzieningen, waterdiepte, waterstand, golfslag, scheepvaartbewegingen, Amsterdam-Rijnkanaal, kabels en leidingen, nutsvoorzieningen, kosten en praktische gevolgen van verwijdering of verkleining, kadebeheer, waterbeheer, zicht op water, ruimtelijke kwaliteit, ecologie, waterkwaliteit, evenredigheid, proportionaliteit, maatwerk en minder vergaande maatregelen.

E. Vergelijkbare gevallen en gelijkheidsbeginsel
Alle documenten over vergelijkbare toegangsvoorzieningen, steigers, terrassen, vlonders, pontons, dekschuiten, drijvende terrassen of brede toegangen bij woonboten in Stadsdeel Oost of vergelijkbare gebieden, waaronder in elk geval de Panamakade, Ertskade, Verbindingsdam, Zuider-IJdijk en andere locaties in het Oostelijk Havengebied.

Ik verzoek specifiek om documenten waaruit blijkt of vergelijkbare voorzieningen zijn vergund, gelegaliseerd, gedoogd, aangelegd, betaald of toegestaan door de gemeente of het stadsdeel, dan wel of daartegen is gehandhaafd of juist niet is gehandhaafd. Ook verzoek ik om documenten waaruit blijkt of mijn situatie is vergeleken met andere gevallen en wat daarvan de uitkomst was.

F. Panamakade 13 en gebiedscasuïstiek
Alle documenten waaruit blijkt of en hoe de situatie bij Panamakade 5.1, 2, e of andere nabijgelegen woonboten is betrokken bij de beoordeling van Panamakade 5.1, 2, e waaronder documenten over klachten of meldingen, plaatsbezoeken, fotografie, aanvullingsverzoeken, vergunningaanvragen, weigeringen, legalisatiebeoordelingen, handhavingsafwegingen, vergelijkingen tussen Panamakade 5.1, 2, e en Panamakade 5.1, 2, e het moment rond 29 juni 2021 voor zover dit in gemeentelijke systemen of communicatie voorkomt, en interne bespreking van gebiedsaanpak, precedentwerking, gelijke gevallen of selectieve handhaving.

G. Kade-/oeverinspecties Panamakade 2006–heden
Omdat in de besluitvorming wordt verwezen naar de (on)mogelijkheid van kade- en oeverinspecties, verzoek ik expliciet om een overzicht, registratie of export van alle kade-/oeverinspecties en inspectiemomenten die betrekking hebben op de Panamakade, en specifiek het traject rond Panamakade 5.1, 2, e vanaf 1 januari 2006 tot en met heden.

Ik verzoek daarbij om, voor zover beschikbaar:

- datum en tijdstip van inspectie/controle;
- uitvoerende afdeling, organisatie of externe partij;
- aanleiding of trigger voor de inspectie;
- exacte locatie of traject;
- bevindingen;
- foto's;
- rapportages;
- meetgegevens;
- vervolgacties;

- besluiten;
- interne vervolgcommunicatie.

Ik verzoek hierbij zowel om de onderliggende documenten als om de zaaksysteem-/registratie-export waaruit het aantal inspecties en inspectiemomenten blijkt.

H. Bezwaarprocedure en hoorzitting
Alle documenten over de behandeling van mijn bezwaar tegen het besluit van 4 november 2025, waaronder mijn bezwaar van 11 december 2025, het aanvullende bezwaarschrift van Stichting Achmea Rechtsbijstand, interne communicatie over mijn bezwaar, communicatie met Achmea Rechtsbijstand of mijn gemachtigden, termijnen, verdaging, uitstel, interne planning, doorzettingen naar andere afdelingen, terugkoppelingen, conceptverweerschriften, verweerschriften, procesnotities, annotaties, samenvattingen voor de commissie, stukken die aan de commissie zijn of worden voorgelegd, en documenten waarin wordt besproken welke argumenten namens de gemeente tegen mijn bezwaar zullen worden aangevoerd.

Daarnaast verzoek ik om alle documenten over de voorbereiding en planning van de hoorzitting, waaronder communicatie met de bezwaarschriftencommissie, e-mails over verhinderdata, documenten over de keuze om meerdere bewoners van de Panamakade achter elkaar te horen, en documenten over de vraag of de zaken gezamenlijk, afzonderlijk of volgtijdelijk worden behandeld.

6. Zoekslag
Ik verzoek u te zoeken in huidige en oude zaaksystemen, DMS / documentmanagementsystemen, digitale en fysieke archieven, vergunningenregisters, ligplaatsregistraties, handhavingssystemen, bezwaar-/juridische zaaksystemen, mailboxen van betrokken medewerkers en teams, gedeelde mailboxen, SharePoint, Teams, OneDrive of vergelijkbare gemeentelijke opslaglocaties, en archieven of registraties van Binnenwaterbeheer en Waternet voor zover deze documenten in opdracht van of ten behoeve van de gemeente zijn opgesteld, ontvangen of gebruikt.

Minimale zoektermen zijn onder meer:

- Panamakad 5.1, 2, e Panamakade; Panamakade 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
- ligplaats; ligplaatsvergunning; woonschip; woonboot; toegangsvoorziening; steiger; vlonder; terras; drijvend terras; onderhoudsvlot; dekschuit; ponton; legalisatie; vergunning; vergunningplicht; vergunningvrij; handhaving; last onder dwangsom; voornemen; bezwaar; bezwaarschrift; hoorzitting; bezwaarschriftencommissie; verdaging; uitstel; begunstigingstermijn; voorlopige voorziening;
- kade-inspectie; oeverinspectie; inspecteerbaarheid; kadebeheer; oeverbeheer; waterbeheer; Binnenwaterbeheer; Dienst Binnenwaterbeheer; Waternet; Zeeburg; stadsdeel Oost; team Bouwen Milieu en Water; ARAG; Zalm;
- rioolaansluiting; nutsvoorzieningen; leidingwerk; nulmeting; CRK; Commissie Ruimtelijke Kwaliteit; Wabo; artikel 2.8a Wabo; Omgevingswet; Wet verduidelijking voorschriften woonboten; KRW; ecologie; waterkwaliteit; nautisch; Amsterdam-Rijnkanaal; Ertskade; Verbindingsdam; Zuider-IJdijk; 27 november 2009; 24 februari 2017; 7 september 2021; 9 september 2021; 29 juni 2021;

- Z2021 5.1, 2, e ; Z2021 5.1, 2, e Z2022 5.1, 2, e ; JB.25 5.1, 2, e RB 5.1, 2, e ; SAR 5.1, 2, e

7. Inventarislijst en zoekverantwoording
Ik verzoek om een inventarislijst van de aangetroffen documenten, met per document waar mogelijk datum, titel/onderwerp, documenttype, auteur of afzender, ontvanger(s), betrokken afdeling, zaaknummer/kenmerk en status (concept/definitief/intern/extern).

Daarnaast verzoek ik om een korte beschrijving van de uitgevoerde zoekslag: welke systemen zijn doorzocht, welke zoektermen zijn gebruikt, welke periode is doorzocht, welke afdelingen/teams/organisaties zijn betrokken, of en hoe Binnenwaterbeheer / Waternet in de zoekslag is betrokken, en of fysieke archieven of oude zaaksystemen zijn geraadpleegd.

8. Fasering en deelbesluiten
Ik begrijp dat dit verzoek omvangrijk kan zijn. Ik sta open voor fasering en deelbesluiten. Ik verzoek echter niet om inhoudelijke beperking van het verzoek.

Als fasering nodig is, verzoek ik u eerst te beginnen met:

1. het historische ligplaatsdossier vanaf 2006;
2. het historische spoor 2006–2009, waaronder de brief van ARAG van 27 november 2009;
3. de nulmeting woonboten 2016/2017 en controle van 24 februari 2017;
4. het handhavings- en legalisatiedossier Panamakade 5.1, 2, e anaf 2021;
5. het bezwaar- en hoorzittingsdossier;
6. het overzicht van kade-/oeverinspecties Panamakade 2006–heden;
7. het Binnenwaterbeheer-/Waternet-spoor;
8. de vergelijkbare gevallen.

Ik verzoek u deelbesluiten te nemen zodra deelsets gereed zijn.

9. Vorm van verstrekking en eventuele weigering
Graag ontvang ik de documenten digitaal en bij voorkeur doorzoekbaar. Voor e-mails ontvang ik waar mogelijk graag bronformaten zoals .msg of .eml, inclusief bijlagen en metadata. Voor overige documenten ontvang ik graag pdf en, waar mogelijk, het oorspronkelijke bestandsformaat.

Indien documenten geheel of gedeeltelijk worden geweigerd, verzoek ik u per document aan te geven welke wettelijke weigeringsgrond wordt toegepast. Ik verzoek u waar mogelijk documenten gedeeltelijk openbaar te maken door uitsluitend de noodzakelijke delen te lakken, in plaats van documenten volledig te weigeren.

10. Contact bij precisering
Als u meent dat voor een efficiënte behandeling verduidelijking of fasering nodig is, verzoek ik u contact met mij op te nemen. Ik verzoek u daarbij het verzoek niet onnodig inhoudelijk te beperken, maar waar mogelijk te werken met deelbesluiten en gefaseerde openbaarmaking.

Met vriendelijke groet, 5.1, 2, e
5.1, 2, e @gmail.com