Van:
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 18:30
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Uw verzoek KIM 2020-1110184

Geachte Ombudsman,

Nu het normale leven weer op gang gaat komen, kom ik graag - na enige maanden - weer terug op uw schrijven KIM 2020-
11101184.

Begin maart 2020 - net voor de covid-crisis - was er een nieuwe oproep door Stadsdeel Centrum: **"Samen met uw buren kunt u de buurt zelf mooier maken. De gemeente helpt u met uw plannen."** Alles in het kader van *leefomgeving- zelfbeheer".* Exact het onderwerp waarover onze klacht handelde. Echter , op basis van uw rapport zal vooralsnog door Stadswerken ook het mooie en klassiek straatmeubilair in het Centrum weer verder worden beschadigd alsof het oud ijzer is en de kapotgeslagen stoepen verder zonder enig herstel achterblijven. De vraag is nu waarom u zoveel onbeantwoord laat op deze geheel onnodig verloederende aanpak.

Ik heb als woordvoerder en initiator samen met verstandige buurtgenoten mijn best gedaan. Als bijna tachtigjarige ben ik nog niet gevlucht in het cliché dat 'het mijn tijd wel zal duren'. Deze misstand zal nu (door overlijden en verhuizingen) met nieuwe contacten vanuit de den Texbuurt weer opnieuw worden aangepakt.

U heeft nu aan Stadswerken een vrijbrief gegeven om door te kunnen gaan met het vernielend ingrijpen in de OR. **Het resultaat is dat die situatie in de OR nog zal verergeren**. Hoe paradoxaal ook: dat kan verrassend uitpakken. Toen ik ooit van B&W een uitnodiging kreeg als spreker voor het seminar bij het afscheid van uw voorganger Salomons was mijn thema de beroemde ironische parabel over een wijze Rabbi die altijd het advies gaf: *'Als je een probleem wilt oplossen moet je het eerst verergeren'* . (zie archief Harry Mulisch, eventueel de theorie van de Creatieve Destructie.) En altijd weer actueel dus. Ik heb toen met voorbeelden betoogd dat dit eerst verergeren een specialiteit was van sommige ambtelijke organisaties. Nog te beluisteren op CD . Instemmende reacties -van o.a. Salomons en de dagvoorzitter oud -burgemeester Ed van Thijn en zelfs van een deel van de ambtenaren. Niemand had op dat moment kunnen bevroeden dat later een Ombudsman - en nu eens niet een uitvoerende ambtenaar - op dat curieuze uitgangspunt weer zou inzetten. Dus de verloedering moet eerst nog verder uitdijen. 'De woestijn leeft' om het beroemde AT5 programma over verpaupering van de OR te citeren. In de Volkskrant van 24-03-2020 refereert Sheila Sitalsing aan het begrip *'zeikende burgers'* gezien vanuit het perspectief van de macht. Uw betoog sluit daar op aan. Op de redelijkste en overtuigendste tegenargumenten gaat u niet in . U was ook niet bereid tot enig wederhoor. Daarom zijn er in deze hele kwestie alleen maar verliezers:

1. De OR door de volstrekt onnodige verdere verpaupering. 2. De betrokken burgers die medeverantwoordelijkheid willen dragen voor de leefomgeving. 3. Stadswerken die nu denkt dat ze door uw stellingname daar nog mee door kunnen gaan. 4. Ook een ondermijning van uw eigen organisatie door zelfs de bescheiden verbeteringen - ooit ingezet door uw collega Roeloffzen- weer geheel teniet te doen. De kapotgeslagen tegels van de stoep werden bijvoorbeeld toen een periode wel vernieuwd.

Het besef dat die verloedering van de OR door het eigen ambtelijk optreden natuurlijk niet door kon gaan was zelfs al doorgedrongen tot Stadswerken zelf. **Niemand** die al die jaren bij de concrete confrontatie met

het probleem dat acceptabel of normaal vond- dus ook niet de diverse organisaties, ook niet de ambtenaren en ook niet de opeenvolgende managers van de materiaaldienst (nu Stadswerken). Dus bijval in werkelijk alle geledingen. Op uw kantoor is ook wel eens een kwestie ter plekke opgelost door intermediair optreden van een Ombudsman. Die kans was zelfs door mevrouw [illegible] in haar laatste mails door haar wat gewijzigde opstelling geboden en haar invalster was zelfs nog verder op weg naar nieuw inzicht. Ook die kans liet u liggen. Mevrouw Halsema had [illegible] gevraagd tot een oplossing te komen. Daar zullen we eind september - na de vakanties - weer op terugkomen.

Nu moet er dus door de politiek en organisaties het probleem wederom worden aangestuurd. Amsterdam Centrum verdient anders en beter door een beschaafde omgang van het geschilderde straatmeubilair en ook de stoepen in de OR niet met gaten en verzakkingen achterlaten , alles door het zetten van paaltjes met tijdelijke parkeerontheffingen.

Weer moet er nu tijd worden besteed en nieuwe correspondentie worden gevoerd- inclusief vernieuwd fotomateriaal- om deze misstand uiteindelijk te stoppen. We zullen u ook op de hoogte houden van het positieve eindresultaat, ook al zal dat nog wel even duren. Niet mede door u maar ondanks u. Dat is zeer teleurstellend.

Gaarne uw bevestiging van ontvangst.

Met vriendelijke groet,

C. A. Bart

Virusvrij. www.avast.com

Wanneer is de klacht ontstaan? (niet verplicht)	**Sinds 2012**
Wat is de locatie waar de klacht is ontstaan?	**In de den Texbuurt -Centrum**
Wat wilt u dat de gemeente gaat doen naar aanleiding van uw klacht?	**Zie informatie in er bijbehorende bijlag**
Hebt u een voorkeur voor de manier waarop de gemeente met u communiceert over deze klacht:	**Per e-mail**
Uw contactgegevens	
Voorletters	
Achternaam	[redacted]
E-mail	[redacted]
Telefoonnummer (niet verplicht)	[redacted]

Test	Ja
Voorkeur communicatie	Per e-mail