Aan:
College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Amsterdam
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Ingediend via de online portal van de gemeente Amsterdam
Kopie per e-mail verzonden via: woo.ondersteuning@amsterdam.nl

Betreft: Woo-verzoek inzake eerste selectieprocedure gemeentesecretaris tevens algemeen directeur (mei-augustus 2025)

Amsterdam, 3 mei 2026

Geacht college,

Met verwijzing naar de Wet open overheid (Woo) verzoek ik u om openbaarmaking van documenten over de eerste selectieprocedure voor de functie van gemeentesecretaris, tevens algemeen directeur, van de gemeente Amsterdam, die liep van mei 2025 tot en met augustus 2025 en werd afgesloten zonder benoeming.

Dit verzoek betreft een zelfstandige bestuurlijke aangelegenheid die niet is behandeld in het Woo-besluit van 13 maart 2026 (kenmerk 2025-3375). Dat besluit had betrekking op de tweede procedure, die leidde tot de benoeming van mevrouw C.C. Lenstra per 1 maart 2026. De eerste procedure - de mislukte ronde - is in dat besluit niet geïnventariseerd. Het onderhavige verzoek richt zich uitsluitend op die eerste procedure.

Uit de reeds verstrekte documenten blijkt dat de gemeente Amsterdam in mei 2025 een eerste openstellingsprocedure startte voor de functie van gemeentesecretaris, tevens algemeen directeur, begeleid door Chasse Executive Search. De vacature stond open van 16 mei tot 30 mei 2025. Chasse ontving twintig sollicitaties en selecteerde tien A-kandidaten. Selectiegesprekken met de selectiecommissie vonden plaats op 17 juni 2025. De beoogde startdatum was 1 september 2025.

Deze procedure heeft niet geleid tot een benoeming. Op 26 augustus 2025 vond een doorstartbespreking plaats bij de burgemeester, waarbij werd besloten de vacature opnieuw open te stellen.

Uit de documenten van die bespreking blijkt dat Chasse bij de hernieuwde openstelling vroeg naar interne kandidaten die op basis van de ervaringen uit de eerste ronde mogelijk kansrijk zouden zijn, en dat reeds bij aanvang van de tweede procedure bekend was dat een specifieke persoon zich mogelijk formeel zou melden.

De reden waarom de eerste procedure niet tot een benoeming heeft geleid is niet opgenomen in de verstrekte documenten. Dit is van bestuurlijk belang, mede in het licht van de vraag of en hoe de ervaringen uit de eerste ronde de keuzes in de tweede procedure hebben beïnvloed.

Verzoek

Ik verzoek u om openbaarmaking van de volgende documenten, opgesteld of ontvangen in de periode 1 mei 2025 tot en met 26 augustus 2025. De zoekslag dient in ieder geval te omvatten: de directie P&O, het kabinet van de burgemeester, de selectiecommissie, IBAPS, en de correspondentie met Chasse Executive Search.

A. Alle verslagen en notulen van de selectiecommissie over de eerste procedure, waaronder het verslag van de selectiegesprekken op 17 juni 2025 en eventuele vervolgbespreking, alsmede de beoordeling van de kandidaten en de motivering van het besluit om de procedure niet tot een benoeming te laten leiden.

B. Alle communicatie tussen de gemeente en Chasse Executive Search over de voortgang en afronding van de eerste procedure, inclusief adviezen van Chasse over de kandidaten en de reden van de mislukking.

C. Alle interne communicatie over de beslissing de eerste procedure te beëindigen zonder benoeming, inclusief communicatie tussen de selectiecommissie, de directie P&O en het kabinet van de burgemeester over die beslissing en de overwegingen daarachter.

D. Alle documenten over de doorstartbespreking van 26 augustus 2025, aanvullend op de reeds verstrekte documenten, waaronder het verslag van die bespreking en de besluitvorming die daaruit voortvloeide.

E. Alle documenten over de vraag of mevrouw C.C. Lenstra in enige vorm betrokken was bij of bekend was met de eerste procedure, al dan niet als kandidaat, als benaderde persoon of anderszins. De gemeente heeft als verweerder in het verweerschrift d.d. 27 februari 2026 (kenmerk DJ.26.002743.001, zaaknummer AMS 26/919 WOO) betoogd dat sollicitatieprocedures vertrouwelijk zijn ook bij topfuncties. Dit argument is hier niet van toepassing: het gaat niet om de inhoud van een sollicitatie maar om de feitelijke vraag of mevrouw Lenstra al vóór de tweede procedure in beeld was bij de gemeente. Dat is een objectief gegeven waarop geen weigeringsgrond van toepassing is.

Reikwijdte en behandeling

Dit verzoek betreft uitsluitend de eerste selectieprocedure en staat inhoudelijk los van de lopende beroepsprocedure AMS 26/919. Het vormt een aanvulling op het Woo-besluit van 13 maart 2026 door een tijdvak te adresseren dat in dat besluit niet is betrokken. Er is geen grond voor bundeling met andere procedures of voor opschorting van de behandeling.

Ik verzoek u dit als een zelfstandig dossier te behandelen en binnen de wettelijke termijn van vier weken te beslissen.

Ik ga akkoord met gedeeltelijke openbaarmaking indien bepaalde delen op grond van artikel 5.1 Woo geweigerd worden, en verzoek in dat geval om een gespecificeerd overzicht van de geweigerde delen met motivering.

Ik verzoek u het besluit, de inventarislijst en de openbaar te maken documenten aan mij digitaal aan te leveren.

Zou u mij de ontvangst van dit verzoek per omgaande willen bevestigen?

Met vriendelijke groet,

