[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@dkva.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2016 19:23
Aan: DJZ Griffie Bezwaar- en beroepschriften
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Club Abe/bezwaar (stukken tbv de hoorzitting d.d. 21 maart 2016)
Bijlagen: 2016-03-01 toelichting vovo nadere gronden prod 5-9.pdf; Overzicht incidenten politierapport + reactie Club ABE.pdf; Pleitnota [redacted] bij Voorlopige Voorziening Rechtbank Amsterdam 2 maart 2016 inzake Club ABE.pdf; brief gemeente in kader van heropening dd 8 maart 2016.pdf

Gemeente Amsterdam
Directie Juridische Zaken
T.a.v. [redacted]
Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Per e-mail: bezwaarenberoep@amsterdam.nl

Amsterdam, 10 maart 2016

Onderwerp : mb, ABE/Advies
Onze referentie : 20141073
Uw kenmerk : BZ.1.16.0097.001.

Geachte mevrouw [redacted],

In bovengenoemde zaak, zend ik u ten behoeve van de hoorzitting van **maandag 21 maart aanstaande** bijgaand de navolgende stukken:

- De nadere gronden behorende bij de vovo, met verzoek deze tevens als nadere gronden in bezwaar te beschouwen;
- De pleitaantekeningen van [redacted], ten behoeve van de vovo-zitting o pd. 2 maart 2016, met verzoek deze tevens als nadere gronden in bezwaar te beschouwen;
- De reactie van Club Abe op de in het politierapport genoemde incidenten.
- De brief van Club Abe d.d. 9 maart 2016 in het kader van het heropeningsverzoek.

<u>(Geen) Vergelijkbare gevallen</u>
Voorts bericht ik u ten aanzien van de uitspraken (de uitspraken zijn door [redacted] aan mij toegezonden met kopie aan de bezwaarcommissie) die verweerder vergelijkbaar acht met de sluiting van Club Abe als volgt:

Ten aanzien van de coffeeshops geldt ten eerste dat het coffeeshops zijn en aldus horeca met gedoogstatus, waarbij niet dezelfde behandeling geldt als voor reguliere horeca.
Daarnaast is bij geen van de uitspraken gebleken van een maximale inzet op het gebied van veiligheid, zoals bij het - in goed overleg met politie en gemeente - aangescherpte veiligheidsbeleid van Club het geval is.

Na bestudering van de uitspraak van Coffeeshop Roxy, het sluitingsbevel van café koffiehuis De Kruger en blijkt dat de kwestie van ABE voorts hiermee niet te vergelijken is omdat in de beide andere gevallen meerdere (schiet)incidenten aan de sluiting ten grondslag liggen. Met betrekking tot de sluiting van ABE ging het enkel om het

incident op 19 januari 2016 (dit is met zoveel woorden (nogmaals) bevestigd tijdens het gesprek met [redacted] en [redacted] d.d. 7 maart 2016). Ik verwijs u naar de onderstaande incidenten die de sluiting veroorzaakt hebben bij coffeeshop Roxy en koffiehuis De Kruger.

Roxy
-meerdere schietincidenten/vernielingen.
- vermoeden dealen in de zaak.
- buurt voelt zich onveilig .

Kruger:
-meerdere schietincidenten
- schietpartij is gevolg van ripdeal die in café is ontstaan.
- bedenkelijke rol exploitant na schietincident.
-buurt ondervindt overlast en hinder van de zaak en voelt zich niet veilig
- info politie over handel in verdovende middelen.

Voorts zijn er bij Club Abe geen verwijtbare gedragingen van de exploitanten zoals bij De Kroon, dan wel gebreken in de wijze van exploitatie zoals bij het Scheepvaartmuseum, dan wel verbeterpunten zoals bij The Power:

De Kroon:
- hennepplantage,
- (ex) leidinggevenden begeven zich in criminele kringen.

Scheepvaartmusuem:
- binnen schietpartij/ wapen binnen, dodelijke afloop,
- geen goed veiligheidsbeleid,
- geen vergunning voor feesten,
N.B. : slechts drie maanden geen gebruik voor feesten, geen openbaar gemaakte sluiting met alle negatieve gevolgen van dien. Hierbij is wel rekening gehouden met de financiële belangen van de exploitant. Hoe heeft herstel van de openbare orde hier plaatsgevonden? Waarom kon het voorstel van Club Abe om in overleg met de gemeente de maandagavond te schrappen en dit openbaar te maken door middel van een gezamenlijk persbericht, niet worden gehonoreerd?

The Power:
-nu pas beveiliging (voorlopig)/geen optimaal veiligheidsbeleid.

Tot slot verwijs ik u naar het gestelde in de zienswijze en daarbij behorende producties voor wat betreft de (financiële) belangen van Club Abe en/of het risico op een faillissement als gevolg van de sluiting. Tijdens de vovo is ten onrechte opgemerkt dat Club Abe haar stellingen ter zake niet heeft onderbouwd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

De Koning Vergouwen Advocaten
Sophialaan 33, 1075 BL Amsterdam

Telefoon +31 (0)20 [redacted]

Fax +31 (0)20 [redacted]
Website www.dkva.nl

Stichting Beheer Derdengelden
ING Bank NL35INGB0001469910
ABN Amro NL51ABNA0529178583

Email wordt door De Koning Vergouwen niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.
No email message from De Koning Vergouwen Attorneys at Law shall be binding nor construe any obligation.