VN2024-014204

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB West van 15 oktober 2024

Portefeuille: Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift gericht tegen de verleende omgevingsvergunning voor het omzetten van een zelfstandige woning in drie onzelfstandige woonruimten op de derde verdieping van het gebouw op de locatie Crynssenstraat 65 in Amsterdam.

Het dagelijks bestuur West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

Dat betekent dat het bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld..

Bestuurlijke achtergrond

Bij besluit van 16 mei 2024 is een omgevingsvergunning verleend voor het omzetten van een zelfstandige woning in drie onzelfstandige woonruimten op de derde verdieping van het gebouw op de locatie Crynssenstraat 65 in Amsterdam.

Hiertegen is op 28 mei 2024 een bezwaarschrift ingediend

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het Dagelijks Bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

- Door de toename van het aantal bewoners in het gebouw is sprake van meer overlast, zoals geluidsoverlast, parkeerproblemen, verkeerscongestie, enzovoort.

- Het omzetten van zelfstandige woningen in meerdere onzelfstandige woonruimten kan leiden tot een verandering in het type bewoners en de sociale dynamiek van de buurt, wat niet wenselijk is.

- Het omzetten van zelfstandige woningen in onzelfstandige woonruimten heeft impact op de lokale woningmarkt. Dit kan de beschikbaarheid van betaalbare zelfstandige woningen voor gezinnen en individuen verminderen.

Ontvankelijkheid

Volgens vaste rechtspraak is het uitgangspunt bij de beantwoording van de vraag of omwonenden belanghebbend zijn dat, degene die rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervindt van een activiteit die het besluit - zoals een omgevingsvergunning - toestaat, in beginsel belanghebbende is bij dat besluit. Het criterium "gevolgen van enige betekenis" dient als correctie op dit uitgangspunt. Gevolgen van enige betekenis ontbreken indien de gevolgen wel zijn vast te stellen, maar de gevolgen van de activiteit voor de woon-, leef-, of bedrijfssituatie van betrokkene dermate gering zijn dat een persoonlijk belang bij het besluit ontbreekt. Daarbij wordt acht geslagen op de factoren afstand tot, zicht op, planologische uitstraling van en milieugevolgen (onder andere geur, geluid, licht, trilling, emissie, risico) van de activiteit die het besluit toestaat, waarbij die factoren zo nodig in onderlinge samenhang worden bezien. Ook aard, intensiteit en frequentie van de feitelijke gevolgen kunnen van belang zijn.

Bezwaarmaker kan naar het oordeel van de commissie niet als belanghebbende bij het bestreden besluit worden aangemerkt, omdat het rechtstreeks betrokken belang ontbreekt. Er is sprake van meer dan 100 meter afstand tussen de woning van bezwaarmaker en de woning van de vergunninghouder. Daarnaast heeft bezwaarmaker vanuit zijn woning geen zicht op de woning en daarmee op het bouwplan van de vergunninghouder. Doordat het zicht op het bouwplan ontbreekt en er sprake is van een te grote afstand, is het niet aannemelijk dat bezwaarmaker op een andere manier gevolgen van enige betekenis zal ondervinden van het besluit van 16 mei 2024.

Hoorplicht

Omdat er, gelet op het voorgaande, geen enkele twijfel bestaat over het feit dat het bezwaarschrift van bezwaarmaker niet-ontvankelijk is en het houden van een hoorzitting in redelijkheid geen bijdrage kan leveren aan de door de bezwaarschriftencommissie te maken beoordeling, is het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk. De bezwaarschriftencommissie heeft daarom afgezien van het houden van een hoorzitting.

Conclusie

De bezwaarschriftencommissie adviseert het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

Advies, afstemming en Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2024-060737	Stadsdeel West Voordracht (pdf)
AD2024-060741	VERTROUWELIJK - advies JB.24.007152.001 KNO.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord