VN2026-004716
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Weesp DB van 21 april 2026

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B7

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift van 16 januari 2026 dat is gericht tegen het besluit van 7 januari 2026 met kenmerknummer 8853. Met dit besluit is er toestemming gegeven voor de aanleg van een elektrische laadpaal aan de Singel 105.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Weesp DB besluit

Instemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
- het verkeersbesluit van 7 januari 2026 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat het verkeersbesluit van 7 januari 2026 in stand word gelaten.

Bestuurlijke achtergrond

Bezwaarmaker dient op 16 januari 2026 bezwaar in tegen het besluit van 7 januari 2026. Met dit besluit worden er twee parkeervakken ter hoogte van de Singel 105 in Weesp gereserveerd voor het opladen van elektrische voertuigen.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaarmaker voert aan dat er geen aantoonbare noodzaak is voor het plaatsen van extra laadpalen. Daarnaast voert hij aan dat de gekozen plek voor het realiseren van deze laadpaal niet geschikt is.

Bezwaarmaker stelt Hugo de Grootlaan voor als alternatieve locatie. De commissie heeft deze locatie samen met uw vertegenwoordiger beoordeeld en is toch de conclusie gekomen dat de gekozen locatie niet voldoet aan de plaatsingscriteria. De afstand van de parkeervak en de auto op de voorgestelde locatie is te klein waardoor een grotere kans bestaat op vernieling van de laadpaal.

Het verkeersbesluit is genomen op basis van artikel 2 van de Wegenverkeerswet 1994, met als doel de milieugevolgen van verkeer te beperken door elektrisch rijden te stimuleren. De gekozen locatie Singel 105 is beoordeeld op technische en verkeerskundige haalbaarheid en voldoet aan het beleid en de richtlijnen. De locatie draagt bij aan een gespreid en dekkend laadnetwerk in de buurt, wat aansluit bij de actuele laadbehoefte.

De alternatieve locaties zijn beoordeeld door de bezwaarschriftencommissie, samen met uw vertegenwoordiger. De genoemde locaties voldoen niet aan de criteria en zijn daarom niet in overweging genomen. Er zijn geen zwaarwegende belangen gevonden om het besluit te herzien.

Conclusie

Gelet op het voorgaande adviseren wij u om de bezwaarschriften ongegrond te verklaren en het verkeersbesluit van 7 januari 2026 in stand te laten.

Advies en afstemming

Vak afdeling gaat niet contrair.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, bij de voorbereiding van het oorspronkelijke (primaire) besluit zijn mogelijke gevolgen voor duurzaamheid afgewogen. In deze beslissing bezwaar blijft de gemaakte afweging ongewijzigd.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-021990	Stadsdeel Weesp DB Hamervoordracht (pdf)
AD2026-022003	VERTROUWELIJK - Advies JB.26.000839.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord