To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Thur 8/25/2016 7:53:26 AM
Subject: RE: Stafflap canonpercentage
Received: Thur 8/25/2016 7:53:27 AM

Ik ben het eens met [redacted] dat we beter alleen de 2,39% als bodem kunnen kiezen en verder niet andere opties voorleggen. Ik begrijp dat de wh daar voor de vakantie in feite al voor heeft gekozen. Dus waarom nu ingewikkelder maken met meer opties?
Het tijdspad is ambitieus maar ik denk dat we als ambtenaren niet moeten beslissen dat het onhaalbaar is. Een canon% van 0,24% is dramatisch, en de keuze om dat te laten gebeuren moet liggen bij het bestuur (college/raad), niet bij de ambtelijke organisatie in mijn optiek.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 25 augustus 2016 09:17
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Stafflap canonpercentage

Als dat zo is dan wordt 5 oktober onhaalbaar

[redacted]
Gemeente Amsterdam
[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
[redacted]

Op 25 aug. 2016 om 09:13 heeft [redacted] < [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> [redacted],
> Ik zou graag willen dat de materie zo simpel was dat onderstaande opzet mogelijk is... Maar 0,81% (punt 5 in jouw opzet) kan alleen bij scenario A (6 sept – 5 okt). Dus er zitten meerdere dwarsverbanden tussen de inhoud en de termijn.
> Omdat we voor de raadsflap het Nauta-advies willen hebben, lukt het qua termijn waarschijnlijk niet, om de raadsflap reeds met de Staf-flap mee te sturen (vandaag is verzenddatum voor de Staf). Daarnaast is de inhoud van de raadsflap nog afhankelijk van de inhoudelijke keuzes van de wethouder onder de punten 3 en 5.
> En bovendien moet de raadsflap dan volledig voorsorteren op scenario A (omdat daarin andere bodems en termijnen gelden dan in andere scenario's), terwijl we de wethouder op de Staf willen laten kiezen uit 3 scenario's.
> Er zijn inderdaad meer dan 2 mogelijkheden voor de grenzen/hoogte van het canonpercentage, maar die zijn al op de Staf van 12 juli behandeld en de WH heeft toen expliciet gekozen voor 2,39%. Vandaar dat er nu alleen nog maar de twee 2,39% varianten voorliggen (en bijv. niet meer een 3,00% variant).
> Met vriendelijke groet,
> [redacted]
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** donderdag 25 augustus 2016 08:59
> **Aan:** [redacted]
> **CC:** [redacted]
> **Onderwerp:** Re: Stafflap canonpercentage

5.1.2e,

Volgens mij sluit de flap onvoldoende aan bij de raadsvoordracht. Daarnaast zou ik andere beslispunten nemen:
1. Kennisnemen van de waarop de begrenzing van het Canonpercentage voor bestaande rechten is uitgewerkt (proces, afstemming, toets Nauta, samenhang ves, dilemma's)
2. Instemmen met het voorstel om het voorgenomen collegebesluit ter bespreking aan de raad voor te leggen
3. Kennis te nemen van de verschillende mogelijkheden om een bodem in het Canonpercentage te leggen:
(**Dat zijn er meer dan 2)**
4. Instemmen met het voorstel om de Canon per 1 oktober te begrenzen door….
5. Instemmen met een overgangstermijn waarbij tijdens de overgangstermijn het canonpercentage van 0,81% wordt bevroren en te kiezen voor een termijn van 6 of 9 maanden
5. Kennisnemen van de verschillende mogelijkheden voor de besluitvorming de Overstapregeling (VES) en een keuze maken uit:
a. Besluitvorming gemeenteraad 5 oktober (vóór de inspraak op de Overstapregeling VES)
b. Besluitvorming 11 november (waarschijnlijk tijdens de inspraak op de Overstapregeling VES)
c. Besluitvorming na de inspraak op de Overstapregeling VES, tegelijk met de besluitvorming over de overstapregeling (geplande raad maart 2017)
D. Besluitvorming na besluitvorming overstapregeling
6. In te stemmen met de bijgevoegde raadsvoordracht

5.1 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Op 24 aug. 2016 om 17:48 heeft 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Beste collega's,
> Bijgaand de (n.a.v. bespreking vandaag, en na overleg met 5.1.2e) aangepaste voorzet voor de Staf Flap canonpercentage voor a.s. maandag.
> Toegevoegd zijn o.a.:
> ∀Juridisch voorbehoud (vanwege check Nauta, waarvan een eerste versie in de loop van morgen wordt verwacht)
> ∀Afweging timing i.r.t. de VES (punt 6)
> @ 5.1.2e ∂staat de afweging m.b.t. de timing / VES er zo voldoende duidelijk in?
> Gaarne ontvangen we jullie reacties / aanvullingen uiterlijk donderdagochtend om 9.00 uur.
> Met vriendelijke groet,
> 5.1.2e
> <Stafflap canon 23 augustus.docx>