Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

De bewonersvereniging Mirandabuurt
t.a.v. de heer [redacted]
Per e-mail: info@demirandabuurt.nl,
Vereniging Irenebuurt Amsterdam
Per e-mail: contact@irenebuurt.nl
Vereniging Vrienden van het Beatrixpark
Per e-mail: mail@vriendenbeatrixpark.nl

Datum	19-10-2023
Ons kenmerk	WOB23-01476
Behandeld door	Woo-coördinator, directie Openbare Orde en Veiligheid
Bijlage(n)	-Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid -Inventarislijst
Onderwerp	Besluit op uw Woo-verzoek van 5 april 2023

Geachte Bewonersvereniging Mirandabuurt, Vereniging Irenebuurt Amsterdam en Vereniging Vrienden van het Beatrixpark,

In uw e-mail van 5 april 2023, ontvangen op dezelfde datum, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie die bestaat uit alle beschikbare stukken, informatie en correspondentie, contracten, afspraken, intentieverklaringen met derden, uitgebrachte of concept tenderdocumentatie, informatiememo's, deskundigenberichten. risicoanalyses, ambtelijke nota's, gespreksverslagen, geluids- of video opnames van besprekingen of informatiebijeenkomsten en (concept)besluiten, e-mails, whatsappberichten, etc., waaronder ook die van ambtenaren met leden van de gemeenteraad, wethouders, de Burgemeester, ambtelijke commissies, bestuurders en andere werknemers en consultants of andere ingehuurde krachten, zowel binnen stadsdeel Zuid als daarbuiten en met mogelijke beoogde exploitanten, eigenaren of anderszins betrokken partijen bij het beoogde sekscentrum te verschaffen:

1. die heeft geleid tot en/of de grondslag vormde voor de keuze voor een Erotisch Centrum überhaupt en in de huidige vorm en grootte als oplossing voor de verbetering van de positie van sekswerkers, het tegengaan van ondermijning en de vermindering van overlast op de Wallen door massatoerisme;

2. die heeft geleid tot en/of de grondslag vormde voor de aanwijzing van "Zuid/RAI" in het algemeen en de "Groene Zoom" en "Europaboulevard" als mogelijke locatie voor een nieuw

Erotisch Centrum zoals gepubliceerd in februari dit jaar en alles dat daaraan ten grondslag ligt;

3. die heeft geleid tot en/of de grondslag vormde voor het afvallen van de locatie(s) bij of rond de Passenger Terminal Amsterdam, het Marineterrein en de zogenaamde Waterlocatie / Bootlocatie;

4. reacties van partijen die zijn benaderd of op eigen initiatief hebben gereageerd op de marktconsultatie ten aanzien van voornoemd initiatief en de keuze voor Zuid/RAI (beide voornoemde locaties) of anderszins in gesprek zijn met de gemeente over bouw, exploitatie of anderszins werken voor of in eigendom krijgen van het beoogde sekscentrum, inclusief eventuele term sheets, intentieovereenkomsten, Letters of Intent, memoranda of understanding, hoe dan ook genaamd;

5. enige formele en informele reacties van het Rijk, het Rijksvastgoedbedrijf, RVO, de provincie, ProRail, EMA en NS aan de gemeente nadat hun de voorkeurslocatie voor Groene Zoom en Europaboulevard bekend is geworden; en

6. enige formele en informele reactie van de Politie Amsterdam en/of politie op een hoger inclusief landelijk niveau op het voorstel voor een grootschalig sekscentrum (a) in combinatie met behoud van raamprostitutie op de Wallen en (b) zonder behoud van raamprostitutie op de Wallen en, specifiek, de keuze voor Groene Zoom en Europaboulevard, inclusief alle eventuele waarschuwingen en/of aandachtspunten.

Verloop Woo-proces
Op 19 april 2023 heb ik u aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, vanwege de complexiteit van uw verzoek, dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 16 mei 2023 geworden.

Op 20 april 2023 heb ik u uitgenodigd voor een intakegesprek ter specificering en prioritering van uw Woo-verzoek. Op 25 april 2023 heeft u per mail gereageerd dat u in verband met verlof niet bereikbaar bent voor een gesprek. Ik heb u nogmaals op 9 mei 2023 om 14:00 uur uitgenodigd voor een intakegesprek op locatie Stadsloket-Zuid, President Kennedylaan 923, 1079 MZ te Amsterdam.

Op 8 mei 2023 heeft u per mail aangegeven dat uw voorkeur naar een telefonisch intakegesprek uitgaat. Op 15 mei 2023 bent u akkoord gegaan met ons voorstel met betrekking tot de door u ingediende Woo-verzoeken. Op 4 juli 2023 heeft u berichtgeving ontvangen inzake de vertraging over de afgesproken beslistermijnen van deelbesluiten.

Het is ons helaas niet gelukt om binnen de afgesproken termijnen een besluit te nemen op uw verzoek. Onze excuses voor de vertraging in het Woo-proces.

Op 12 september 2023 hebben wij telefonisch contact gehad inzake de afhandeling van dit Woo-verzoek. Wij hebben afgesproken dat u middels een deelbesluit de informatie zult ontvangen die

ziet op punt 1, 2, 3, 4 en 6. Gelet op het feit dat de informatie met betrekking tot punt 5 ook is verwerkt, bevat dit besluit de informatie op alle punten.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten
Er is gezocht bij de directie Openbare Orde en Veiligheid, directie Verkeer en Openbare Orde Projectmanagementbureau en Kabinet burgemeester. Er zijn 99 documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in de inventarislijst, zie bijlage 2.

Reeds openbare documenten
De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar. Deze documenten zijn, onder vermelding van de vindplaatsen, opgenomen in de inventarislijst, zie bijlage 2.

De gevraagde documenten bestaan niet
Er zijn met betrekking tot punt 5 van het Woo-verzoek alleen documenten gevonden met betrekking tot EMA. Deze documenten zijn te vinden in nr. 95-99 van de inventarislijst. Ook is niet bekend of de overige gevraagde informatie met betrekking tot dit punt bij een ander bestuursorgaan aanwezig is.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek
U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk of geheel niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

Zienswijzen
Ik heb een zienswijze ontvangen over het document 0092 'Bijlage 4 Kabinet Advies politie Erotisch Centrum'. De zienswijze(n) heb ik bij mijn belangenafweging betrokken. Ik heb de zienswijze wel overgenomen. Dit document wordt niet openbaar gemaakt. Zie inventarislijst, bijlage 2.

Ik heb ook een zienswijze ontvangen van de European Medicine Agency (EMA) op de documenten 0095, 0096 en 0099. De zienswijzen op deze documenten heb ik ook bij mijn belangenafweging betrokken. Deze documenten worden gedeeltelijk openbaar gemaakt. Zie inventarislijst, bijlage 2.

Besluit
Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. eenieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in

beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In bepaalde passages uit bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de gemeente in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat het belang van vertrouwelijkheid als voorwaarde voor het voeren van interne beraad zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. In bepaalde documenten staat feitelijke informatie, niet-zijnde persoonlijke beleidsopvattingen, die vanwege de complexiteit en politiek-gevoeligheid van het onderwerp erotisch centrum niet openbaar worden gemaakt. Wanneer deze informatie openbaar wordt gemaakt, kan dit schadelijk zijn voor het belang van vertrouwelijkheid als voorwaarde voor het goed functioneren van de Gemeente Amsterdam gezien.

Het voorkomen van onevenredige benadeling
Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij het document 32/img-7558 is dit het geval. De benadeling bestaat uit de vermelding van de datum van een afspraak. Ik vind dat de voorkoming van deze benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien het niet wenselijk is dat datums van gesprekken en overleggen van derden met de burgemeester openbaar worden gemaakt. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad
Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende.

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke

beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar. Zie inventarislijst.

Wijze van openbaarmaking
De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website
De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: https://open.amsterdam.

Namens de burgemeester van Amsterdam,



Pierre van Rossum
Directeur Openbare Orde en Veiligheid

Niet mee eens?

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. de Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:
een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:
hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

<u>Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen</u>
1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses,

beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2- Inventarislijst

	Bestandsnaam	Beoordeling	Woo
1	IMG_0031.PNG	5.1,2,e; 5.2,1	Document deels openbaar
2	IMG_0032.PNG	5.1,2,e	Document deels openbaar
3	IMG_0033.PNG	5.1,2,e; 5.2,1	Document deels openbaar
4	IMG_0034.PNG	5.1,2,e	Document deels openbaar
5	IMG_0035.PNG	5.1,2,e; 5.2,1	Document deels openbaar
6	IMG_0036.PNG	5.1,2,e; 5.2,1	Document deels openbaar
7	IMG_0037.PNG	5.1,2,e	Document deels openbaar
8	IMG_0038.PNG		Document openbaar
9	IMG_0039.PNG	5.1,2,e; 5.2,1	Document deels openbaar
10	IMG_0040.PNG	4.1,4; 5.1,2,e; 5.2,1	Document deels openbaar
11	IMG_0041.PNG		Document openbaar
12	IMG_0042.PNG	5.1,2,e	Document deels openbaar
13	IMG_0043.PNG	5.1,2,e; 5.2,1	Document deels openbaar
14	IMG_0044.PNG	5.1,2,e; 5.2,1	Document deels openbaar
15	IMG_0045.PNG	5.1,2,e; 5.2,1	Document deels openbaar
16	IMG_0046.PNG	5.1,2,e	Document deels openbaar
17	IMG_0047.PNG	5.1,2,e; 5.2,1	Document deels openbaar
18	IMG_0048.PNG	5.1,2,e; 5.2,1	Document deels openbaar
19	IMG_0049.PNG	5.1,2,e	Document deels openbaar
20	IMG_0050.PNG	5.1,2,e	Document deels openbaar
21	IMG_0051.PNG	5.1,2,e	Document deels openbaar
22	IMG_0052.PNG	4.1,4; 5.1,2,e	Document deels openbaar
23	IMG_0053.PNG	5.1,2,e	Document deels openbaar
24	IMG_0054.PNG	5.1,2,e	Document deels openbaar
25	IMG-7550.JPG	4.1,4; 5.1,2,e	Document deels openbaar
26	IMG-7551.JPG	5.1,2,e; 5.2,1	Document deels openbaar
27	IMG-7552.JPG	5.1,2,e; 5.1,2,i	Document deels openbaar
28	IMG-7553.JPG	5.1,2,e; 5.2,1	Document deels openbaar
29	IMG-7554.JPG	5.1,2,e; 5.2,1	Document deels openbaar
30	IMG-7555.JPG	5.1,2,e	Document deels openbaar
31	IMG-7556.JPG	5.1,2,e	Document deels openbaar
32	IMG-7558.JPG	4.1,4; 5.1,2,e; 5.1,5; 5.2,1	Document deels openbaar
33	IMG-7559.JPG	4.1,4; 5.1,2,e	Document deels openbaar
34	IMG-7560.JPG	5.1,2,e	Document deels openbaar
35	IMG-7561.JPG	5.1,2,e	Document deels openbaar
36	IMG-7562.JPG	5.1,2,e; 5.2,1	Document deels openbaar
37	IMG-7564.JPG	4.1,4; 5.1,2,e	Document deels openbaar

38	IMG-7565.JPG	5.1,2,e; 5.1,2,i	Document deels openbaar
39	IMG-7566.JPG	5.1,2,e	Document deels openbaar
40	IMG-7568.JPG	5.1,2,e	Document deels openbaar
41	IMG-7569.JPG	5.1,2,e	Document deels openbaar
42	Overzicht expertslijst		Document openbaar
43	FW kvz-Memo Erotisch Centrum Groene zoom RAI.docx.pdf	5.1,2,e; 5.2,1	Document deels openbaar
44	20210310_Notulen_raadsvergadering_avond.pdf		Document openbaar
45	20211012 Raadsbrief voortgang verkenning Erotisch Centrum.pdf		Document openbaar
46	20211209 CONCEPT locatie onderzoek EC.pdf	5.1,2,i	Document deels openbaar
47	20220623 CONCEPT locatie onderzoek EC.pdf		Document openbaar
48	20211223 Vragenlijst Erotisch Centrum_Kop Zuidas	5.1,2,e	Document deels openbaar
49	aanvullingen Vragenlijst afslag S109.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
50	agendaformulier_mt_rd_2021_EC.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
51	Groene- Zoom-RAI 20211223 Vragenlijst Erotisch Centrum_.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar
52	Reactie Zuidas locatiestudie EC_1.docx	5.1,2,e; 5.1,2,i	Document deels openbaar
53	OOV Rapport Marktverkenning.pdf		Reeds openbaar: https://www.google.nl/url?sa=i&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=0CAIQw7AJahcKEwigoejOiqeBAxUAAAAAHQAAAAAQAg&url=https%3A%2F%2Fopenresearch.amsterdam%2Fimage%2F2020%2F11%2F26%2Frapportage_marktverkenning_scenarios_raamprositutie.pdf&psig=AOvVaw2Lm2H7qln6wfJlsJw4H1X0&ust=1694677183315122&opi=89978449

54	20200627 raadsbrief_aanpak_binnenstad (1).pdf		Reeds openbaar: https://www.delaatstemeter.nl/files/2020/05/Raadsbrief-aanpak-binnenstad.pdf
55	20201103 Raadsbrief Nadere uitwerking scenarios.pdf		Reeds openbaar: https://www.google.com/url?sa=i&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=0CAIQw7AJahcKEwiY78fJi6eBAxUAAAAAHQAAAAAQAg&url=https%3A%2F%2Fassets.amsterdam.nl%2Fpublish%2Fpages%2F1036938%2Fderde_raadsbrief_uitwerking_scenario_s_raamprostitutie_access.pdf&psig=AOvVaw2CAmU7pS-UEbkJPiSOwz9M&ust=1694677426742392&opi=89978449
56	20211214 raadsbrief_aanpak_binnenstad_december_2021.pdf		Reeds openbaar: https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/10976714/1#search=%2214%20december%202021%22
57	Verslag Marktconsultatie ontwikkeling EC .pdf		Reeds openbaar: https://www.google.nl/url?sa=i&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=0CAIQw7AJahcKEwjw6JSFmr3_AhUAAAAAHQAAAAAQAg&url=https%3A%2F%2Faanmelden.khn.nl%2Fstream%2Fbijlage-1-verslag-marktconsultatie-ontwikkeling-erotisch-centrum-amsterdam.pdf&psig=AOvVaw0NbxkmqB5HRBp6QTmsnUOd&ust=1686641116288883
58	Bijlage 1 Artist Impression Erotisch Centrum.pdf		Reeds openbaar: https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/1036938/bijlage_1_artist_impression_erotisch_centrum_hr.pdf
59	BIJLAGE 2 - Input gesprekken sekswerkers MC EC.pdf		Reeds openbaar: https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/10947793/1/09012f97804af7e5
60	BIJLAGE 3 - Input gesprekken exploitanten en pandeigenaren.pdf		Reeds openbaar: https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/10947794/1/09012f97804af7e6
61	Samenvatting gesprekken geinteresseerden.pdf		Reeds openbaar: https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/10947795/1/09012f97804af7e7
62	Raadsinformatiebrief Uitkomsten locatieonderzoek.pdf		Reeds openbaar: https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/1036938/raadsinformatiebrief_uitkomsten_locatieonderzoek_erotisch_centrum.pdf

63	Advies locaties EC Politie Eenheid Amsterdam.pdf		Reeds openbaar: https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrLD1dt2BJlH2QPJsCfKgx.;_ylu=Y29sbwMEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1695762670/RO=10/RU=https%3a%2f%2fassets.amsterdam.nl%2fpublish%2fpages%2f1036938%2fbijlage_4_advies_politie_locaties_erotisch_centrum.pdf/RK=2/RS=jLVCn2qDNpDhgGbeDs0LwAkdGN8-
64	Uitkomsten locatieonderzoek Erotisch Centrum 9locaties.pdf		Reeds openbaar: https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/1036938/raadsinformatiebrief_uitkomsten_locatieonderzoek_erotisch_centrum.pdf
65	groene zoom rai tunnel.png		Reeds openbaar: https://www.amsterdam.nl/zorg-ondersteuning/prostitutie/erotisch-centrum/drie-mogelijke-locaties/#:~:text=Amsterdam%20heeft%203%20locaties%20op,goede%20locatie%20met%20veilige%20werkplekken.
66	Raadsbrief+maatregelen+Wallengebied_29042022.pdf		Reeds openbaar: https://www.bewonersraad1011.amsterdam/wp-content/uploads/2022/05/Raadsbrief-maatregelen-Wallengebied_29042022.pdf
67	Inzake Erotisch Centrum. Verzoek om akkoord op concept-memo.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
68	Kabinet Voordracht voortgang Erotisch Centrum BT 9 jan 2023.docx	5.1,2,e; 5.1,2,i; 5.2,1	Document deels openbaar
69	Re Inzake Erotisch Centrum. Verzoek om akkoord op concept-memo.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
70	FW SPOED GEHEIM Raadsbrief uitkomst locatieonderzoek - concept.docx.pdf	5.1,2,e; 5.2,1	Document deels openbaar
71	GEHEIM Raadsbrief uitkomst locatieonderzoek - concept.docx	5.1,2,e	Document deels openbaar

72	Annotatie locatie Europaboulevard EC.docx	5.1,2,e; 5.1,5	Document deels openbaar
73	persbericht Erotisch Centrum.docx		Document openbaar
74	Re pb EC nieuwe versie.pdf	5.1,2,e; 5.2,1	Document deels openbaar
75	ivm vanavond EC.pdf	5.1,2,e; 5.2,1	Document deels openbaar
76	Vragen voor de technische sessie Erotisch Centrum D66 - met antwoorden Rene.docx		Document openbaar
77	Vragen technische sessie Amsterdam Noord met antwoorden Rene.docx		Document openbaar
78	Conceptadvies EC van DB Zuid.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
79	1. 20230424-Concept advies EC db zuid def.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
80	Concept advies sd zuid.pdf	5.1,2,e; 5.1,2,i; 5.2,1	Document deels openbaar
81	conceptbrief EC 26 mei .docx	5.1,2,e; 5.1,2,i	Document deels openbaar
82	Brief EC.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
83	Concept raadsbrief EC in Word.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
84	2 juni concept aanvullende raadsbrief EC.docx	5.1,2,e; 5.1,2,i	Document deels openbaar
85	Fwd Ruimteclaims vanuit zoekteam in Zuid opnabij locaties EC .pdf	5.1,2,e; 5.1,2,i	Document deels openbaar
86	Collegebrief EC.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
87	Tekst prevalentie.pdf	5.1,2,e	Document niet openbaar
88	1. GEWIJZIGD conceptbrief 7 juni 2023.docx	5.1,2,e; 5.1,2,i	Document deels openbaar
89	RE EC brief.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar

90	DEFINITIEF CONCEPT NAV COLLEGE EN OPM BM 13 juni 2023.docx	5.1,2,e; 5.1,2,i	Document deels openbaar
91	110323 Parool artikel over EMA.pdf		Reeds openbaar: https://www.parool.nl/wereld/wat-vindt-brussel-van-klachten-tegen-erotisch-centrum-als-dit-doorgaat-komt-ema-best-tot-zijn-recht-in-milaan~bbeabeco/?referrer=https://www.google.com/#:~:text=%27Dit%20erotisch%20centrum%20zal%20leiden,de%20locatie%20van%20het%20EMA.
92	Bijlage 4 Kabinet Advies politie Erotisch Centrum	5.1,2,i	Niet openbaar
93	Eindrapport fase 1 QS HSA v020420	5.1,2,e	Document deels openbaar
94	tracebesluit_kaarten.pdf		Reeds openbaar: https://www.platformparticipatie.nl/zuidasdok/tracbesluit+26/relevante+documenten+148/default.aspx#folder=1849723
95	e-mail 20 feb van European Medicine Agency	5.1,2,e	Document deels openbaar
96	2023-03-10 Letter to Ms Halsema, Mayor of Amsterdam	5.1,2,e	Document deels openbaar
97	060423 Letter to EMA.docx PDF	5.1,2,e	Document deels openbaar
98	brief Zuid		Document openbaar
99	EMA-MB Chair, 2023-03-30	5.1,2,e	Document deels openbaar