Gemeente Amsterdam

Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Commissie Persoonsgegevens

Gemeente Amsterdam,
Afdeling Economie
Mw. 5.1, 2, e
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Datum	5 juni 2015
Ons kenmerk	U150034/Rectificatie
Behandeld door	Mw. 5.1, 2, e
Doorkiesnummer	5.1, 2, e
Faxnummer	nvt
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Advies Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Geachte mevrouw 5.1, 2, e ,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 5 maart jl. was u aanwezig namens EZ.
Bij het agendapunt 'Samenwerkingsovereenkomst Airbnb' heeft de CPA het navolgende besproken.

De CPA is van oordeel dat het bijzonder is dat de gemeente gebruik maakt van een particuliere partij voor de uitvoering het sanctiebeleid. Waarborgen voor de gegevensverwerking voor het uitwisselen van informatie zijn om deze reden van belang: telkens zal aangetoond moeten zijn dát een sanctie is opgelegd. De wettelijke grondslag is artikel 8e Wet bescherming persoonsgegevens met betrekking tot de levering van persoonsgegevens door de gemeente Amsterdam. Het betreft dan een levering die noodzakelijk is voor de goede vervulling van een publiekrechtelijke taak. Deze grondslag moet worden onderscheiden van de grondslag in artikel 8f Wet bescherming persoonsgegevens, welke grondslag van toepassing is op het ontvangen en verwerken van de persoonsgegevens door Airbnb. Deze grondslag ziet op de aanwezigheid van een gerechtvaardigd belang.

De CPA heeft geen bezwaar tegen opzet van de afspraken, mits een helder onderscheid gemaakt wordt naar de wettelijke grondslagen en daar blijvend aan wordt getoetst.

Bijgaand treft u een zakelijke samenvatting aan van hetgeen is besproken over het agendapunt.

Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Namens de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam,

5.1, 2, e

5.1, 2, e Mw. , 25.1, 2, e
Ambtelijk secretaris

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het concept-verslag van de openbare vergadering op donderdag 5 maart 2015

7. Samenwerkingsovereenkomst Airbnb (EZ/ Wonen/ Belastingen)

Agendapunt 7 wordt wegens de tijd eerder behandeld.
De CPA zegt dat het om afgewogen besluitvorming gaat. Het is bijzonder dat de gemeente gebruik maakt van een private partij en gegevens uitwisselt ten behoeve van het sanctiebeleid. Waarborgen zijn van belang: aangetoond moet zijn dat een sanctie is opgelegd. De motivering van de wettelijke grondslag is gelegen in artikel 8e Wbp als het gaat om het leveren van persoonsgegevens door de gemeente Amsterdam. Het betreft dan een levering die noodzakelijk is voor de uitoefening van een publiekrechtelijke taak. Deze grondslag moet worden onderscheiden van de grondslag in artikel 8f Wbp die van toepassing is op het ontvangen en verwerken van de persoonsgegevens door Airbnb. Dit gaat om een gerechtvaardigd belang.
Gevraagd wordt of de gemeente weet wie er achter Airbnb zit.

Mw5.1, 2, e zegt dat er contact is geweest met medewerkers van Airbnb. Er is sprake van een normale bedrijfsstructuur met countrymanagers. Het hoofdkantoor is gevestigd in Ierland. Er zijn twee overeenkomsten gesloten met Airbnb. Een overeenkomst ziet op preventie en de uitwisseling van gegevens en de tweede overeenkomst betreft een fiscale vaststellingsovereenkomst voor de heffing van toeristenbelasting. Airbnb heeft samenwerkingen in verschillende steden. Bv in San Francisco, maar dit gaat alleen om afspraken over de heffing van toeristenbelasting.

De CPA vraagt of er meerdere partijen in beeld zijn.

EZ heeft 60 partijen in beeld. Daar zijn veel kleine partijen tussen. De werkwijze van deze partijen is beoordeeld. Er zijn nu circa 15 partijen waar EZ afspraken mee wil maken. Het is van belang dat de CPA om advies gevraagd is.

De CPA heeft geen bezwaar tegen de motivatie van het model van afspraken. Mits eerder gemaakt onderscheid in wettelijke grondslagen wordt gemaakt.