From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: voorschriften wof**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date June 19, 2025 at 8:45:12 AM CEST

Hallo 5.1, 2, e
Ik hoop dat alles goed gaat met de voorbereidingen voor je gesprek met 5.1, 2, e
Zoals we vorige week hebben besproken, is het belangrijk dat we de voorschriften als definitief pakket aanbieden - zonder ruimte voor verdere aanpassingen. Dit was ons gezamenlijke uitgangspunt: "take it or leave it".
Mocht er tijdens het gesprek toch druk ontstaan om te onderhandelen of concessies te doen, dan wil ik je vragen hier niet op in te gaan. Voor mij is het essentieel dat deze voorschriften intact blijven om daadwerkelijk effectief te zijn tegen geluidsoverlast. Als het pakket wordt aangepast, zie ik mij genoodzaakt eerst intern te overleggen voordat we verder kunnen met de staf en DB. Afgifte van de BOPA voor de zomervakantie wordt dan praktisch onmogelijk.

Nog 1 punt nav ons gesprek gisteren. Ik ben niet blij met de aanpassing waarbij we toegevoegd hebben dat het moet gaan om geluidsoverschrijding van de auto's onder de luifel. Dit is met alleen geluidsmonitoring niet vast te stellen en maakt het voorschrift praktisch onmogelijk om te handhaven.
Wat dacht je van deze aanvulling: Indien binnen een aaneengesloten periode van 12 maanden: ten minste vijf klachten door het bevoegd gezag als gegrond zijn aangemerkt, en/of bij ten minste acht meetmomenten geluidsoverschrijdingen zijn vastgesteld die veroorzaak worden door auto's of inzittenden die onder de luifel staan (geverifieerd door camera/observatie), en/of bij ten minste drie controles is geconstateerd dat voertuigen stilstaan voorbij de luifel op de openbare weg, wordt na ontvangst van een aanschrijving van het bevoegd gezag de exploitant verplicht binnen één maand: toezichthouders (beveiligingsopleiding: minimaal MBO-2) in te zetten die uitsluitend belast zijn met het voorkomen van geluidsoverlast, tijdens piekmomenten (20.00--03.00 uur) dient altijd minimaal 1 toezichthouder fysiek aanwezig te zijn, het toezicht door shiftmanagers als hoofdverantwoordelijke te vervangen door specifiek geluidstoezicht zolang structurele overschrijding voortduurt. Terugschakeling is pas mogelijk na schriftelijke toestemming van het bevoegd gezag na een evaluatie met het bevoegd gezag, waaruit blijkt dat structurele overtredingen zijn gestopt.

Ik zal dan in de voorschriften toevoegen dat er ook camerabeveiliging moet zijn.

Ik ben vandaag op kantoor en vanaf 11 uur telefonisch bereikbaar mocht je nog vragen hebben.
Groet, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 18 juni 2025 15:47
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: voorschriften wof

Hoi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Ik zou nog even navragen hoe het zit met de staf en het DB voor het zomerreces. Het zomerreces begint op 12 juli dus dan is de laatste DB in de week van 7 juli en de laatste staf 30 juni. Als er vragen komen vanuit de staf en deze verwerkt moeten worden, dan kan het zijn dat we een extra week nodig hebben om de wijzigingen te verwerken, dus het wordt krap. Ik denk dat we a.s. dinsdag 12.00 uur uiterlijk de stukken moeten indienen in Andreas. Dat is wat ik nu weet, ik ben nog e.a. aan het navragen bij collega's hierover.

Hartelijke groet,

5.1, 25.1, 2, e
Jr. projectmanager
Gebiedsontwikkeling Bijlmer

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 18 juni 2025 14:24
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: voorschriften wof

Hallo 5.1, 2, e
In de bijlage heb ik de zaken die ik toegevoegd heb tov het voorstel van Lingotto geel gemaakt.

Het voorschrift van 5.1, 2, e mbt de luifel doortrekken heb ik eruit gegooid, evenals zijn eis dat het toezicht meteen door toezichthouders gedaan moest worden die allen die taak hebben.

Groet
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 18 juni 2025 12:44
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: voorschriften wof

Hallo 5.1, 2, e
Dit is de laatste versie voorschriften van 5.1, 2, e en de laatste versie van Lingotto.

Ik ben daar tussenin gaan zitten en heb wat toegevoegd over de capaciteitsbeheersing auto's (voor of op de rotonde) omdat dat mij belangrijk leek voor geluidsbeheersing maar ook wat betreft verkeersveiligheid.

Groet
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 13 juni 2025 10:53
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: voorschriften wof

Hi 5.1, 2, e

Zie bijlagen:
Pdf-bestand: is de laatste versie wat ingediend is door aanvrager en gecontroleerd is door 5.1, 2, e
Doc-bestand: is hoe 5.1, 2, e het wilt zien.

Met vriendelijke groet,

Dhr. 5.1, 2, e
Medewerker vergunningen Bouw
VTH Zuidoost en Weesp

Met vriendelijke groet,

Gemeente Amsterdam
020 2525 131

Anton de Komplein 150
1102 CW Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do en vr

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 13 juni 2025 10:48
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: voorschriften wof

Hallo 5.1, 2, e
Ik heb net in Powerbrowser gezocht naar het setje voorschriften dat de Mac en Lingotto als voorstel ingediend hadden.
Ik kon ze daar niet vinden. Zou je me dat setje kunnen mailen? Anders gaat het weer mis met de vele versies die in omloop zijn.

Ik wil dat setje naast het laatste voorstel van 5.1, 2, e leggen.

Daarna stel ik een set voorschriften op en wat mij betreft moeten dat ze zijn.
Ik denk niet dat 5.1, 2, e met dat setje zal instemmen dus, ervan uitgaande dat de Mac en Lingotto dat setje wel accepteren, wil ik dan naar het DB gaan om contrair te gaan aan het advies van de OD en de omgevingsvergunning te verlenen.

Groet
5.1, 2, e