Gemeente Amsterdam

# Reactie op zienswijzen - ontwerpbesluit Bickersgracht 201 (OLO 4605707)

R&D - team Centrum, 22-06-2020

Reactie op drie principiële vragen van de zienswijzen:

1. is het een bedrijfsvaartuig als bedoeld in het bp water?
2. is het een drijvend bouwwerk als bedoeld in het bp drijvende bouwwerken?
3. kan het innemen van de ligplaats door het bedrijfsvaartuig afgewezen worden op grond van het bp?

Uit bp water:

*1.11 bedrijfsvaartuig*

*a. niet varend bedrijfsvaartuig:*

*vaartuig daaronder begrepen een object te water, niet zijnde een zee- of binnenschip, bestemd voor de uitoefening van enig bedrijf of beroep dan wel voor de uitoefening van sociaal-culturele activiteiten;*

*b. varend bedrijfsvaartuig:*

*vaartuig hoofdzakelijk in gebruik ten behoeve van het vervoer van personen en/of goederen of het (op)slepen, of om beschikbaar te worden gesteld aan personen ten behoeve van de varende recreatie;*

*Uit bp drijvende bouwwerken:*

*1.7 Bedrijfsvaartuig (niet varend)*

*Een niet varend drijvend bouwwerk ten behoeve van de uitoefening van enig beroep of bedrijf dan wel voor de uitoefening van sociaal en/of culturele activiteiten;*

*1.11 Drijvend bouwwerk*

*Een bouwkundige constructie van enige omvang die drijft, die op de plaats van bestemming direct of indirect met de grond verbonden is en bedoeld is om ter plaatse te functioneren, met uitzondering van een schip als bedoeld in artikel 1, lid 7, van de Woningwet;*

Samenvatting:

De dekschuit is een niet varend bedrijfsvaartuig dat kwalificeert als een drijvend bouwwerk.
Op de ligplaatsen voor bedrijfsvaartuigen kunnen wel en niet varende bedrijfsvaartuigen ligplaats innemen. Niet varend is 'bouwen', wel varend is 'ligplaats innemen'.
Als het een wel varend bedrijfsvaartuig is, dan is er geen sprake van bouwen en er geen strijd met het bestemmingsplan zijn. Er zou dan gewoon ligplaats kunnen worden ingenomen conform het bestemmingsplan water.
Als het een niet varend bedrijfsvaartuig is kwam op het moment van het indienen van deze aanvraag het aspect bouwen aan de orde.
Inmiddels is het bp drijvende bouwwerken in werking getreden. ' Ligplaats innemen' is daardoor nu ' bouwen' in de zin van de Wabo.

Dit brengt met zich mee dat een vergunning om een drijvend vaartuig te bouwen niet kan worden geweigerd indien dat in overeenstemming is met de mogelijkheid om ligplaats in te nemen in het bp water.

Conclusie:
Op grond van het bestemmingsplan water mag op deze plek met de dekschuit een ligplaats worden ingenomen. Er kan dus geen afweging meer worden gemaakt over de aanvaardbaarheid van de dekschuit op deze plek.
Het gaat niet aan om bij deze aanvraag een afweging nog wel te maken, nu deze aanvraag – toevallig - dateert van voor de inwerkingtreding van het bp drijvende bouwwerk.
Immers wanneer de aanvraag nu zou zijn ingekomen, zou voor wat betreft het bouwen van het drijvende bouwwerk sprake zijn van een gebonden beschikking.
Dit betekent dat de vergunning moet worden verleend en niet mag worden geweigerd.
De afweging beperkt zich in deze dus tot de strijdigheid van de steiger met de regels van het plan, namelijk niet 2 maar 3 meter lengte.