[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 25 mei 2016 16:24
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: FW: Transitie Nexus naar Eindhoven/Amsterdam

Van: Ollongren, Kajsa
Verzonden: maandag 23 mei 2016 11:32
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Transitie Nexus naar Eindhoven/Amsterdam

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@nexus-instituut.nl>
Datum: 23 mei 2016 09:18:03 CEST
Aan: Kajsa Ollongren <[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]
<[redacted]>
Kopie: [redacted]
[redacted]@nexus-instituut.nl>
Onderwerp: Transitie Nexus naar Eindhoven/Amsterdam

Lieve Kajsa, beste [redacted],

[redacted]

Heel goed om te horen dat jullie nu binnenkort bij elkaar gaan zitten om met elkaar te spreken over het behoud van het Nexus Instituut voor Nederland. In dat kader het volgende: zoals jullie weten, hopen wij nog steeds dat de transitie naar Eindhoven/Amsterdam dit kalenderjaar al gerealiseerd kan worden. Mocht dat onverhoopt niet het geval zijn, mede dan is het belangrijk dat jullie het volgende weten: volgens het afbouwcontract dat we met Tilburg hebben, krijgen we volgend jaar nog maar 50% van het oorspronkelijke bedrag, wat een tekort van 280.000 euro betekent. Omdat volgend jaar ook al de noodsubsidie van het Prins Bernard Cultuurfonds en ECF wegvalt en ik op dit moment al moet interen op de kleine reserve die het Nexus Instituut de afgelopen 20 jaar heeft opgebouwd, zal volgend jaar al voor dit bedrag een dekking moeten worden gevonden, ook als we nog een jaar in Tilburg moeten blijven. Bij dit alles komt dat ook ons huurcontract met TiU afloopt en we dus komend jaar al nieuwe huisvesting nodig hebben (die volgens ons contract met TiU niet noodzakelijk op de campus van TiU hoeft te zijn). Mocht dus onverhoopt dit scenario van nog een jaar Tilburg zich voordoen, dan zou een mogelijk oplossing zijn dat de TU/E ons reeds per 2017 huisvesting aanbiedt om niet ([redacted], als ik me niet vergis zou dat voor jou een mogelijkheid zijn omdat je ruimte beschikbaar hebt?) en we vanuit Amsterdam al volgend jaar kunnen rekenen op de voorgenomen bijdrage (naar ik heb begrepen voor een bepaalde periode 200K per jaar).

Vanuit Miami kregen we vannacht een laaiend enthousiast bericht - een enthousiasme dat door de andere sprekers wordt gedeeld, en dat betekent dat we op al deze mensen in de toekomst een beroep kunnen blijven doen.

[redacted]

Liefs,
[redacted]

Verzonden vanaf mijn BlackBerry 10-smartphone.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 6 februari 2017 7:16
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Ontmoeting
Bijlagen: Architectuur Nexus Academy Definitief.pdf

Hi beiden,

Vanmiddag heb ik een afspraak met Nexus. [redacted]

[redacted]

Groeten,

[redacted]
T +31 6 [redacted]
E [redacted]@amsterdam.nl

Assistent: [redacted]
T +31 20 [redacted] of 06-[redacted]
E [redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@nexus-instituut.nl]
Verzonden: zaterdag 4 februari 2017 20:35
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Ontmoeting

Beste [redacted],

[redacted] en ik zien ernaar uit om maandag kennis met je te mogen maken. Je hebt al wat papierwerk van ons ontvangen, maar in de bijlage vind je ons laatste stuk, waarin alles op een - al zeg ik het zelf - heldere en bondige wijze samenkomt.

Met een hartelijke groet,

[redacted]

--

[redacted]
Nexus Institute PO Box 8413, 8403 EV Breda, The Netherlands
+31.85 [redacted] www.nexus-instituut.com

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 25 mei 2016 16:25
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: FW: Nexus
Bijlagen: 13032992-C809-4628-8DCD-303BA0E44329[10].jpg

Van: Ollongren, Kajsa
Verzonden: maandag 23 mei 2016 08:35
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Nexus

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** [redacted]@tue.nl>
> **Datum:** 23 mei 2016 07:23:09 CEST
> **Aan:** "Ollongren, Kajsa" <[redacted]@amsterdam.nl>
> **Onderwerp: Antw.: Nexus**
>
> Beste Kajsa,
>
> We zijn in ieder geval nu connected.
> Mijn /onze actielijst is:
>
> 1. [redacted] informeert [redacted] (22/5; **is gebeurd**) --> [redacted] informeert gedeputeerd [redacted]
> 2. [redacted] informeert [redacted] (23/5, maandag ochtend)
> 3. [redacted] raadpleegt [redacted] (27/5)
> 4. [redacted] raadpleegt [redacted] (TiU) (27/5)
> 5. Vooroverleg tussen [redacted] (vermoedelijk gedeputeerde [redacted], Kajsa Ollongren, [redacted], [redacted] en [redacted] **(a.s.a.p.)**
> 6. Overleg van bovenstaande delegatie met OCW ([redacted] um suis) nog **vóór zomerreces**
>
> De actielijst voor Nexus en bovenstaand gezelschap inhoudelijk:
>
> 1. Notitie "Nexus Institute in Brabant en en Nexus Academies in the world" nog verfijnen als ochtergronddocument ((actie door Nexus a.s.a.p.)
> 2. Kort Essay om 1) in een context te plaatsen met werktitel "Bildung in Brabant" (actie door Nexus en [redacted], a.s.a.p.)
> 3. Z.sm. helderheid over bestaande financiering OCW, boeking via TiU of TU/e **voor zomer 2016** ([redacted] en [redacted] en OCW)
> 4. Begrotingsposten zekerstellen (Amsterdam, Provincie NB, Coalition of the willing TU/e etc.) **voor eind 2016** door bovenstaande stakeholders

Tot zover.
Wordt vervolgd

Hartelijke groet,

[redacted]

P.S. Voor snel contact zijn mobiele telefoonnummers misschien handig : Mijn nummer is : [redacted]



[redacted]

Eindhoven University of Technology

Building MetaForum; [redacted]

Postbus 513 / 5600 MB / Eindhoven

T [redacted]
http://www.tue.nl

From: "Ollongren, Kajsa" <[redacted]@amsterdam.nl>
Date: Sunday, May 22, 2016 11:14 AM
To: [redacted]>
Cc: [redacted]@amsterdam.nl>
Subject: Nexus

Beste [redacted], zo hebben we elkaars email. Ik cc [redacted] in die voor mij dit dossier doet. Hr gr Kajsa

[redacted] we willen graag op korte termijn een overleg met de betrokken partijen (CdK PNB, wh Eindhoven, [redacted] VU, [redacted] TUE, en Amsterdam). Ma spreek ik [redacted] spreekt [redacted] Daarna inplannen

H gr
Kajsa

Verstuurd vanaf mijn iPhone

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

[redacted]

Van: [redacted]@nexus-instituut.nl>
Verzonden: vrijdag 24 februari 2017 16:30
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: Nexus: subsidieregeling Economische Ontwikkeling & Innovatie

Ha [redacted],

Okee, duidelijk! ik had ook eigenlijk geen idee in hoeverre dit gesneden koek voor jullie was.

Een goede vakantie gewenst en tot later,
Hartelijke groeten,
[redacted]

Op 24 feb. 2017 10:26 a.m. schreef [redacted]@amsterdam.nl>:

Beste [redacted]

Het gaat helaas niet lukken om nog voor het weekend op je vragen te reageren. Volgende week hebben zowel [redacted] als ik vakantie, maar we komen daarna bij jullie terug.

Goed weekend alvast!

Vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] [mailto[redacted]@nexus-instituut.nl]
Verzonden: [redacted] februari 2017 17:02
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Nexus: subsidieregeling Economische Ontwikkeling & Innovatie

Beste [redacted], beste [redacted],

Nogmaals dank voor jullie tijd twee weken geleden. We hebben de subsidieregeling tot ons genomen en werken nu aan een zo nauwkeurig mogelijke planning en een zo helder mogelijk geformuleerd plan om het proces zo efficiënt mogelijk te laten verlopen.

Voor een volledig begrip van de subsidie heb ik nog de volgende vragen aan jullie:

1.) Als ik het goed begrijp, is dit een sub-regeling bij de Algemene Subsidieverordening Amsterdam 2013. Zouden jullie ons die ook kunnen doen toekomen? Wellicht staan daar ook nog zaken in die mogelijk voor ons van belang zijn?

2.) Klopt het dat wij in aanmerking gaan komen voor de subsidie voor projecten ter bevordering van de economische structuurversterking binnen de MRA en grootstedelijke vraagstukken? (onder 2c?) Is het dan handig als we dan op de hoogte zijn van de KIA, het Boardplan en de Economische Verkenningen? Zo ja, zouden jullie me die ons dan kunnen sturen?

3.) [redacted] heeft eerder laten weten dat er in principe 1,2 miljoen voor Nexus gereserveerd is. Wij zouden dat bij voorkeur eenmalig, begin 2018, ontvangen voor onze opbouwperiode van drie jaar (2018, 2019, 2020) om daarna op eigen benen te kunnen staan (dat wil zeggen: geen gemeentelijke subsidie meer nodig te hebben). Op jaarbasis betekent dat 4 ton van de Gemeente Amsterdam aan Nexus. Op een begroting van 1,5 miljoen is dat iets minder dan een kwart, waarmee aan het Triple Helix-uitgangspunt niet voldaan zal worden. Op welke gronden kan daarvan worden afgeweken?

((Ik zie voor een aantal typen subsidies staan wanneer hiervan kan worden afgeweken (art. 14.2.c en art. 16.2), maar kom er niet goed achter of dat ook geldt voor projecten ter bevordering van de economische structuurversterking binnen de MRA - al staat in art. 17.3 wel duidelijk genoemd dat de invulling van de triple helix wordt neergelegd in het programma van eisen.... In de toelichting, hoofdstuk 2, artikel 14, lid 2 staat dan wel weer dat er beargumenteerd van afgeweken kan worden voor belangrijke economische investeringen waarvoor deze multiplier niet haalbaar is. Kunnen jullie ons hier een beetje op weg helpen? Ook staat er "in cash of in kind"; kan aangeboden huurvoorziening beschouwd worden als een investering in kind?))

4.) In onze aanvraag zijn ook personele kosten opgenomen; het wordt immers een begrotingssubsidie aan Nexus en geen subsidie die zich beperkt tot enkele Nexus-projecten. In artikel 5.2 is bepaald dat de subsidiabele kosten daarvan berekend worden volgens art 1.4 van de Regeling Europese EZ-subsidies. Is dit iets waarmee wij te maken gaan hebben? En als dat zo is, kunnen jullie ons dan die regeling doen toekomen?

5.) Onder artikel 9 is sprake van cofinancieringsverklaringen of samenwerkingsovereenkomsten, aangezien het zal gaan om een bedrag groter dan 1,25 ton. Bij Nexus zal het dan, naast de Gemeentelijke subsidie, gaan om de subsidie door OCW, particuliere donaties en mogelijk een bijdrage van de VU. Volstaat het dan om per financier worden aangegeven welk deel van de totale kosten zij voor hun rekening nemen (dus simpelweg de bedragen noemen die de begroting sluitend maken)? Of moeten hier alle kosten doorberekend en verdeeld worden per Nexus-activiteit?

6.) Wij hebben het idee dat het plan dat we jullie stuurden (ik voeg het nog eens bij voor de volledigheid) al heel "SMART" geformuleerd is. Mochten jullie nog zaken missen, laat het ons vooral weten! Wij blijven schaven.

7.) Hebben jullie templates voor subsidie-aanvragen? En zo ja, zouden jullie me die kunnen sturen? Hoe concreter, hoe beter; dan kunnen we vast het een en ander gaan voorbereiden.

8.) Om in juni duidelijkheid te krijgen rondom de toekenning, wanneer hebben jullie dan uiterlijk een definitieve aanvraag van ons nodig?

Indien mogelijk, zou het prettig zijn voor ons om voor komend weekend een reactie te hebben, zodat we dit weekend onze Raad van Toezicht, met wie we volgende week vergaderen, kunnen gaan informeren over de details.

Heel veel dank alvast!

Met een hartelijke groet, ook namens [redacted]

[redacted]

Op 6 februari 2017 om 17:55 schreef [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>:

Hallo [redacted] (en [redacted]),

Dank voor jullie komst naar Amsterdam vanmiddag, Interessant om te horen waar jullie mee bezig zijn. Zoals toegezegd stuur ik jullie hierbij de betreffende subsidieregeling. De noodzakelijke hoepel.

En Om de kans van slagen te vergroten moet het voorstel in ieder geval aan de gestelde voorwaarden onder art 8 voldoen. In aanvulling daarop zijn ook artikel 13 en 14 voor jullie van belang.

Groet, mede namens [redacted]

[redacted]

--

[redacted]

PO Box 4813, 4803 EV Breda, The Netherlands, +31 [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 9 maart 2017 11:41
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: Nexus: subsidieregeling Economische Ontwikkeling & Innovatie

Hee [redacted],

Dank voor je email. We hopen morgenmiddag en anders begin volgende week een reactie te sturen.

Vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]@nexus-instituut.nl]
Verzonden: woensdag 8 maart 2017 14:20
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Nexus: subsidieregeling Economische Ontwikkeling & Innovatie

Beste [redacted] en [redacted],

Hebben jullie enig idee wanneer jullie terug zouden kunnen komen op de vragen? Dan kan ik onze Raad van Toezicht gaan inlichten.

Met vriendelijke groeten en alvast bedankt,
[redacted]

Op 24 februari 2017 om 16:29 schreef [redacted]@nexus-instituut.nl>:
Ha [redacted]

Okee, duidelijk! ik had ook eigenlijk geen idee in hoeverre dit gesneden koek voor jullie was.

Een goede vakantie gewenst en tot later,
Hartelijke groeten,
[redacted]

Op 24 feb. 2017 10:26 a.m. schreef [redacted]@amsterdam.nl>:

Beste [redacted],

Het gaat helaas niet lukken om nog voor het weekend op je vragen te reageren. Volgende week hebben zowel Didier als ik vakantie, maar we komen daarna bij jullie terug.

Goed weekend alvast!

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@nexus-instituut.nl]
Verzonden: woensdag 22 januari 2017 17:02
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Nexus: subsidieregeling Economische Ontwikkeling & Innovatie

Beste [redacted], beste [redacted],

Nogmaals dank voor jullie tijd twee weken geleden. We hebben de subsidieregeling tot ons genomen en werken nu aan een zo nauwkeurig mogelijke planning en een zo helder mogelijk geformuleerd plan om het proces zo efficiënt mogelijk te laten verlopen.

Voor een volledig begrip van de subsidie heb ik nog de volgende vragen aan jullie:

1.) Als ik het goed begrijp, is dit een sub-regeling bij de Algemene Subsidieverordening Amsterdam 2013. Zouden jullie ons die ook kunnen doen toekomen? Wellicht staan daar ook nog zaken in die mogelijk voor ons van belang zijn?

2.) Klopt het dat wij in aanmerking gaan komen voor de subsidie voor projecten ter bevordering van de economische structuurversterking binnen de MRA en grootstedelijke vraagstukken? (onder 2c?) Is het dan handig als we dan op de hoogte zijn van de KIA, het Boardplan en de Economische Verkenningen? Zo ja, zouden jullie me die ons dan kunnen sturen?

3.) [redacted] heeft eerder laten weten dat er in principe 1,2 miljoen voor Nexus gereserveerd is. Wij zouden dat bij voorkeur eenmalig, begin 2018, ontvangen voor onze opbouwperiode van drie jaar (2018, 2019, 2020) om daarna op eigen benen te kunnen staan (dat wil zeggen: geen gemeentelijke subsidie meer nodig te hebben). Op jaarbasis betekent dat 4 ton van de Gemeente Amsterdam aan Nexus. Op een begroting van 1,5 miljoen is dat iets minder dan een kwart, waarmee aan het Triple Helix-uitgangspunt niet voldaan zal worden. Op welke gronden kan daarvan worden afgeweken?

((Ik zie voor een aantal typen subsidies staan wanneer hiervan kan worden afgeweken (art. 14.2.c en art. 16.2), maar kom er niet goed achter of dat ook geldt voor projecten ter bevordering van de economische structuurversterking binnen de MRA - al staat in art. 17.3 wel duidelijk genoemd dat de invulling van de triple helix wordt neergelegd in het programma van eisen.... In de toelichting, hoofdstuk 2, artikel 14, lid 2 staat dan wel weer dat er beargumenteerd van afgeweken kan worden voor belangrijke economische

investeringen waarvoor deze multiplier niet haalbaar is. Kunnen jullie ons hier een beetje op weg helpen? Ook staat er "in cash of in kind"; kan aangeboden huurvoorziening beschouwd worden als een investering in kind?))

4.) In onze aanvraag zijn ook personele kosten opgenomen; het wordt immers een begrotingssubsidie aan Nexus en geen subsidie die zich beperkt tot enkele Nexus-projecten. In artikel 5.2 is bepaald dat de subsidiabele kosten daarvan berekend worden volgens art 1.4 van de Regeling Europese EZ-subsidies. Is dit iets waarmee wij te maken gaan hebben? En als dat zo is, kunnen jullie ons dan die regeling doen toekomen?

5.) Onder artikel 9 is sprake van cofinancieringsverklaringen of samenwerkingsovereenkomsten, aangezien het zal gaan om een bedrag groter dan 1,25 ton. Bij Nexus zal het dan, naast de Gemeentelijke subsidie, gaan om de subsidie door OCW, particuliere donaties en mogelijk een bijdrage van de VU. Volstaat het dan om per financier worden aangegeven welk deel van de totale kosten zij voor hun rekening nemen (dus simpelweg de bedragen noemen die de begroting sluitend maken)? Of moeten hier alle kosten doorberekend en verdeeld worden per Nexus-activiteit?

6.) Wij hebben het idee dat het plan dat we jullie stuurden (ik voeg het nog eens bij voor de volledigheid) al heel "SMART" geformuleerd is. Mochten jullie nog zaken missen, laat het ons vooral weten! Wij blijven schaven.

7.) Hebben jullie templates voor subsidie-aanvragen? En zo ja, zouden jullie me die kunnen sturen? Hoe concreter, hoe beter; dan kunnen we vast het een en ander gaan voorbereiden.

8.) Om in juni duidelijkheid te krijgen rondom de toekenning, wanneer hebben jullie dan uiterlijk een definitieve aanvraag van ons nodig?

Indien mogelijk, zou het prettig zijn voor ons om voor komend weekend een reactie te hebben, zodat we dit weekend onze Raad van Toezicht, met wie we volgende week vergaderen, kunnen gaan informeren over de details.

Heel veel dank alvast!

Met een hartelijke groet, ook namens [redacted],

[redacted]

Op 6 februari 2017 om 17:55 schreef [redacted]@amsterdam.nl>:

Hallo [redacted](en [redacted]),

Dank voor jullie komst naar Amsterdam vanmiddag, Interessant om te horen waar jullie mee bezig zijn. Zoals toegezegd stuur ik jullie hierbij de betreffende subsidieregeling. De noodzakelijke hoepel.

En Om de kans van slagen te vergroten moet het voorstel in ieder geval aan de gestelde voorwaarden onder art 8 voldoen. In aanvulling daarop zijn ook artikel 13 en 14 voor jullie van belang.

Groet, mede namens [redacted],
[redacted]

--

[redacted]

PO Box 4813, 4803 EV Breda, The Netherlands, +31 (0)85 047 1229

--

[redacted]

PO Box 4813, 4803 EV Breda, The Netherlands, +31 (0)85 047 1229

[redacted]

Van: [redacted]@nexus-instituut.nl>
Verzonden: woensdag 15 maart 2017 11:31
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Re: Nexus: subsidieregeling Economische Ontwikkeling & Innovatie

Beste [redacted],

Veel dank voor je toelichting.

Wat betreft jouw vragen: er wordt gewerkt aan de begroting (die inderdaad gewijzigd is ten opzichte van het document dat we jullie eerder stuurden - het blijft *work in progress*) en het werven van fondsen vanuit het bedrijfsleven en hoger-onderwijsinstellingen, zodat er binnenkort zicht is op de toekomstbestendigheid. Over huisvesting hopen we ook op termijn meer duidelijkheid te hebben.

Kajsa zien we binnenkort weer; zij zou haar nieuwe directeur EZ, Stan Kaatee, binnenkort met me laten bellen. Ik wacht even ook zijn telefoontje af.

Vriendelijke groeten,
[redacted]

Op 14 maart 2017 om 17:11 schreef [redacted]@amsterdam.nl>:

Dag [redacted],

Zoals beloofd bij deze nog een reactie op jullie eerdere vragen. Ik zag je mail van vanmiddag; ik was er al mee bezig, maar had nog overleggen tussendoor ☺

Ik heb in ieder geval hieronder per vraag een reactie gegeven. Bij het antwoord op vraag 6 staan ook wat inhoudelijke vragen vanuit onze kant over jullie voorstel.

Hopelijk geeft dit nu voldoende informatie. Zo niet, dan hoor ik het graag.

Vriendelijke groet, [redacted]

Van: [redacted]@nexus-instituut.nl]
Verzonden: donderdag 9 maart 2017 11:48

Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Nexus: subsidieregeling Economische Ontwikkeling & Innovatie

Hi [redacted],

Fijn, dank alvast!

Vriendelijke groeten,

[redacted]

Op 9 maart 2017 om 11:41 schreef [redacted]@amsterdam.nl>:

Hee [redacted]

Dank voor je email. We hopen morgenmiddag en anders begin volgende week een reactie te sturen.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@nexus-instituut.nl]
Verzonden: woensdag 8 maart 2017 14:20
Aan: [redacted]
CC: [redacted]

Onderwerp: Re: Nexus: subsidieregeling Economische Ontwikkeling & Innovatie

Beste [redacted],

Hebben jullie enig idee wanneer jullie terug zouden kunnen komen op de vragen? Dan kan ik onze Raad van Toezicht gaan inlichten.

Met vriendelijke groeten en alvast bedankt,

[redacted]

Op 24 februari 2017 om 16:29 schreef [redacted] <[redacted]@nexus-instituut.nl>:

Ha[redacted],

Okee, duidelijk! ik had ook eigenlijk geen idee in hoeverre dit gesneden koek voor jullie was.

Een goede vakantie gewenst en tot later,

Hartelijke groeten,

[redacted]

Op 24 feb. 2017 10:26 a.m. schreef [redacted]@amsterdam.nl>:

Beste [redacted],

Het gaat helaas niet lukken om nog voor het weekend op je vragen te reageren. Volgende week hebben zowel [redacted] als ik vakantie, maar we komen daarna bij jullie terug.

Goed weekend alvast!

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@nexus-instituut.nl]
Verzonden: woensdag 22 februari 2017 17:02
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Nexus: subsidieregeling Economische Ontwikkeling & Innovatie

Beste [redacted], beste [redacted]

Nogmaals dank voor jullie tijd twee weken geleden. We hebben de subsidieregeling tot ons genomen en werken nu aan een zo nauwkeurig mogelijke planning en een zo helder mogelijk geformuleerd plan om het proces zo efficiënt mogelijk te laten verlopen.

Voor een volledig begrip van de subsidie heb ik nog de volgende vragen aan jullie:

1.) Als ik het goed begrijp, is dit een sub-regeling bij de Algemene Subsidieverordening Amsterdam 2013. Zouden jullie ons die ook kunnen doen toekomen? Wellicht staan daar ook nog zaken in die mogelijk voor ons van belang zijn?

Er is inderdaad een Algemene Subsidieverordening Amsterdam 2013 (ASA 2013). Dat is het algemene subsidiekader van de gemeente waaraan moet worden voldaan. De ASA is via dit linkje te vinden: http://www.regelgeving.amsterdam.nl/algemene_subsidieverordening_amsterdam_2013. De Subsidieregeling Economische Ontwikkeling en Innovatie (SEOI) die jullie eerder hebben ontvangen is de specifieke subsidieregeling voor Economische Zaken van de gemeente waarin sprake is van een nadere inhoudelijke uitwerking voor economische ontwikkeling en innovatie.

2.) Klopt het dat wij in aanmerking gaan komen voor de subsidie voor projecten ter bevordering van de economische structuurversterking binnen de MRA en grootstedelijke vraagstukken? (onder 2c?) Is het dan handig als we dan op de hoogte zijn van de KIA, het Boardplan en de Economische Verkenningen? Zo ja, zouden jullie me die ons dan kunnen sturen?

Vooral artikel 8 (toekenningscriteria) en artikelen 13 en 14 (inhoudelijke criteria) zijn van belang voor jullie. Dat is dus niet artikel 17 waar jij nu volgensmij naar verwijst.

3.) [redacted] heeft eerder laten weten dat er in principe 1,2 miljoen voor Nexus gereserveerd is. Wij zouden dat bij voorkeur eenmalig, begin 2018, ontvangen voor onze opbouwperiode van drie jaar (2018, 2019, 2020) om daarna op eigen benen te kunnen staan (dat wil zeggen: geen gemeentelijke subsidie meer nodig te hebben). Op jaarbasis betekent dat 4 ton van de Gemeente Amsterdam aan Nexus. Op een begroting van 1,5 miljoen is dat iets minder dan een kwart, waarmee aan het Triple Helix-uitgangspunt niet voldaan zal worden. Op welke gronden kan daarvan worden afgeweken?

((Ik zie voor een aantal typen subsidies staan wanneer hiervan kan worden afgeweken (art. 14.2.c en art. 16.2), maar kom er niet goed achter of dat ook geldt voor projecten ter bevordering van de economische structuurversterking binnen de MRA - al staat in art. 17.3 wel duidelijk genoemd dat de invulling van de triple helix wordt neergelegd in het programma van eisen.... In de toelichting, hoofdstuk 2, artikel 14, lid 2 staat dan wel weer dat er beargumenteerd van afgeweken kan worden voor belangrijke economische investeringen waarvoor deze multiplier niet haalbaar is. Kunnen jullie ons hier een beetje op weg helpen? Ook staat er "in cash of in kind"; kan aangeboden huurvoorziening beschouwd worden als een investering in kind?))

In de subsidieregeling staat bij de toelichting van artikel 14 over de triple helix 'In het raadsbesluit inzake stimulering van randvoorwaardelijke versterking van de economische structuur is bepaald dat projecten een multiplier hebben op de gemeentelijke investering van tenminste 1:4, dat wil zeggen dat € 1 investering van de gemeente tenminste € 4 investering (in cash of in kind) van partijen meebrengt. Hierop kan beargumenteerd afgeweken worden voor belangrijke economische investeringen waarvoor deze multiplier

niet (in deze mate) haalbaar is.' Ofwel, er moeten wel echt goede (economische) argumenten zijn waarom niet aan de multiplier van 1:4 voldaan kan worden. Een aangeboden huurvoorziening kan inderdaad worden beschouwd als een investering in kind.

4.) In onze aanvraag zijn ook personele kosten opgenomen; het wordt immers een begrotingssubsidie aan Nexus en geen subsidie die zich beperkt tot enkele Nexus-projecten. In artikel 5.2 is bepaald dat de subsidiabele kosten daarvan berekend worden volgens art 1.4 van de Regeling Europese EZ-subsidies. Is dit iets waarmee wij te maken gaan hebben? En als dat zo is, kunnen jullie ons dan die regeling doen toekomen?

Voor alle subsidies van de SEOI geldt de Regeling Europese EZ-subsidies. In de toelichting op artikel 5 staat waar nadere informatie hierover kan worden gevonden en staat ook de volgende link naar deze informatie: http://www.kansenvoorwest2.nl/files/handboek-efro.pdf.

5.) Onder artikel 9 is sprake van cofinancieringsverklaringen of samenwerkingsovereenkomsten, aangezien het zal gaan om een bedrag groter dan 1,25 ton. Bij Nexus zal het dan, naast de Gemeentelijke subsidie, gaan om de subsidie door OCW, particuliere donaties en mogelijk een bijdrage van de VU. Volstaat het dan om per financier worden aangegeven welk deel van de totale kosten zij voor hun rekening nemen (dus simpelweg de bedragen noemen die de begroting sluitend maken)? Of moeten hier alle kosten doorberekend en verdeeld worden per Nexus-activiteit?

Bij dit artikel gaat het om twee verschillende zaken: co-financieringsverklaringen en samenwerkingsovereenkomsten. Bij een samenwerkingsverband moet een samenwerkingsovereenkomst worden opgesteld waarin het doel van de samenwerking en de taken van de deelnemende partijen zijn vastgelegd. Zoals ook in de SEOI staat moet als er sprake is van een samenwerkingsverband uit de projectbegroting blijken wat de subsidiabele kosten per deelnemer zijn. Ofwel, het moet tenminste duidelijk zijn hoeveel welke partij financiert. Verder lijkt het mij wel inzichtelijk als wordt aangegeven welke partij welk onderdeel/ welke kosten financiert, sommige kosten (denk aan reis- en verblijfskosten) kunnen niet met gemeentelijk subsidiegeld worden gefinancierd.

6.) Wij hebben het idee dat het plan dat we jullie stuurden (ik voeg het nog eens bij voor de volledigheid) al heel "SMART" geformuleerd is. Mochten jullie nog zaken missen, laat het ons vooral weten! Wij blijven schaven.

Het huidige voorstel geeft inzicht de programmering van de Nexus Academy. Sommige onderdelen zijn nog niet duidelijk/ bekend, waarbij ik nu onder andere denk aan:

- Stand van zaken huisvesting: tijdens ons vorige gesprek waren er nog meerdere opties voor vestiging van de Nexus Academy. Wat is de stand van zaken hierbij?

- Stand van zaken samenwerkingen met bedrijfsleven en VU: hoe zien deze (beoogde) samenwerkingen eruit en zijn deze al concreet? Zowel inhoudelijk als financieel?

- Begroting: in jullie plan staat totale baten van € 670.000 per jaar vanuit de gemeente Amsterdam, VU en partners. In je laatste mail is de subsidievraag € 400.000 per jaar voor 3 jaar. Wat dragen de andere partijen bij? Verder zie in het plan de begroting (kosten) oplopen van € 1,4 miljoen tot ruim € 2,1 miljoen, dat is dus veranderd sinds ons laatste gesprek (aangezien je het hebt over een begroting van € 1,5 miljoen)?

- Toekomstbestendigheid: in het laatste planvoorstel is er een tekort van € 20.000 in 2018 oplopend tot € 420.000 in 2020. Hoe zorgen jullie ervoor dat het voorstel na 3 jaar zonder subsidie kan?

- Aantallen studenten: hoe zijn de beoogde 100 studenten verdeeld over de drie doelgroepen?

7.) Hebben jullie templates voor subsidie-aanvragen? En zo ja, zouden jullie me die kunnen sturen? Hoe concreter, hoe beter; dan kunnen we vast het een en ander gaan voorbereiden.

We hebben geen templates voor subsidieaanvragen. Het projectplan met begroting en andere vereisten uit de SEOI (bijvoorbeeld co-financiering en samenwerkingsovereenkomst) is de subsidieaanvraag. Wel moet een online formuliertje worden ingevuld, maar dat stelt inhoudelijk niet zoveel voor.

8.) Om in juni duidelijkheid te krijgen rondom de toekenning, wanneer hebben jullie dan uiterlijk een definitieve aanvraag van ons nodig?

Vereiste van de SEOI is dat een eventuele subsidieaanvraag altijd door het college van B&W en de gemeenteraad moet worden beoordeeld en goedgekeurd. Dat is een behoorlijk proces dat tijd kost. Maar voordat hiermee kan worden gestart moet er een planvoorstel liggen dat voldoet aan de vereisten van de SEOI inclusief onderdelen als bijvoorbeeld cofinancieringsverklaringen en samenwerkingsovereenkomsten. Terugrekenend en rekening houdend met dat er ook nog werkzaamheden van onze kant moeten plaatsvinden kom ik ongeveer uit op begin/ half april. Mijn inschatting nu is dat dat lastig gaat worden.

Indien mogelijk, zou het prettig zijn voor ons om voor komend weekend een reactie te hebben, zodat we dit weekend onze Raad van Toezicht, met wie we volgende week vergaderen, kunnen gaan informeren over de details.

Heel veel dank alvast!

Met een hartelijke groet, ook namens [redacted],

[redacted]

Op 6 februari 2017 om 17:55 schreef [redacted]@amsterdam.nl>:

Hallo [redacted],

Dank voor jullie komst naar Amsterdam vanmiddag, Interessant om te horen waar jullie mee bezig zijn. Zoals toegezegd stuur ik jullie hierbij de betreffende subsidieregeling. De noodzakelijke hoepel.

En Om de kans van slagen te vergroten moet het voorstel in ieder geval aan de gestelde voorwaarden onder art 8 voldoen. In aanvulling daarop zijn ook artikel 13 en 14 voor jullie van belang.

Groet, mede namens [redacted],
[redacted]

--



PO Box 4813, 4803 EV Breda, The Netherlands, +31 (0)85 047 1229

--



PO Box 4813, 4803 EV Breda, The Netherlands, +31 (0)85 047 1229

--



PO Box 4813, 4803 EV Breda, The Netherlands, +31 (0)85 047 1229



PO Box 4813, 4803 EV Breda, The Netherlands, +31 (0)85 047 1229

[redacted]

Van: [redacted]@nexus-instituut.nl>
Verzonden: donderdag 23 maart 2017 15:07
Aan: [redacted]
Onderwerp: Snel vraagje
Bijlagen: Architectuur Nexus Academy Definitief.docx

Beste [redacted],

Van [redacted] begreep ik dat het van groot belang is op heel korte termijn nog wat hiaten in ons Nexus-in-Amsterdam-plan te dichten. Ik voeg de meest recente versie bij. Mijn vraag aan jou is nu: kan ik aanstaande woensdag langskomen om met jou te bespreken waar dingen nog aangescherpt moeten worden? Ik zou de hele dag kunnen, maar hoe eerder ik het van je weet, hoe beter, want dan kan ik meteen ook de afspraak bij de VU hierover plannen.

En heb je voor mij een telefoonnummer waarop je te bereiken bent?

Dank alvast!

Hartelijke groeten,

[redacted]

PO Box 4813, 4803 EV Breda, The Netherlands, +31 (0)85 047 1229

[redacted]

Van: [redacted]@nexus-instituut.nl>
Verzonden: donderdag 23 maart 2017 19:13
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Snel vraagje

Beste [redacted],

Je hebt waarschijnlijk gelijk. We gaan er eerst verder mee aan de slag. Rob was in de veronderstelling dat we tijd zouden kunnen winnen door eerst met jullie te spreken, maar we zullen eerst verder ons huiswerk doen. Zou je wel al naar de nieuwe (sluitende) begroting kunnen kijken?

We laten wel weer van ons horen!

Vriendelijke groeten,
[redacted]

Op 23 mrt. 2017 6:43 p.m. schreef '[redacted]@amsterdam.nl>:

Dag [redacted],

We hebben inderdaad vanmiddag met [redacted] gebeld en aangegeven dat de inhoud leidend is. Daarmee bedoelen we dus onder andere concrete samenwerking met de VU en een sluitende businesscase. Dus vanuit mij is even de vraag hoe ver jullie zijn met de zaken die ik vorige week op de mail heb gezet omdat we anders eenzelfde gesprek gaan voeren. Ik heb nu nog niet de tijd gehad om de nieuwste planversie door te nemen.

Dan nog even praktisch, komende woensdag gaat mij niet lukken. Donderdag zou bijvoorbeeld wel een optie zijn.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]@nexus-instituut.nl]
Verzonden: donderdag 23 maart 2017 15:07
Aan: [redacted]
Onderwerp: Snel vraagje

Beste [redacted],

Van [redacted] begreep ik dat het van groot belang is op heel korte termijn nog wat hiaten in ons Nexus-in-Amsterdam-plan te dichten. Ik voeg de meest recente versie bij. Mijn vraag aan jou is nu: kan ik aanstaande

woensdag langskomen om met jou te bespreken waar dingen nog aangescherpt moeten worden? Ik zou de hele dag kunnen, maar hoe eerder ik het van je weet, hoe beter, want dan kan ik meteen ook de afspraak bij de VU hierover plannen.

En heb je voor mij een telefoonnummer waarop je te bereiken bent?

Dank alvast!

Hartelijke groeten,

[redacted]

--

[redacted]

PO Box 4813, 4803 EV Breda, The Netherlands, +31 (0)85 047 1229

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 30 maart 2017 14:18
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: Snel vraagje

Dag [redacted]

Zoals vorige week beloofd heb ik gekeken naar de begroting zoals opgenomen jullie laatste planversie. Helaas voldoet deze nog niet aan de voorwaarden zoals opgenomen in onze Subsidieregeling Economische Ontwikkeling en Innovatie (SEOI). Daarnaast heb ik nog wat inhoudelijke vragen over de begroting. Beide zal ik hieronder toelichten.

Voorwaarden SEOI – berekening subsidiabele kosten
De begroting voldoet niet aan de eerder toegestuurde SEOI. Dit heeft te maken met artikel 5, lid 2: "Indien in de aanvraag personele kosten zijn opgenomen, dan worden de subsidiabele kosten berekend op dezelfde wijze als omschreven in artikel 1.4 van de Regeling Europese EZ-Subsidies."

De Regeling Europese EZ-subsidies (REES) stelt in artikel 1.4:
"Loonkosten worden berekend door het aantal aan het project of de investering bestede uren te vermenigvuldigen met een volgens één van de volgende methodieken berekend tarief:
een per medewerker bepaald individueel uurtarief, berekend op basis van bruto jaarloon, vermeerderd met een opslag van 32% voor werkgeverslasten, waarna over dat bedrag 15% aan overheadkosten wordt berekend #enz#"
Indien er geen verloning (er is geen dienstverband; het betreft dan een eigenaar, ZZP-er, DGA oid) plaatsvindt, dan geldt een vast tarief van €39 euro per uur.

Toelichting:
Het gaat om werkelijke loonkosten, waarbij per medewerker een individueel uurtarief wordt berekend, waarna dit met 32% (werkgeverslasten) en 15% (overhead) wordt vermeerderd. Alle overheadkosten (Overige personeelskosten, Kantoorkosten, Bankkosten, Algemene kosten, e.d.) mogen daarna geen onderdeel meer zijn van de totale subsidiabele kosten (=alle Lasten binnen het project).
In dit document (Paragraaf 4.2.1; pagina 21-28) wordt dit onderdeel van de REES uitgebreid toegelicht en staan voorbeeldberekeningen.
Bij het opstellen van de begroting vooraf, berekent u conform het bovenstaande het tarief van de medewerkers die u verwacht in te zetten voor het project. Dit vermenigvuldigt u met de verwachte ureninzet van deze medewerkers waarna uw budget voor de loonkosten ontstaat.

Bij de subsidieaanvraag levert u de berekening van de gehanteerde tarieven aan en de onderbouwing van de tariefberekening; in de bijlage is een voorbeeldberekening en een voorbeeldbegroting die hiermee correspondeert terug te vinden.

Ofwel:
Diverse posten in de begroting zoals overige personeelskosten, kantoorkosten, reiskosten (komt meerdere keren terug), bankkosten, diverse posten onder algemene kosten etc kunnen niet meer in de begroting worden opgenomen. Voor deze posten moet de bovenstaande systematiek worden gevolgd.

Inhoudelijke vragen
Dan heb ik nog wat andere vragen over de begroting. De inhoud en de (externe) financiering moet duidelijk en geregeld zijn voordat we überhaupt met het bestuurlijke traject kunnen starten. Zaken die me opvallen in de begroting zijn:

- Op basis van de SEOI is 'triple helix' een verplichting (artikel 8, lid 3), dat betekent financiering door bedrijfsleven, kennisinstellingen en subsidie. Ik zie nu geen financiering door kennisinstellingen en door het bedrijfsleven in de begroting.
    - In de vorige versie was de VU ook nog opgenomen als een mogelijke financier, dat is nu niet meer?
- De verhouding van de gevraagde subsidie op de totale begroting voor 3 jaar is 23,3%. Dat is dus iets hoger dan 20% als voorwaarde uit de subsidieregeling (artikel 8, lid 3 en artikel 14, lid 2), al is er in de SEOI wel wat ruimte

om een uitzondering te maken. Zoals al eerder toegelicht moet dan wel worden onderbouwd waarom dat de 20% niet haalbaar is.

- In vergelijking met de vorige versie is financiering op basis van fondsenwerving toegevoegd, in hoeverre is dit al rond?
- Hoe zit het met de toekomstbestendigheid van het project (artikel 8, lid 3)? Hoe wordt ervoor gezorgd dat de Nexus Academy na 3 jaar zonder gemeentelijke subsidie kan voortbestaan?
- Heb ik het juist als de begroting in het algemeen is gericht op het gehele Nexus instituut, terwijl het plan meer betrekking heeft op (het uiteindelijk realiseren van) het project Nexus Academy? In hoeverre gaat het om nieuwe activiteiten?
- In de begroting is een subsidie vanuit OCW opgenomen. Vereiste vanuit de SEOI is om hiervoor een cofinancieringsverklaring in te dienen (artikel 9, lid 1).
- Dan nog een paar specifieke vragen: waaruit bestaan kosten als investering en ontwikkeling plus representatie, en wat zijn de verschillen tussen een lezing, masterclass, symposium en conferentie? En in hoeverre zijn voor deze en andere posten als tijdschrift al offertes?

Een lange mail met veel informatie, ik hoop dat eea zo duidelijk is. Bel of mail me gerust met vragen.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
E: [redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted]@nexus-instituut.nl]
Verzonden: donderdag 23 maart 2017 19:13
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Snel vraagje

Beste [redacted]

Je hebt waarschijnlijk gelijk. We gaan er eerst verder mee aan de slag. Rob was in de veronderstelling dat we tijd zouden kunnen winnen door eerst met jullie te spreken, maar we zullen eerst verder ons huiswerk doen. Zou je wel al naar de nieuwe (sluitende) begroting kunnen kijken?

We laten wel weer van ons horen!

Vriendelijke groeten,

[redacted]

Op 23 mrt. 2017 6:43 p.m. schreef [redacted]@amsterdam.nl>:

Dag [redacted],

We hebben inderdaad vanmiddag met [redacted] gebeld en aangegeven dat de inhoud leidend is. Daarmee bedoelen we dus onder andere concrete samenwerking met de VU en een sluitende businesscase. Dus vanuit mij is even de vraag hoe ver jullie zijn met de zaken die ik vorige week op de mail heb gezet omdat we anders eenzelfde gesprek gaan voeren. Ik heb nu nog niet de tijd gehad om de nieuwste planversie door te nemen.

Dan nog even praktisch, komende woensdag gaat mij niet lukken. Donderdag zou bijvoorbeeld wel een optie zijn.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]@nexus-instituut.nl]
Verzonden: donderdag 23 maart 2017 15:07
Aan: [redacted]
Onderwerp: Snel vraagje

Beste [redacted],

Van [redacted] begreep ik dat het van groot belang is op heel korte termijn nog wat hiaten in ons Nexus-in-Amsterdam-plan te dichten. Ik voeg de meest recente versie bij. Mijn vraag aan jou is nu: kan ik aanstaande woensdag langskomen om met jou te bespreken waar dingen nog aangescherpt moeten worden? Ik zou de hele dag kunnen, maar hoe eerder ik het van je weet, hoe beter, want dan kan ik meteen ook de afspraak bij de VU hierover plannen.

En heb je voor mij een telefoonnummer waarop je te bereiken bent?

Dank alvast!

Hartelijke groeten,

[redacted]

--

[redacted]

PO Box 4813, 4803 EV Breda, The Netherlands, +31 (0)85 047 1229

[redacted]

Van: [redacted]@nexus-instituut.nl>
Verzonden: dinsdag 4 april 2017 6:55
Aan: [redacted]
CC: [redacted] Kaatee, Stan; [redacted]
Onderwerp: Fwd: RE: Snel vraagje

Beste [redacted],

Excuus voor het feit dat ik pas nu terugkom op het lange bericht dat je aan [redacted] hebt gestuurd, maar gezien de urgentie en het belang van deze zaak wil ik het een en ander ook voorleggen aan de [redacted] (ook betrokken bij jullie Economic Board) en dat is ook de reden dat ik [redacted], Stan en [redacted] en uiteraard [redacted] op dit bericht van mijn zijde CC.

Eerst dit: na het buitengewoon informatieve telefoongesprek dat ik met jullie drie had, zijn we tot het inzicht gekomen dat het nagenoeg onhaalbaar is alle stukken al op 26 april bij jullie hebben en dat we er inderdaad beter aan doen de bijdrage van de Stad Amsterdam als het sluitstuk van de begroting te beschouwen. Dat geeft ons iets meer tijd om ervoor te zorgen dat wanneer Kajsa hiermee naar de Gemeenteraad gaat ze onder een dossier kan beschikken dat valt in de categorie "een schot voor open doel". Wel rest nu nog de vraag die Eveline jou eerder heeft voorgelegd: wat de uiterste datum is dat jullie/Kajsa ons dossier moeten hebben opdat de Gemeenteraad een besluit kan nemen waardoor we in januari over de bijdrage van de stad Amsterdam kunnen beschikken. Als je ons dat nog even wilt laten weten, graag; dan weten wij wat onze timeline is.

Nu wat betreft je opmerkingen en vragen:

Terecht merk je op dat de begroting die we hebben ingediend nog niet voldoet aan je eerder toegestuurde SEOI, in het bijzonder de regeling Europese EZ-Subsidies. Het probleem is namelijk dat, overigens niet voor het eerst, deze REES, de regeling Europese EZ-Subsidies, een schoolvoorbeeld is van een papieren werkelijkheid die bedacht kan worden door een bureaucraat in Brussel, maar op geen enkele wijze rekening houdt met de echte werkelijkheid. Ik zal dit nader toelichten.

Zoals je in je vraag over de toekomstbestendigheid zelf al aangeeft dat Nexus Instituut/Nexus Academy één project is, zijn wij er inderdaad ook vanuit gegaan dat de vestiging van het Nexus Instituut met al zijn activiteiten inclusief een academie in Amsterdam moet worden beschouwd als één project. Op grond van die premisse hebben we de loonkosten berekend met inachtneming van de maximale activiteiten (dat wil zeggen: inclusief academy) in 2020.

Uitgaande van de werkbare dagen en de uitbreiding in staf die we voorzien, wordt er 16.848 uur gewerkt aan Nexus en zijn de brutolonen vermeerderd met de 32% werkgeverslasten 550.000 euro. Een gemiddeld uur besteed aan project Nexus is dan 32,60 euro. Indien dat (om wat voor bureaucratische reden dan ook) nog nader per personeelslid moet worden uitgesplitst, dan kan die exercitie uiteraard ook worden gedaan, maar het zal niets aan de feiten veranderen.

Het probleem is dat onze bureaucratische robot in Brussel heeft verzonnen dat om wat voor onbegrijpelijke reden dan ook per definitie van alle instituten die vallen onder de REES de overhead niet meer dan 15% mag bedragen van de totale personeelslasten. Hier botst een papieren werkelijkheid met een bestaande werkelijkheid van ruim 26 jaar ervaring. Volgens de robot in Brussel zou dat bij 550.000 euro aan personeelskosten 82.500 euro aan overhead mogen zijn. Echter, de overheadkosten die wij hebben bedragen opgeteld 247.000 euro. Dat moet zelfs iets meer (!) zijn dan wat in de begroting staat, omdat daar de accountantskosten begroot zijn op 15.000 euro, maar mijn RvT heeft op goede gronden dat het voor Nexus

belangrijk is dat onze audit gedaan blijft worden door een van de "Big Four" en hun kosten zijn dramatisch gestegen naar zeker 30.000 euro.

Als alleen al een audit 30.000 euro kost en de huur circa 50.000 euro (en dan zitten we nog relatief goedkoop gezien het feit dat we in Tilburg aan de universiteit wel 75.000 euro huur moesten betalen) en dan hebben we het nog niet eens over alle andere kosten die elk professioneel instituut moet maken om ervoor te zorgen dat je met een relatief kleine, zeer professionele hardwerkende staf maximale resultaten kunt boeken ten aanzien van de te leveren kwaliteit aan activiteiten -- dan is simpel weg de eis dat je maar 15% van je personeelskosten aan overhead mag besteden een volstrekt ridicule eis. En me dunkt dat voor de stad Amsterdam de kwaliteit van wat Nexus al brengt en zal gaan brengen per definitie oneindig belangrijker is dan dat we moeten voldoen aan een van alle realiteit los staande ridicule eis van een robot in Brussel.

Bij dit alles mag ook niet worden vergeten dat de bijdrage van Amsterdam, die voor ons inderdaad weliswaar cruciaal is, uiteindelijk een opstartsubsidie is om de vestiging van een internationaal gerenommeerd instituut dat tal van belangrijke activiteiten wil gaan ontplooien in de stad Amsterdam (en in de geest van Spinoza) -- dat die bijdrage 1/5 tot 1/4 is van onze totale begroting en als zodanig niet een claim kan leggen op hoe onze totale begroting eruit moet zien, mede gezien het feit dat andere financiers ook zo hun eigen subsidievoorwaarden zullen hebben. Mijn voorstel is dan ook dat we ons richten op de belangrijkste en meest relevante subsidievoorwaarden om een bijdrage van de stad Amsterdam mogelijk te maken en dat zijn, als ik het wel heb, 1) de aantoonbare verwevenheid met andere kennis- en culturele instellingen in Amsterdam, 2) cofinanciering van zo'n instelling plus bedrijfsleven en 3) en dat lijkt me veruit het belangrijkste: dat het Nexus Instituut datgene doet wat het geacht en verwacht wordt te doen, namelijk op het hoogste mogelijke internationale niveau de gedachtewereld van het Europees humanisme weer een plek geven in de stad waar de belangrijkste Europees humanistisch filosoof, Spinoza, heeft gewoond en gewerkt.

Nu wat betreft je vragen:

1. Ten aanzien van financiering door bedrijfsleven, kennisinstellingen en subsidie...: daar wordt op dit moment zowel door RvT als directie hard aan gewerkt en willen we deze zomer geregeld hebben en uiteraard zal de VU worden opgenomen als mogelijk financier; ook dat overleg is nu gaande.

2. Over de verhouding gevraagde subsidie en totale begroting, en dat die uitkomt op 23,3%: dat heb ik niet alleen in ons telefoongesprek aangekaart, maar is tegelijkertijd volgens mij ook afgekaart door jullie mededeling dat dit nu niet het meest belangrijke is. En de reden waarom het 23,3% is en geen 20% is omdat vooralsnog de bedragen die we bij elkaar kunnen sprokkelen helaas maar 76,7% van het totaal bedragen en geen 80%.

3. Ten aanzien van de fondsenwerving: zie hier boven: daar wordt aan gewerkt.

4. De toekomstbestendigheid van het project: dat is nu een mooie, waarlijk filosofische vraag, die mij meer dierbaar is dan alles wat over de REES te melden valt. De eerste vraag die dit oproept is: wat is toekomst? En hoe lang is die toekomst? Spreken we over 3 jaar, 10 jaar, 30 jaar, 300 jaar? Laten we voor het gemak even uitgaan van wat gebruikelijk is als het gaat om het schetsen van toekomstscenario's. Dan is één generatie - dat is 20 jaar - gebruikelijk. Uitgaande van de periode van 20 jaar kan worden gesteld dat het Nexus Instituut/Nexus Academy heel veel toekomstbestendiger is dan de EU met zijn REES-product, want zelfs als Marine LePen de verkiezingen niet wint, dan nog ziet de toekomst van de EU met reeds in Hongarije een gevestigd fascistisch regime en een groeiend ressentiment tegen alles wat met EU te maken heeft en een politieke elite (onze minister-president voorop), die niet echt van zins is om de EU een nieuwe geest in te blazen, er buitengewoon somber uit. Tegelijkertijd: een publiek rapport van de CIA betreffende de toekomst van de wereld tot aan 2035 maakt melding van het feit dat in de toekomstvisie van de CIA er een Derde Wereldoorlog zal zijn. Niet zoals we dat in een Eerste en Tweede Wereldoorlog hebben gezien van de ene staat tegen de andere staat, maar meer zoals we dat nu alom zien gebeuren (gisteren nog in Sint-Petersburg) een variant op wat we in de Balkan hebben meegemaakt: bendes, terroristische organisaties, die

overal verderf en terreur zaaien en door fascisten als Wilders groepen mensen opgehitst om andere groepen te verjaren en te terroriseren. Of in zo'n klimaat het Nexus Instituut stand kan houden: laten we het hopen, al is het maar omdat het Nexus Instituut dan meer dan ooit noodzakelijk is.

Maar goed, ik vermoed dat je vraag vooral betrekking heeft op de financiering na die drie jaar. Het eerlijke antwoord is: op dit moment weten we dat nog niet. Maar er zijn twee dingen belangrijk: dat is op de eerste plaats dat een instituut dat nu al 26 jaar bestaat en dat tegen de verdrukking in en dat begon zonder enige middelen, nu een unieke internationale reputatie heeft verworven en als het dan inderdaad de komende drie jaren zal laten zien wat het Amsterdam en de wereld nog meer te bieden heeft, dan heb ik er alle vertrouwen in dat financiering na die drie jaar ook wel zal komen. Maar stel nu dat we van een rijke (Amerikaanse) mecenas 50 of 100 miljoen euro krijgen. Dit is niet ondenkbaar en het zou fantastisch zijn, maar zelfs als we dat geld hebben: is daarmee dan de toekomstbestendigheid van het Nexus Instituut gegarandeerd? Nee. Niet het geld - wat voor een bedrag dan ook - kan de toekomstbestendig van het Nexus Instituut garanderen en dit om de doodeenvoudige reden dat het Nexus Instituut al meer dan 26 jaar door mij bedacht en gedragen wordt, de afgelopen 3 jaar mede met [redacted], en totdat we de nieuwe mensen tegenkomen (die hoogstwaarschijnlijk eerst hun opleiding zullen krijgen in de door ons te vestigen Nexus Academy), tot die tijd is de toekomst van het Nexus Instituut voornamelijk afhankelijk van onze gezondheid, energie, creatieve vermogens en een uniek internationaal netwerk dat in 26 jaren is opgebouwd en zorgvuldig wordt gecultiveerd.

5. Begroting gericht op Nexus Instituut, maar het plan meer op Nexus Academy: nee, dit alles moet je zien als één geheel, één groots alomvattend en ambitieus project. En het gaat zeker om nieuwe activiteiten, maar die allemaal in het verlengde liggen van nog meer gebruik maken van de filosofie, en het netwerk van het Nexus Instituut, maar in de vorm van een educatief programma. Een hoogst noodzakelijke educatie waarin de academische wereld allang niet meer voorziet en die wij willen bieden aan studenten, docenten, leidinggevenden en de nieuwe Europeanen die, zolang er geen hoge muur wordt gebouwd, hoe dan ook naar Nederland zullen komen en alle recht hebben op een zo goed mogelijke vorming waardoor zij de Europeanen van de toekomst zullen zijn.

6. Cofinancieringsverklaring van OCW: die komt en zal deel zijn van het dossier.

7. Kosten investering en ontwikkeling plus representatie: vorig jaar heeft de fascistische beweging in Brabant (waar ze helaas zeer sterk vertegenwoordigd zijn) vragen gesteld aan de gedeputeerde voor cultuur over de kosten van het Nexus Instituut. Uiteraard was dit de zoveelste poging van de fascisten om het Nexus Instituut om zeep te helpen en dit alles op grond van het feit dat ik in mijn boek "De Eeuwige Terugkeer van het Fascisme" in 2010 al heb uitgelegd dat we met Wilders het klassieke fascisme in Nederland weer in huis hebben en in 2011 heb ik dit alles herhaald in mijn geruchtmakende lezing op Lowlands. Vanaf dat moment zijn de fascisten systematisch bezig om te kijken of ze het Nexus Instituut monddood kunnen maken, want de heer Wilders die zo graag schreeuwt dat de islam iets verschrikkelijks is omdat ze geen vrijheid van meningsuiting zou tolereren; deze meneer Wilders, die iedereen die iets zegt wat hem niet bevalt, het liefst monddood maakt (en zijn aanhang, op grond van alle doodsbedreigingen die ik krijg, gaat liever meteen voor dood in plaats van monddood). Ik heb toen de gedeputeerde de volgende uitleg gegeven, die jullie ook inzicht geeft waarom wij welke kosten maken, waaronder de pot "investering en ontwikkeling":

"Het Nexus Instituut drijft op ideeën, wordt gevoed door heel veel kennis, zowel uit literatuur, maar ook door een uniek internationaal netwerk van reeds meer dan duizend mensen over de hele wereld. Wie niet nadenkt of niet verder na wil denken, zou wellicht het idee kunnen hebben dat de activiteiten van het Nexus Instituut het gevolg zijn van een door Japanners ontworpen software waarbij één druk op de knop het idee geeft, een tweede knop binnen een fractie van een seconde een programmatekst levert, de derde knop voldoende is om te bepalen welke mensen daar moeten komen en een vierde magische knop alleen maar hoeft te worden ingedrukt om ervoor te zorgen dat al die beroemdheden die moeten komen, ook inderdaad naar Nederland komen. Die software bestaat niet – en nog erger: die gaat er ook nooit komen ook. In de praktijk betekent dit onder andere dat de directie van het Nexus Instituut circa 6 maanden per jaar (!) over de hele wereld, naar oost en west, naar noord en zuid, reist om mensen te spreken, ideeën te verzamelen,

netwerken uit te breiden, en zo alle kennis en contacten te verzamelen die nodig zijn om alle activiteiten op het hoogste internationale niveau te realiseren. Wanneer er uiteindelijk een programma is vastgesteld voor een activiteit en ook bekend is welke mensen daaraan zullen deelnemen, worden al die sprekers ten minste één keer bezocht. Een enkele keer wordt een spreker twee of drie keer bezocht. Het punt is namelijk dat het Nexus Instituut in hoge mate geheel afhankelijk is van de betrokkenheid van deze mensen, die al te vaak voor een honorarium dat ver ligt onder wat ze via hun 'agents' kunnen krijgen, de moeite willen nemen om van ver, vaak ook heel ver, te komen en toch de gasten willen zijn van het Nexus Instituut. En zo is het ook te verklaren dat bijvoorbeeld een Amos Oz, die niet alleen kanker heeft, maar ook nog eens vier dagen voordat hij voor een zaal van 1200 belangstellenden de keynote moet verzorgen, hartstikke ziek, toch de moeite neemt naar Nederland te komen. Zo is het ook te verklaren dat een beroemd regisseur als Abderrahmane Sissako, die heel veel schroom heeft om Engels te spreken, toch het vertrouwen krijgt en de moeite neemt om vanuit Afrika naar het Nexus Instituut te komen. En zo kunnen er heel veel meer voorbeelden worden gegeven. Opnieuw: er is geen instituut in Nederland, zelfs niet in Europa, en volgens sommigen ook niet in Amerika of elders, dat er in slaagt om een lange reeks aan mensen, zoals Garry Kasparov, Sonia Gandhi, Mario Vargas Llosa, Amos Oz, John Coetzee, Jurgen Habermas, George Steiner, Simon Schama, Daniel Barenboim, Jordi Savall, Michael Sandel, Nassim Taleb, Salam Fayyad, president Gemayel, Andreas School Jordi Savall, Antonio Damasio, Slavoj Zizek, Sir Martin Rees, Dominique de Villepin, Robert Kagan, Anne Applebaum, Frank Fukuyama, Alain Finkielkraut, Roberto Calasso, Fritz Stern, Jose Manuel Barroso, Leszek Kolakowski, Richard Rorty, Azar Nafisi, Elisabeth Mann Borgese, Peter Sellars, Avishai Margalit, Michael Ignatieff, etc. etc. etc. naar Nederland te laten komen.

Voordat er een uitgewerkt nieuw programma is en om ervoor te zorgen dat er telkens weer allerlei nieuwe gasten uit de internationale wereld daaraan deel kunnen nemen, wordt er met heel veel mensen internationaal van gedachten gewisseld – en dat is nu investering en ontwikkeling. Als je naar het belang en de resultaten kijkt, is het een tamelijk bescheiden budget. De passende vergelijking die we vaak maken is met het werk van een oliemaatschappij, die op zoek naar nieuwe olievelden vaak ook investeringen moet doen en pas na een jaar, twee jaar of drie jaar (soms nog langer) worden de vruchten gedragen van de investering. Bij Nexus is het niet veel anders. Om er telkens weer voor te zorgen dat belangrijke maatschappelijke onderwerpen aan de orde kunnen komen en dat we daarvoor toch steeds maar weer de juiste mensen weten te vinden die met elkaar dat rondetafelgesprek vormen (op een conferentie, een symposium) of in de vorm van een lezing of een masterclass, is er een budget 'investering en ontwikkeling'. "

8. Verschillen tussen lezing, masterclass, symposium, conferentie: een vraag die ik niet goed begrijp omdat het voor zich spreekt, maar zie onder andere onze website, waar je talloze voorbeelden ziet van onze activiteiten (https://nexus-instituut.nl/nl/nexus-activiteiten/). En wat betreft offertes: nee, die zijn er niet, omdat alle uitgaven zo goed als identiek zijn met de kosten die we al 26 jaar maken.

Zoals ik reeds aangaf aan het begin van deze lange mail (sorry, maar het kan even niet alles): vol goede moed en vol vertrouwen is het volledige Nexus-team op dit moment hard bezig om alles zo goed mogelijk in orde te krijgen opdat we op een optimale wijze en vanaf 2018 in Amsterdam van start kunnen gaan. Wie van jullie al reeds een voorproefje wil krijgen van wat het Nexus Instituut brengt en nog meer zal brengen: op 11 juni aanstaande organiseren we in de Kleine Zaal van het Concertgebouw een fantastisch symposium onder de titel "Virtuoso!" en op 18 november (nota bene de 26ste verjaardag van Nexus) zijn we in de Nationale Opera met een fantastische groep internationale sprekers voor de Nexus-conferentie "The Last Revolution". Al dan niet met partner zijn jullie meer dan van harte welkom, maar laat dat van tevoren Eveline of mij even weten.

Met heel veel dank voor al jullie werk en steun en een zeer hartelijke groet,

[redacted]

---------- Doorgestuurd bericht ----------
Van: [redacted]@nexus-instituut.nl>
Datum: 30 maart 2017 om 16:38
Onderwerp: Fwd: RE: Snel vraagje
Aan: [redacted]@nexus-instituut.nl>

---------- Doorgestuurd bericht ----------
Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: 30 mrt. 2017 1:18 p.m.
Onderwerp: RE: Snel vraagje
Aan: [redacted]@nexus-instituut.nl>
Cc: [redacted]@amsterdam.nl>

Dag [redacted],

Zoals vorige week beloofd heb ik gekeken naar de begroting zoals opgenomen jullie laatste planversie. Helaas voldoet deze nog niet aan de voorwaarden zoals opgenomen in onze Subsidieregeling Economische Ontwikkeling en Innovatie (SEOI). Daarnaast heb ik nog wat inhoudelijke vragen over de begroting. Beide zal ik hieronder toelichten.

Voorwaarden SEOI – berekening subsidiabele kosten

De begroting voldoet niet aan de eerder toegestuurde SEOI. Dit heeft te maken met artikel 5, lid 2: "Indien in de aanvraag personele kosten zijn opgenomen, dan worden de subsidiabele kosten berekend op dezelfde wijze als omschreven in artikel 1.4 van de Regeling Europese EZ-Subsidies."

De Regeling Europese EZ-subsidies (REES) stelt in artikel 1.4:

"Loonkosten worden berekend door het aantal aan het project of de investering bestede uren te vermenigvuldigen met een volgens één van de volgende methodieken berekend tarief:

een per medewerker bepaald individueel uurtarief, berekend op basis van bruto jaarloon, vermeerderd met een opslag van 32% voor werkgeverslasten, waarna over dat bedrag 15% aan overheadkosten wordt berekend #enz#"

Indien er geen verloning (er is geen dienstverband; het betreft dan een eigenaar, ZZP-er, DGA oid) plaatsvindt, dan geldt een vast tarief van €39 euro per uur.

Toelichting:

Het gaat om werkelijke loonkosten, waarbij per medewerker een individueel uurtarief wordt berekend, waarna dit met 32% (werkgeverslasten) en 15% (overhead) wordt vermeerderd. Alle overheadkosten (Overige personeelskosten, Kantoorkosten, Bankkosten, Algemene kosten, e.d.) mogen daarna geen onderdeel meer zijn van de totale subsidiabele kosten (=alle Lasten binnen het project).

In dit document (Paragraaf 4.2.1; pagina 21-28) wordt dit onderdeel van de REES uitgebreid toegelicht en staan voorbeeldberekeningen.

Bij het opstellen van de begroting vooraf, berekent u conform het bovenstaande het tarief van de medewerkers die u verwacht in te zetten voor het project. Dit vermenigvuldigt u met de verwachte ureninzet van deze medewerkers waarna uw budget voor de loonkosten ontstaat.

Bij de subsidieaanvraag levert u de berekening van de gehanteerde tarieven aan en de onderbouwing van de tariefberekening; in de bijlage is een voorbeeldberekening en een voorbeeldbegroting die hiermee correspondeert terug te vinden.

Ofwel:

Diverse posten in de begroting zoals overige personeelskosten, kantoorkosten, reiskosten (komt meerdere keren terug), bankkosten, diverse posten onder algemene kosten etc kunnen niet meer in de begroting worden opgenomen. Voor deze posten moet de bovenstaande systematiek worden gevolgd.

Inhoudelijke vragen

Dan heb ik nog wat andere vragen over de begroting. De inhoud en de (externe) financiering moet duidelijk en geregeld zijn voordat we überhaupt met het bestuurlijke traject kunnen starten. Zaken die me opvallen in de begroting zijn:

- Op basis van de SEOI is 'triple helix' een verplichting (artikel 8, lid 3), dat betekent financiering door bedrijfsleven, kennisinstellingen en subsidie. Ik zie nu geen financiering door kennisinstellingen en door het bedrijfsleven in de begroting.
    - In de vorige versie was de VU ook nog opgenomen als een mogelijke financier, dat is nu niet meer?

- De verhouding van de gevraagde subsidie op de totale begroting voor 3 jaar is 23,3%. Dat is dus iets hoger dan 20% als voorwaarde uit de subsidieregeling (artikel 8, lid 3 en artikel 14, lid 2), al is er in de SEOI wel wat ruimte om een uitzondering te maken. Zoals al eerder toegelicht moet dan wel worden onderbouwd waarom dat de 20% niet haalbaar is.

- In vergelijking met de vorige versie is financiering op basis van fondsenwerving toegevoegd, in hoeverre is dit al rond?

- Hoe zit het met de toekomstbestendigheid van het project (artikel 8, lid 3)? Hoe wordt ervoor gezorgd dat de Nexus Academy na 3 jaar zonder gemeentelijke subsidie kan voortbestaan?

- Heb ik het juist als de begroting in het algemeen is gericht op het gehele Nexus instituut, terwijl het plan meer betrekking heeft op (het uiteindelijk realiseren van) het project Nexus Academy? In hoeverre gaat het om nieuwe activiteiten?

- In de begroting is een subsidie vanuit OCW opgenomen. Vereiste vanuit de SEOI is om hiervoor een cofinancieringsverklaring in te dienen (artikel 9, lid 1).

- Dan nog een paar specifieke vragen: waaruit bestaan kosten als investering en ontwikkeling plus representatie, en wat zijn de verschillen tussen een lezing, masterclass, symposium en conferentie? En in hoeverre zijn voor deze en andere posten als tijdschrift al offertes?

Een lange mail met veel informatie, ik hoop dat eea zo duidelijk is. Bel of mail me gerust met vragen.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Amsterdam

M: [redacted]

E: [redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted]@nexus-instituut.nl]
Verzonden: donderdag 23 maart 2017 19:13
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Snel vraagje

Beste [redacted],

Je hebt waarschijnlijk gelijk. We gaan er eerst verder mee aan de slag. [redacted] was in de veronderstelling dat we tijd zouden kunnen winnen door eerst met jullie te spreken, maar we zullen eerst verder ons huiswerk doen. Zou je wel al naar de nieuwe (sluitende) begroting kunnen kijken?

We laten wel weer van ons horen!

Vriendelijke groeten,

[redacted]

Op 23 mrt. 2017 6:43 p.m. schreef [redacted]@amsterdam.nl>:

Dag [redacted],

We hebben inderdaad vanmiddag met [redacted] gebeld en aangegeven dat de inhoud leidend is. Daarmee bedoelen we dus onder andere concrete samenwerking met de VU en een sluitende businesscase. Dus vanuit mij is even de vraag hoe ver jullie zijn met de zaken die ik vorige week op de mail heb gezet omdat we anders eenzelfde gesprek gaan voeren. Ik heb nu nog niet de tijd gehad om de nieuwste planversie door te nemen.

Dan nog even praktisch, komende woensdag gaat mij niet lukken. Donderdag zou bijvoorbeeld wel een optie zijn.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]@nexus-instituut.nl]
Verzonden: donderdag 23 maart 2017 15:07
Aan: [redacted]
Onderwerp: Snel vraagje

Beste [redacted],

Van [redacted] begreep ik dat het van groot belang is op heel korte termijn nog wat hiaten in ons Nexus-in-Amsterdam-plan te dichten. Ik voeg de meest recente versie bij. Mijn vraag aan jou is nu: kan ik aanstaande woensdag langskomen om met jou te bespreken waar dingen nog aangescherpt moeten worden? Ik zou de hele dag kunnen, maar hoe eerder ik het van je weet, hoe beter, want dan kan ik meteen ook de afspraak bij de VU hierover plannen.

En heb je voor mij een telefoonnummer waarop je te bereiken bent?

Dank alvast!

Hartelijke groeten,

[redacted]

--

[redacted]

PO Box 4813, 4803 EV Breda, The Netherlands, +31 (0)85 047 1229

--

[redacted]

Nexus Institute PO Box 8413, 8403 EV Breda, The Netherlands
+31.85 0471229 www[redacted].nl www.nexus-instituut.com

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 10 oktober 2017 15:59
Aan: [redacted]
CC: Kaatee, Stan; [redacted]
Onderwerp: RE: Nexus & Amsterdam

Hi [redacted],

Nee, 09.00 komt helaas niet goed uit ivm conflicterend overleg dat dan plaats vindt bij de wethouder. En dat gaat logischerwijs voor. :-)

Wel heb ik ruimte tussen 11.30 en 14.00. Dat zou dan dus ná jullie gesprek met mevr. [redacted] zijn. Schikt dat?

En kan het zijn dat ik nog geen nieuwe/aangepaste stukken van jullie heb ontvangen? Die krijg ik graag alsnog!

Overleg kan gewoon hier bij ons plaatsvinden: Jodenbreestraat 25, 5e etage dus.

grt

[redacted]

Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

[redacted]

[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam

Van: [redacted]@nexus-instituut.nl]
Verzonden: dinsdag 10 oktober 2017 13:32
Aan: [redacted]
CC: [redacted] Kaatee, Stan; [redacted]
Onderwerp: Re: Nexus & Amsterdam

Beste mensen,

Kunnen jullie ons al vertellen of we donderdag as ca 9.00 elkaar in Amsterdam kunnen treffen, en zo ja: waar?
A bientôt,
[redacted]

Verzonden vanaf mijn BlackBerry - het meest veilige mobiele toestel

Van: [redacted]@nexus-instituut.nl
Verzonden: 8 oktober 2017 8:10 p.m.
Aan: [redacted]@amsterdam.nl
Cc: [redacted]@amsterdam.nl; [redacted]@amsterdam.nl; [redacted]@amsterdam.nl; [redacted]@nexus-instituut.nl
Onderwerp: Re: Nexus & Amsterdam

Beste [redacted] en Stan,

Ik heb nu zicht op onze agenda; als we donderdagochtend bij jullie langs mogen komen zou dat het beste zijn. Omdat we om 11 uur een afspraak hebben met [redacted] in verband met onze samenwerking met de Nationale Opera en mogelijk ook huisvesting op het Waterlooplein zou het ons, als het jullie schikt, goed uitkomen als we al om 9 uur bij jullie terecht kunnen. In verband met het fileleed zullen we tijdig vertrekken, maar dat hebben we er graag voor over.

Morgenochtend hebben we afspraken bij de VU, ook uiteraard in verband met de toekomstige samenwerking, dus morgenmiddag zal [redacted] de stukken die we tot nu toe verzameld hebben jullie alvast per mail doen toekomen.

Graag tot donderdag (en laat nog even weten op welk adres jullie ons dan verwachten),
[redacted]

Op 6 oktober 2017 om 10:18 schreef [redacted]@nexus-instituut.nl>:
Beste [redacted],
Dank voor je bericht!
Mag ik je maandagochtend laten weten of we woensdag eindr middag of donderdag ochtend bij jullie kunnen komen? Wij moeten ivm.de as conferentie nog naar Parijs en pas vandaag of maandag weet ik wanneer.
De VU is heel erg aan boord en ja we zijn heel druk geweest sinds eind maart. Heel stuk verder maar nog wat open zaken die we met jullie willen bespreken, mede in licht van mijn reactie op mail van [redacted], begin april.
Enfin, dank voor de gelegenheid die jullie bieden stand van zaken door te nemen opdat we voor 1 december een mon of meer volmaakt dossier op orde hebben.
Een goed weekend!
[redacted]

Verzonden vanaf mijn BlackBerry - het meest veilige mobiele toestel

Van: [redacted]@amsterdam.nl
Verzonden: 6 oktober 2017 09:10
Aan: [redacted]@nexus-instituut.nl
Cc: [redacted]@amsterdam.nl; [redacted]@amsterdam.nl; [redacted]@amsterdam.nl
Onderwerp: Nexus & Amsterdam

Ha [redacted],

Hoe is gaat het met je? Het is alweer een tijdje terug dat we elkaar gesproken hebben. Ik begreep van Stan dat jullie deze week met elkaar om de tafel hebben gezeten om het gesprek over een mogelijke komst van

Nexus naar Amsterdam weer nieuw leven in te blazen. Goed om te horen dat er weer beweging zit in het dossier. Ik neem aan dat jullie sinds maart dit jaar (ons laatste contactmoment) druk bezig zijn geweest met e.e.a
Jammer genoeg lukt het me niet om jullie maandag te ontvangen om dit verder te bespreken, maar woensdag (einde middag) of donderdagochtend zou evt kunnen. Graag ontvang ik daaraan voorafgaand dan nog wel even de nieuwe/aangepaste stukken, zodat ik die nog kan doornemen. Zijn de aandachtspunten die door [redacted] op 30/03 per mail zijn meegegeven, allemaal geadresseerd? en is de VU nog steeds aan boord (belangrijk punt voor ons)?

Wel goed om alvast mee te geven is dat, als jullie een claim willen leggen op een bijdrage vanuit Amsterdam onder het huidig bestuur, een definitieve aanvraag uiterlijk1 december bij ons binnen dient te zijn. We hebben dan nl nog ongeveer 8 tot 9 weken nodig voor de politieke besluitvorming (ervan uitgaande dat dit traject dan rimpelloos verloopt).

Hartelijke groet,
[redacted]

Verzonden vanaf Samsung-tablet.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

--
[redacted]
Nexus Institute PO Box 4813, 4803 EV Breda, The Netherlands
+31.85 0471229 [redacted] www.nexus-instituut.com

[redacted]

Van: [redacted]@nexus-instituut.nl>
Verzonden: woensdag 11 oktober 2017 11:39
Aan: [redacted]
CC: [redacted] Kaatee, Stan; [redacted]
Onderwerp: Re: Nexus & Amsterdam
Bijlagen: OCW bevestiging VU.pdf; Nexus - VU - TiU.pdf; Bestuursbesluit Stichting Vrienden van Nexus.pdf; Bestuursbesluit Stichting Nexus Instituut.pdf; Brochure Nationale Opera Ballet Boekmanzaal.pdf; Brief Concertgebouworkest.pdf; Samenwerking NEXUS Instituut en Vrije Universiteit Amsterdam.docx; Subsidie-aanvraag Gemeente Amsterdam 1.0.docx

Beste Didier,

Nogmaals excuses voor de vertraging; ik zit pas nu weer op mijn plek na een onverwachte reis.

Bijgaand tref je de stukken als achtergrond bij onze vergadering van morgen. Het gaat om:
1.) Cofinancieringsverklaring OCW (=de toezegging van de bijdrage van OCW)
2.) Een voorlopige samenwerkingsovereenkomst met de VU
3.) Cofinancieringsverklaring Stichting Vrienden (=de toezegging van de bijdrage van de Stichting Vrienden van het Nexus Instituut)
4.) De toezegging van het bestuur van de Stichting Nexus Instituut de reserves in te zetten
5.) Samenwerkingsovereenkomst met de Nationale Opera & Ballet (zie p. 46-47)
6.) Samenwerkingsovereenkomst met het Concertgebouworkest
7.) De concept-tekst voor de subsidie-aanvraag

Wat nog in het vat zit zijn de begroting en de confinancieringsverklaring van onze RvT die uit eigen zak samen 1 ton op tafel wil leggen.

Mocht je nog vragen hebben, laat het me weten!

Vriendelijke groeten en tot morgen,
[redacted]

Op 10 oktober 2017 om 16:17 schreef [redacted]@nexus-instituut.nl>:
Beste [redacted],

Dank voor je bericht. Fijn dat we welkom zijn. We zullen er om 12 uur zijn, na ons overleg met [redacted], dat om 11 uur is.

Ik zal je vanavond of morgenochtend (had het eerder willen doen maar we moesten onverwacht naar het buitenland in verband met de voorbereidingen voor de conferentie) de overeenkomsten dan wel conceptovereenkomsten met OCW, VU, Opera, Concertgebouworkest en fondsen sturen. De inhoud van de plannen is in feite niet gewijzigd en wat betreft de begroting staan de eerdere vragen van [redacted] nog open.

Tot donderdag!

Vriendelijke groeten,
[redacted]

Op 10 okt. 2017 3:58 p.m. schreef '[redacted]@amsterdam.nl>:
...

[redacted]

PO Box 4813, 4803 EV Breda, The Netherlands, +31 (0)85 047 1229

[redacted]

Van: [redacted]@nexus-instituut.nl>
Verzonden: maandag 20 november 2017 12:18
Aan: [redacted]
Onderwerp: Urgent vraagje i.v.m. subsidie-aanvraag Nexus/Amsterdam
Bijlagen: Toezegging [redacted].pdf

Beste [redacted],

Na een fantastisch succesvolle conferentie afgelopen zaterdag hebben we de Nexus-begroting voor de komende drie jaar eindelijk zo goed als rond gekregen. Ik verzamel nog wat laatste documenten en dien het hele dossier dan uiterlijk donderdag per mail bij jullie beiden in. Is dat okee?

Verder vroeg ik me nog drie dingen af:
1.) Is een document zoals hier in de bijlage aanvaardbaar als bewijs of garantie van sponsoring?
2.) Er is een toezegging van 15.000 euro die nog binnen een stichting geformaliseerd moet worden; die stichting komt pas ergens in december bijeen. Op welke manier kan ik dat toch meenemen in de aanvraag?
3.) Van de 1,7 miljoen is dan 1.665.000 rond, wat betekent dat we 35.000 euro missen. Zeer waarschijnlijk wordt dat een donatie *in kind* in de vorm van korting op kantoorruimte en de huur van de aula. Is het een probleem als dit nog open blijft? Of wat raden jullie ons anders aan?

Heel veel dank voor een snelle reactie en met vriendelijke groeten,
[redacted]

--
[redacted]

PO Box 4813, 4803 EV Breda, The Netherlands, +31 (0)85 047 1229

[redacted]

Van: [redacted]@nexus-instituut.nl>
Verzonden: dinsdag 28 november 2017 15:32
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Re: Aanvraag Gemeente Amsterdam
Bijlagen: 10 FV [redacted].pdf; 11 FV [redacted].pdf; 05 FV VU.pdf

Beste [redacted],

Dank hiervoor, we zullen dan inderdaad nog een onderdeel opnemen in de aanvraag met de strekking "Het Nexus Instituut en EZ Amsterdam" o.i.d.. Allereerst: bijgaand nog de ontbrekende fincancieringsverklaringen van [redacted] (50.000 in plaats van de verwachte 33.333 euro in totaal) en [redacted] (30.000 in plaats van de verwachte 33.333 euro in totaal) en de verklaring van de VU. Wat nog ontbreekt is de verklaring voor de 15.000 euro van [redacted]. Ik heb daar enigszins voor mijn beurt gesproken, want dit betreft een toegezegd bedrag dat echter uit een familiestichting moet komen, die daarover nog officieel moeten besluiten. Niet handig van mij dus om daar nu al als "definitief" over te spreken, al kunnen we het wel als zodanig beschouwen. Tja, procedures...

Ik bel je zo om e.e.a. door te spreken.

Hartelijke groet,
[redacted]

Op 28 november 2017 om 09:55 schreef [redacted]@amsterdam.nl>:
Even vanuit de trein (ik bel je later vandaag wel even) een eerste, maar wel cruciale opmerking: ik mis de toeschrijving naar onze subsidieregeling in jullie verhaal. Het is erg vanuit NEXUS geschreven (wat doen jullie en waarom), maar nergens maken jullie de brug naar (de impact voor) Amsterdam en de doelstellingen als opgenomen in de Subsidieregeling Economische Ontwikkeling & Innovatie. Dat zou m.i. natuurlijk wel moeten gebeuren, want anders hebben we uberhaupt geen grondslag om vanuit EZ een bijdrage te leveren (en had deze aanvraag bij wijze van spreken ook bij de afdeling Kunst & Cultuur ingediend kunnen worden). Kijk daar dus vooral nog even naar!

grt [redacted]

Verzonden vanaf Samsung-tablet.

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van: [redacted]@nexus-instituut.nl>
Datum: 23-11-17 18:15 (GMT+01:00)
Aan: "Kaatee, Stan" <[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
Cc: [redacted]@nexus-instituut.nl>
Onderwerp: Aanvraag Gemeente Amsterdam

Beste Stan, [redacted],

Hierbij de subsidie-aanvraag van het Nexus Instituut aan de Gemeente Amsterdam. Ik stuurde eerder het een en ander al toe ter revisie, maar wil nu het "hele" dossier aan jullie voorleggen.

Nu Kajsa Ollongren minister is geworden, heeft een van de leden van onze Raad van Toezicht afgelopen maandag bij het FD/Van Lanschot-diner aan Udo Kock gevraagd of hij dit dossier een beetje onder zijn hoede zou willen nemen en daar heeft Udo gelukkig positief op gereageerd.

Ik had gehoopt vandaag nog de laatste documenten in orde te hebben, maar die laten nog even op zicht wachten. Het gaat dan om het contract met de VU, en om de toezegging van [redacted], van [redacted] en van [redacted]. Dat is allemaal mondeling toegezegd, maar omdat de eindejaarsdrukte nu al op gang aan het komen is, duurt het wat langer. Zodra ik het heb, stuur ik het jullie door.

Komende twee weken zijn [redacted] en ik bezig om de activiteiten voor 2018 en de daaropvolgende jaren voor te bereiden, maar in ieder geval via de mail goed te bereiken.

Kunnen jullie me ruim voor 1 december laten weten of dit voldoende is ter voorbereiding van een besluit van het huidige college van B&W en de huidige Gemeenteraad?

Met een hartelijke groet en veel dank,

[redacted]

--

[redacted]

PO Box 4813, 4803 EV Breda, The Netherlands, +31 (0)85 047 1229

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

PO Box 4813, 4803 EV Breda, The Netherlands, +31 (0)85 047 1229

[redacted]

Van: [redacted]@nexus-instituut.nl>
Verzonden: dinsdag 28 november 2017 18:21
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Planning

Top, dank je!

Op 28 nov. 2017 11:19 a.m. schreef [redacted]@amsterdam.nl>:
Nee, als volgt:

- 19 december: aanleveren voor collegevergadering d.d. 09/01/18 (bespreking en akkoord wh moet dus daarvoor)

- college B&W: 9 jan 2018

- raadscommissie Werk en Economie: 31 jan 2018 (door ons aan te leveren op 12/01)

- gemeenteraad: 14 feb 2018

Groet,

[redacted] - mobile

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van: [redacted]@nexus-instituut.nl>
Datum: 28-11-17 17:46 (GMT+01:00)
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Planning

Hoi [redacted],

Kun je mij nog even de planning mailen voor de besluitvorming? 19 december bij de wethouder, januari B&W en februari de Raad?

Hartelijke groet,
[redacted]

--
[redacted]

PO Box 4813, 4803 EV Breda, The Netherlands, +31 (0)85 047 1229

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]@nexus-instituut.nl>
Verzonden: woensdag 6 december 2017 18:41
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Additionele documentatie subsidie-aanvraag Nexus Instituut
Bijlagen: 20 FV [redacted].pdf

Beste [redacted],

Wellicht nog goed voor jou om te weten is dat we inmiddels weer een financiële toezegging hebben, te weten van de familie [redacted]. De financieringsverklaring vind je in de bijlage. Alles bij elkaar opgeteld is nu 1.688.334 euro aan fondsen geworven voor de komende drie jaar.

Liggen jullie nog steeds goed op schema om de aanvraag te bespreken met en te laten accorderen door Udo Kock voor 19 december, zodat het op 9 januari in het College ter tafel kan komen? Mocht je nog input nodig hebben, laat het me weten! Ik hoor graag hoe het ervoor staat.

Met een hartelijke groet,
[redacted]

Op 1 december 2017 om 00:11 schreef [redacted]@nexus-instituut.nl>:
Beste [redacted],

In aansluiting op ons prettige gesprek dinsdag jl. hebben [redacted] en ik op jouw verzoek nog eens scherp gekeken naar de subsidieregeling en in aanvulling op het document waarin we onze subsidie-aanvraag en begroting verantwoorden, tref je bijgaand dit additionele stuk, waarmee we hopen dat het dossier wat jouw betreft nu compleet is.

Je liet weten dat het allemaal kort dag is en dat er 19 december een belangrijke vergadering is. Voor ons is het essentieel dat het huidige College van B&W in januari nog een besluit kan nemen opdat het op Valentijnsdag geformaliseerd kan worden.

Mag ik er hiermee vanuit gaan dat het nu helemaal compleet is en dat aanvullende documenten niet meer nodig zijn?

Met een hartelijke groet,
[redacted]

[redacted]

PO Box 4813, 4803 EV Breda, The Netherlands, +31 (0)85 047 1229

--

[redacted]

PO Box 4813, 4803 EV Breda, The Netherlands, +31 (0)85 047 1229

[redacted]

Van: [redacted]@nexus-instituut.nl>
Verzonden: dinsdag 12 december 2017 23:17
Aan: [redacted] Kaatee, Stan
CC: [redacted]
Onderwerp: Fw: Fwd: behandeling aanvraag Nexus

Hoi [redacted],
Sta me toe dat ik ook nog even reageer op jouw bericht aan [redacted] van heden middag.
Ik heb onze correspondentie van de afgelopen maanden nog eens doorgelezen en zag dat je in een bericht van 6 oktober ons hebt laten weten dat als we onze aanvraag voor 1 december bij jou zouden inleveren, dat het dan mogelijk moet zijn dat dit college van B&W en gemeenteraad nog een besluit kunnen nemen over de subsidie aanvraag van Nexus.
Vervolgens is onze RvT in een nog hogere versnelling gegaan en heeft letterlijk alles uit de kast gehaald om aan jullie (financiële) voorwaarden te voldoen. De VU als onze educatieve partner heeft ook versneld een en ander op papier gezet en zo heeft [redacted] al op 23 november onze aanvraag bij jou kunnen indienen.
Op 28 november heb jij met [redacted] telefonisch overlegd en liet je weten dat aanvullende informatie nog vereist was ivm de onderbouwing puur gericht op Economische Zaken. Die hebben we je op 30 november doen toekomen.
Als Udo nu om een "goed doorwrongen" advies vraagt (een logische vraag lijkt me) opdat hij met dit college nog een besluit kan nemen dan lijkt het mij dat Nexus op tijd (dwz volgens jouw instructie van inlevering voor 1 december) alles heeft aangeleverd om dat advies mogelijk te maken.
Ik kan uiteraard niet jullie processen overzien, en ik begrijp al te goed dat Nexus echt niet het enige dossier is dat aan jouw zorgen is toevertrouwd, maar ik zou er toch wel heel graag op willen vertrouwen dat het mogelijk wordt gemaakt dat het huidige college van B&W het besluit over Nexus kan nemen. Ik weet dat Udo zich er hard voor wil maken mits hij uiteraard over een goed en compleet dossier kan beschikken.
Voor Nexus staat nu letterlijk onze bestaanszekerheid op het spel, ook al omdat de meeste financiële toezeggingen zijn gedaan onder de voorwaarde dat we de volledige financiering rond krijgen dwz: dat we kunnen rekenen op de bijdrage van de stad Amsterdam.
Er is de afgelopen maanden ongelooflijk hard gewerkt en nogal wat mensen, mijn RvT in het bijzonder, hebben hun nek ver uitgestoken om de continuïteit van Nexus plus de oprichting van een Nexus Academy in Amsterdam mogelijk te maken, en het zou een te bittere pil zijn als dit alles nu dreigt niet door te gaan omdat er niet tijdig genoeg een gevraagd advies zou kunnen worden geschreven, waardoor - als ik het goed begrijp - dit college niet meer een besluit kan nemen.
Mocht via de door jou genoemde reguliere procesvoering dit college nog steeds een besluit kunnen nemen, dan is mijn zorg weg. Maar mocht dat inderdaad niet zo zijn, dan zou ik heel graag met jou /jullie en wellicht ook Udo overleggen hoe we dat wel mogelijk kunnen maken.
Een hartelijke groet,
[redacted]
Ps. Ivm de urgentie cc ik ook mijn RvT.

Verzonden vanaf mijn BlackBerry - het meest veilige mobiele toestel

---

Van: [redacted]@nexus-instituut.nl
Verzonden: 12 december 2017 4:45 p.m.
Aan: [redacted]@nexus-instituut.nl
Onderwerp: Fwd: behandeling aanvraag Nexus

---------- Doorgestuurd bericht ----------
Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: 12 december 2017 om 16:15
Onderwerp: behandeling aanvraag Nexus
Aan: [redacted]@nexus-instituut.nl>
Cc: [redacted]@amsterdam.nl>, "Kaatee, Stan" <[redacted]@amsterdam.nl>

Hi [redacted],

Je had me gebeld, maar ik zit weer in zo'n dag dat ik van de een naar het andere overleg ren. Eindejaarsdrukte, want Nexus is niet het enige voorstel dat om aandacht vraagt. ;-)

Eind vorige week signaal gekregen vanuit stadhuis dat de wethouder wil "echt een goed doorwrongen advies van EZ over het voorstel van Nexus wil om te kunnen beoordelen in hoeverre het in de rede licht hier nog snel werk van te maken". Probleem met dit bericht is dat de eerste wens (doorwrongen), het tweede aspect (snelheid) in de weg staat. In ieder geval is er dus geen speciale snelweg aangelegd om het projectvoorstel van Nexus overheen te jagen. Jullie zitten nu in de reguliere procedure en ik zit morgenmiddag met mijn leidinggevende om te inventariseren wat dit voor jullie betekent, maar behandeling door het college op januari is niet langer aan de orde.

Zoals gezegd, ik bespreek morgen de consequenties van e.e.a. eerst intern en zal daarna i/d loop van de middag wel even telefonisch contact met je opnemen.

Groet,

[redacted]

Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

[redacted]

[redacted]@amsterdam.nl

LinkedIn

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam



De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

--

[redacted]

PO Box 4813, 4803 EV Breda, The Netherlands, +31 (0)85 047 1229

[redacted]

Van: [redacted]@nexus-instituut.nl>
Verzonden: woensdag 13 december 2017 10:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: behandeling aanvraag Nexus

Prima, dan bel ik om 2 uur, tot dan!

Op 13 dec. 2017 10:00 a.m. schreef [redacted]@amsterdam.nl>:
Hi [redacted],

Ja hoor, je kan me bellen om 14.00. Ik heb dan alleen nog niet gesproken met mijn leidinggevende, want die afspraak staat pas om 15.30.

Groet,

[redacted] - mobile

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van: [redacted]@nexus-instituut.nl>
Datum: 12-12-17 17:05 (GMT+01:00)
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Cc: "[redacted]@amsterdam.nl>, "Kaatee, Stan" <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: behandeling aanvraag Nexus

Excuses, [redacted], de verkiezingen zijn een week later; ik bedoel dus 21 maart :)

Op 12 december 2017 om 16:59 schreef [redacted]@nexus-instituut.nl>:
Ha [redacted],

Dank voor je bericht. Heel verhelderend, en begrijpelijk dat de wethouder hier een doorwrocht stuk van wil zien. Hoe laat weet jij morgenmiddag meer? Morgen om 14.30 uur vergaderen wij namelijk met de Raad van Toezicht, en we zouden ze, zeker omdat ze zich ook persoonlijk financieel gecommitteerd aan de oprichting van de Nexus Academy, graag nauwkeurig informeren over de stand van zaken. Kan ik jou bijvoorbeeld om 14.00 uur even bellen om nog even bijgepraat te worden? Na alle inspanningen en toezeggingen van zo veel mensen hopen we uiteraard zeer dat ons voorstel nog voor 14 maart rekenen op een besluit van dit college van B&W.

Hartelijke groeten,
[redacted]

Op 12 december 2017 om 16:15 schreef [redacted]@amsterdam.nl>:

Hi [redacted],

Je had me gebeld, maar ik zit weer in zo'n dag dat ik van de een naar het andere overleg ren. Eindejaarsdrukte, want Nexus is niet het enige voorstel dat om aandacht vraagt. ;-)

Eind vorige week signaal gekregen vanuit stadhuis dat de wethouder wil "echt een goed doorwrongen advies van EZ over het voorstel van Nexus wil om te kunnen beoordelen in hoeverre het in de rede licht hier nog snel werk van te maken". Probleem met dit bericht is dat de eerste wens (doorwrongen), het tweede aspect (snelheid) in de weg staat. In ieder geval is er dus geen speciale snelweg aangelegd om het projectvoorstel van Nexus overheen te jagen. Jullie zitten nu in de reguliere procedure en ik zit morgenmiddag met mijn leidinggevende om te inventariseren wat dit voor jullie betekent, maar behandeling door het college op januari is niet langer aan de orde.

Zoals gezegd, ik bespreek morgen de consequenties van e.e.a. eerst intern en zal daarna i/d loop van de middag wel even telefonisch contact met je opnemen.

Groet,

[redacted]

Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

[redacted]

[redacted]@amsterdam.nl

LinkedIn

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam



De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

PO Box 4813, 4803 EV Breda, The Netherlands, +31 (0)85 047 1229

[redacted]

PO Box 4813, 4803 EV Breda, The Netherlands, +31 (0)85 047 1229

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 8 februari 2018 15:16
Aan: [redacted]@nexus-instituut.nl
CC: [redacted] Kaatee, Stan; Kock, Udo; [redacted]@nexus-instituut.nl> ([redacted]@nexus-instituut.nl)
Onderwerp: toelichting afwijzing aanvraag Nexus

Hallo[redacted],

In navolging op ons telefonisch contact van vorige week, hechten wij eraan nog even kort de volgende toelichting te geven op het ambtelijk advies dat door de dienst Economische Zaken (EZ) is gegeven over het projectvoorstel van Nexus. Het voorstel is beoordeeld aan de hand van de criteria zoals gesteld in de subsidieregeling Economische Ontwikkeling & Innovatie (SEOI). Deze regeling is eerder ook met jullie gedeeld. De SEOI vormt o.a. de grondslag voor bestedingen vanuit onze reserve Economische Structuurversterking. De middelen die daaronder vallen zijn op dit moment de enige middelen binnen het economische domein voor (incidentele) subsidies.

Zoals we afgelopen week ook telefonisch hebben besproken, erkennen we de voortgang en progressie die is geboekt bij de planvorming sinds de eerste keer dat wij hierover met elkaar hebben gesproken op 6 februari 2017. Tegelijkertijd heeft EZ Amsterdam moeten constateren dat het voorstel, ondanks de voorwaartse stappen die zijn gezet, in de huidige vorm op meerdere aspecten niet aan de door de gemeente gestelde vereisten voldoet. De voornaamste bezwaren staan hieronder opgesomd.

1. De activiteiten uit de aanvraag dragen niet of onvoldoende bij aan de doelstellingen van de economische beleidskaders van de raad en het college. De economische meerwaarde voor de gemeente Amsterdam of de metropoolregio is onvoldoende duidelijk;
2. De opgevoerde subsidiabele kosten komen onvoldoende en slechts indirect ten goede aan het bereiken van de economische doelstellingen van de gemeente Amsterdam. Zo bestaan de in het voorstel gemaakte en betaalde kosten met name uit overheadkosten die onvoldoende zijn toe te rekenen aan het bereiken van economische doelstellingen van de gemeente;
3. De effectiviteit en impact van de activiteiten waarvoor subsidie wordt gevraagd staat niet in verhouding tot de hoogte van de gevraagde subsidie;
4. De aanvraag voldoet niet aan het toekenningscriterium van toekomstbestendigheid: het is onwaarschijnlijk dat het Nexus instituut na afloop van de gevraagde subsidieperiode zonder aanvullende overheidsbijdrage kan draaien. Immers: het instituut heeft zijn complete bestaan nog geen jaar zonder overheidssubsidie kunnen bestaan, waardoor het risico aanzienlijk is dat deze incidentele subsidie een structureel karakter zou krijgen;
5. Het is onduidelijk wat de structurele effecten van het Nexus voorstel voor Amsterdam gaan zijn, want de in het voorstel opgevoerde opbrengsten voor de stad zijn van voorbijgaande aard. Bijvoorbeeld met betrekking tot het aantrekken van talent: 120 deelnemers aan de Summer School, waarvan 40 'leidinggevenden in de maatschappij', dus dan resteren nog ongeveer 40 (internationale) talenten en 40 'nieuwe Europeanen';
6. Het voorstel draagt dan ook onvoldoende bij aan de inhoudelijke doelstelling van het stimuleren van kennis en innovatie, ook niet op het gebied van het activeren van mensen, bedrijven en instellingen op het gebied van kennis (SEOI, art 13, lid 1, sub a), zoals jullie zelf betoogden. Het voorstel leidt namelijk niet tot een aanzienlijke toename van hoofdzakelijke internationale studenten of kenniswerkers. Het gaat bijvoorbeeld om 40 internationale studenten per summer school die pas na afloop van de aangevraagde subsidieperiode zouden moeten komen;
7. En daarmee komen we bij het laatste punt: de relatie tussen de in het voorstel omschreven besteding van de aangevraagde middelen en de voor Amsterdam beoogde opbrengsten (o.a. Summer School, Academy) zijn onvoldoende inzichtelijk of te relateren. Bij suboptimale resultaten is de gemeente dan ook niet in de positie om te acteren en is Nexus als aanvrager onvoldoende afrekenbaar op de geleverde inspanningen en prestaties.

Op basis hiervan zag de dienst EZ Amsterdam geen andere mogelijkheid dan een negatief advies af te geven ten aanzien van het voorstel dat door Nexus is ingediend.

Hierbij herhaal ik ook nogmaals het aanbod dat Stan en ik graag bereid zijn jullie te ontvangen voor een persoonlijk gesprek. Mochten jullie behoefte hebben aan een nadere toelichting op het traject dat is doorlopen of op deze voor jullie ongetwijfeld onbevredigende uitkomst dan kan dit.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

[redacted]@amsterdam.nl
LinkedIn

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 14 februari 2018 0:06
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@gmail.com; [redacted]@nexus-instituut.nl; [redacted]@nexus-instituut.nl; [redacted]Kaatee, Stan
Onderwerp: RE: Persoonlijk. Mail inz. Nexus

Beste Udo,

Dank je. Nu D'66 vandaag zelfs in de netelige kwestie van de orgaantransplantatie heeft weten te zegevieren, moet een eventueel benodigde budgettransplantatie een koud kunstje zijn!

Hartelijke groet

[redacted]

From: Udo Kock [mailto:[redacted]
Sent: 14 February 2018 00:01
To: [redacted]
Cc: [redacted]; [redacted]@gmail.com; [redacted]@nexus-instituut.nl; [redacted]@nexus-instituut.nl; [redacted]@amsterdam.nl; Stan Kaatee
Subject: Re: Persoonlijk. Mail inz. Nexus

Beste [redacted]:

Dank voor je constructieve reactie. Ik zal de afspraak snel laten plannen. Het kan geen kwaad ook dan nog even terug te kijken, zonder na te pleiten, zoals jij dat zo mooi noemt.

We kunnen in ons gesprek ook verkennen waar wellicht wel mogelijkheden liggen. Ik doe dat graag. Maar ik moet er in alle openheid bijzeggen, zoals ik ook in mijn gesprek met [redacted]eb aangegeven, dat het niet eenvoudig is binnen de mogelijkheden van de portefeuille EZ.

Jullie horen snel van ons.
Met vriendelijke groet,

Udo

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 11 feb. 2018 om 18:45 heeft <[redacted]
<[redacted]het volgende geschreven:

> Beste Udo,
>
> Dank je voor je e-mail.

Ik weet dat Kajsa en jij (alsmede de ambtelijke staf waarmee we te maken hebben gehad, voor wat Jaap en mijzelf betreft [redacted] voor [redacted] later vooral [redacted]) Nexus en de Nexus Academy oprecht een warm hart toe dragen. Het is niettemin fijn dat je dat zo ook nog eens bevestigt.

Je vergeeft me anderzijds wel dat ik er bij blijf dat, op grond van de gevoerde gesprekken, wij vertrouwden (en in Jaaps en mijn beleving ook mochten vertrouwen) dat het onder regie van Kajsa ontwikkelde voorstel om de Nexus Academy uit de middelen voor economische structuurversterking te steunen, aan de Gemeenteraad zou worden voorgelegd (het plan voor de Nexus Academy is sindsdien ook niet wezenlijk veranderd). Zo is het ons gezegd en op die basis (en onder die voorwaarde) hebben [redacted] en ik het ook met de private sponsoren besproken.

Maar het is misschien beter deze kwestie over en weer hier nu maar bij te laten, en niet verder "na te pleiten". [redacted] heeft, zoals jij had aangegeven, het besluit wat nader toegelicht. Dank daarvoor. [redacted] zal naar aanleiding daarvan richting Didier misschien nog enige feitelijke misverstanden over Nexus/Nexus Academy rechtzetten, omdat dat ook voor het vervolg van belang kan zijn, maar voor het overige moeten en willen we vooruit kijken.

Ik waardeer je aanbod om van gedachten te wisselen over alternatieve oplossingen. Ik begrijp van [redacted] dat je hem dat aanbod ook hebt gedaan. [redacted] en ik zouden dan ook graag op korte termijn van jouw uitnodiging gebruik maken. Laat maar weten hoe we die afspraak het beste tot stand kunnen brengen. Jij zult van ons drieën de drukste agenda hebben, zeker momenteel.

Intussen zal ik proberen bij de private sponsoren geen onnodige onrust te creëren en aangeven dat om allerlei redenen de financiering van Nexus voor de verkiezingen moeilijk rond kan worden gemaakt en dat we binnen enkele maanden er bij hen op terugkomen.

Hartelijke groet

[redacted]
Allen & Overy LLP

Apollolaan 15 | 1077 AB Amsterdam | Netherlands
Secretary [redacted] Tel [redacted]
www.allenovery.com

Brexit Law – your business, the EU and the way ahead
Annual Review 2017 – Leading in uncertain times

From: Udo Kock [mailto:[redacted]@gmail.com]
Sent: 07 February 2018 21:32
To: [redacted]
Cc: [redacted]@gmail.com; [redacted]@nexus-instituut.nl; [redacted]@nexus-instituut.nl; [redacted]
Subject: Re: Persoonlijk. Mail inz. Nexus

Beste [redacted]

Vorige week hebben we separaat contact gehad over Nexus. Ik begrijp jullie teleurstelling, maar hoop tegelijkertijd op begrip voor onze positie.

Amsterdam heeft in een eerder stadium aangegeven met een positieve blik te willen kijken naar voorstellen voor een doorstart van het Nexus Instituut. Tegelijkertijd was er in dat stadium geen sprake van een concreet en uitgewerkt voorstel, noch van een business case of formele aanvraag.

De positieve grondhouding van destijds was een oprechte intentieverklaring want zowel Kajsa als ikzelf dragen het Nexus Instituut een warm hart toe. Wij hebben onze collega's dan ook verzocht met dezelfde constructieve houding naar het voorstel te kijken. Helaas is de casus om de huidige aanvraag te honoreren binnen de voorwaarden die gelden voor de middelen voor economische structuurversterking niet met overtuiging te maken.

Voor de goede orde heb ik gevraagd om de argumentatie, zoals ook met Rob besproken, deze week ook met jullie te delen.

Ook ben ik zeker bereid hierover in een gesprek nog een keer van gedachten te wisselen. We kunnen dan ook kijken welke andere mogelijkheden voor ondersteuning Nexus zou kunnen verkennen.

Vriendelijke groet,

Udo

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 31 jan. 2018 om 11:31 heeft [redacted] het volgende geschreven:

> Beste Udo,
>
> Jullie bericht zou wel een zeer dramatische ontwikkeling zijn, als we die niet snel ten goede keren.
>
> [redacted] mailde je er al separaat over, maar ik vind het van belang toch ook even, mede namens mijn mede RvT-leden [redacted] en [redacted] onze grote zorg uit te spreken als het financieringsvoorstel niet positief ondersteund aan de Gemeenteraad zal worden voorgelegd. Ik spreek overigens ook voor al diegenen die na intensief overleg met de Raad van Toezicht hebben toegezegd te zullen financieren, onder de voorwaarde (en de hoop en verwachting) dat de Gemeenteraad het voorstel ook zal goedkeuren. Het zijn niet de minsten en zij zullen zeer verbaasd en teleurgesteld zijn als dit initiatief nu op ambtelijk niveau de das wordt omgedaan.
>
> In het gesprek dat we indertijd met Kajsa hebben gehad, en met [redacted] die dit op ambtelijk niveau behandelde, is heel duidelijk gezegd dat als wij voor private financiering van het restant zorg zouden dragen, en de VU (waarvan onder meer [redacted] steeds aan het project gecommitteerd is geweest) ook mee zou doen, dit voorstel zou worden voorgelegd aan de Gemeenteraad. Het was Kajsa's en [redacted] keuze dit te doen via het hoofdstuk van de begroting, waar het nu desondanks weerstand ondervindt. Goedkeuring Gemeenteraad zou nog de enige (beperkte) onzekerheid zijn, maar voor het overige hebben wij er op vertrouwd en mochten we er meen ik op vertrouwen dat het voorstel gesteund zou worden als in het belang van Amsterdam. Dat is van jullie kant ook echt steeds de boodschap geweest. Er is door [redacted] en zijn vrouw [redacted] hard gewerkt (met ons en naar ik begrijp met jullie mensen, zoals Stan en [redacted] om het voorstel goed op papier te krijgen.
>
> Ik vrees dat [redacted] niet dramatiseert als hij zegt dat, als de gemeentesubsidie niet doorgaat, dit het einde van het Nexus Instituut betekent. De private financiering (en de steun van de VU) is toegezegd onder de voorwaarde dat niet alleen het plan van Nexus om naar Amsterdam te komen doorgaat, maar ook de Nexus Academy. Voor dat alles zijn louter de private middelen eenvoudigweg onvoldoende. In de afgelopen periode heb ik en hebben mijn mede RvT-leden (en [redacted] en [redacted]) heel veel tijd gestoken in uitvoerig overleg met alle mogelijke vermogensfondsen en ander potentiële donoren, om de financiering te krijgen. Tenslotte bleek helaas maar een beperkt aantal fondsen en gelukkig een aantal natuurlijke personen bereid om Nexus te steunen (wat mede samenhangt met het feit dat het Nexus Instituut iets unieks is en dus niet zo makkelijk in de diverse "potjes" van de diverse vermogensfondsen past; om die reden was ook sponsering door ondernemingen niet makkelijk te regelen). Maar we hebben

de benodigde 1,7 miljoen rond gekregen (waaronder een ton van de RvT-leden zelf, een royale bijdrage van Fonds 1999 (via [redacted]) en mensen als [redacted], de familie [redacted], [redacted], enzovoorts).

Ik denk – en ik hoop jij met ons - dat Nexus een belangrijke rol speelt en een aanwinst voor Amsterdam is, met het organiseren van een vrije dialoog op het allerhoogste niveau en het introduceren van studenten, nieuwe Nederlanders en anderen in de waarden van een open mind en de schatkamers van het Europese humanisme en van denkers over de hele wereld. Juist dit college zou het niet op zijn geweten moeten willen hebben, voor een instituut als Nexus het doek te laten vallen.

Laat weten wat ik kan doen. Ik ben te allen tijde beschikbaar om hierover verder met je te spreken. We mogen dit niet laten gebeuren.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]