Aan de Gemeenteraad Amsterdam

Datum 12 november 2020
Onderwerp: participatie de nieuwe Meervaart

Geachte leden van de raad,

Het Osdorpplein vernieuwt en wordt meer verbonden met de zuidwestoever van de Sloterplas. Een nieuw centrum vraagt om meer en betere voorzieningen dan nu het geval is. Eén van de voorzieningen die al lange tijd onderdeel uitmaakt van het Osdorpplein is De Meervaart. Dit succesvolle theater, dat ook ruimte biedt aan talentontwikkeling, theatermakers en congressen, is toe aan renovatie en wil, in lijn met de groei van Nieuw-West, uitbreiden. Op de huidige locatie uitbreiden is lastig en daarom is onderzoek gedaan naar alternatieve locaties.

Besluit 2 juli 2020
Op 2 juli jl. heeft de raad ingestemd met de voorkeurslocatie ~~u een keuze gemaakt voor een locatie~~ aan de zuidwestoever en deels in de Sloterplas. Als voorwaarden voor de verdere uitwerking van deze ~~voorkeurs~~locatie is gesteld dat het gaat om een integrale benadering van nieuwbouw, openbare ruimte en de aansluiting tussen oever en Sloterplas, met behoud van zoveel mogelijk groen. Ook heeft u gevraagd om een actieve betrokkenheid van bewoners, ondernemers, eigenaren en andere belanghebbenden en belangstellenden, waarbij de uitkomst van dit participatieproces zwaarwegend betrokken wordt in de verdere bestuurlijke besluitvorming over de gebiedsontwikkeling (onder meer investeringsbesluit fase 2 Centrum Nieuw-West) en de nieuwe Meervaart.

Doel participatieproces
Doel van de participatie is om alle wensen, belangen en zorgen in beeld te brengen rondom de vernieuwing van de Meervaart en de impact voor de vernieuwing van het Osdorpplein en de Sloterplas en -park. Dit om in de verdere besluitvorming tot een gedegen belangenafweging te komen.

Opzet participatieproces
Op 22 september en op 29 september zijn twee bijeenkomsten georganiseerd met respectievelijk commissieleden van stadsdeel Nieuw-West en een beperkt aantal genodigden, in aanwezigheid van ons. Doel van deze twee bijeenkomsten was om terug te kijken op het voorafgaande proces, waarbij geconstateerd is dat de omgeving eerder betrokken had moeten worden bij het afwegingsproces over de voorkeurslocatie.

Vervolgens is, in aanloop naar een digitale informatiebijeenkomst op 12 november, uitgebreid gecommuniceerd over de ontwikkelingen van het Osdorpplein en de nieuwe Meervaart (informatiekrant, flyer, film, website, digitale nieuwsbrieven, sociale media). Onderdeel hiervan is een enquête geweest.

Op 12 november worden tijdens de online informatiebijeenkomst de (voorlopige) resultaten van deze ~~enquete~~enquête gedeeld en een vooruitzicht gegeven op vervolgstappen in het participatieproces. Via een belpanel en chats is interactie mogelijk.

Wat hierna volgt zijn verschillende themabijeenkomsten die, vanwege corona, ook online georganiseerd worden. Voor degenen die niet online willen deelnemen, wordt een alternatief georganiseerd.

Commented [redacted]: Algemene opmerking: wat is nu de aanleiding van de brief? Volgens mij willen we de enquête resultaten delen en die in een goede context plaatsen. Wat er mist:
-De aanleiding in de intro
-Meer resultaten uit de enquête dan alleen het cijfer (meer voorbeelden)
-Wat de wethouders hiervan vinden, dit zijn resultaten die ze mee zullen nemen aan het einde van deze participatie.

Commented [redacted]: Ja eens. Volgens mij is het onderwerp ' tussenstand participatie' . En is de aanleiding van de brief de enquete, waarvan de resultaten gedeeld worden tijdens de bijeenkomst van 12 nov.
De algemene info kan deels weg (want herhaling uit eerdere brieven) en deels lager in de brief worden geplaatst.

Commented [redacted]: Verwijzing naar het participatieproces waar we nu middenin zitten en dat deze brief een update is

Commented [redacted]: Slecht taalgebruik

Commented [redacted]: Dit was een motie toch? Zo ja, de motie noemen

Commented [redacted]: Die constatering hebben de wethouders ook al in de raad gedaan, in juli

Commented [redacted]: We wachten toch nog op de analyse, waar Max het over had?

De eerste themabijeenkomst, op 14 december, gaat in op de locaties die eerder zijn ~~in onderzoek zijn genomen~~ voor de nieuwe Meervaart en is er ruimte om ook locaties te bespreken die niet eerder zijn verkend, maar wel een rol spelen in de discussies over de locatiekeuze.~~.~~ Tijdens deze bijeenkomst zullen~~zal~~ de eerdere afwegingen gedeeld worden en volgt een open gesprek. ~~, kunnen participanten aangeven wat hun mening~~ hierover is ~~en is er ruimte om ook locaties te bespreken die niet in het eerdere onderzoek zijn verkend, maar~~ in de sociale media geopperd worden.

In januari en februari 2021 volgen nog meer themabijeenkomsten. Belangstellenden kunnen meedenken over de onderwerpen. Voorbereid worden onderwerpen als: landschap, cultuurhistorie en cultuur, de ideale Meervaart, bereikbaarheid, maar ook: wat beleven bewoners en anderen nu en straks op het Osdorpplein en aan de Sloterplas? Deze themabijeenkomsten zullen interactief zijn, zo georganiseerd worden dat in kleinere settings echt het gesprek gevoerd kan worden, maar iedereen wel de voortgang goed kan blijven volgen. Naast het gesprek komt het in de themabijeenkomsten aan op het concreet maken van wat?. Misschien: het is de bedoeling om zo concreet mogelijk in beeld te krijgen wat de deelnemers belangrijk vinden.

Ambitiedocument
Uitkomst van de participatiebijeenkomst is een ambitiedocument. In dit document leggen wij de kenmerken en kwaliteiten van de locatie en omgeving vast en formuleren wij richtlijnen voor het ontwerp van de nieuwbouw van de Meervaart, de herinrichting van de openbare ruimte hierom heen en de verbinding tussen oever en Osdorpplein. Concept-versies van dit ambitiedocument worden in twee afrondende participatiebijeenkomsten besproken, voorafgaand aan verdere besluitvorming.

Enquête
Tussen 16 oktober en 9 november is een online enquête afgenomen. Deze is gedeeld en geadverteerd via sociale media van stadsdeel Nieuw-West, de webpagina van de gemeente, de nieuwsbrief, de informatiekrant en via stakeholders. In totaal is de enquête 2.497 ingevuld. Dat is een hoge respons.

Uit een eerste analyse van de enquêteresultaten maken wij op dat het veel informatie biedt, waarover in de participatiebijeenkomsten verder in gesprek gegaan kan worden. Het gaat dan bijvoorbeeld over wat men nodig acht om een goed centrum van Nieuw-West te zijn, hoe men het Osdorpplein en de zuidwestoever van de Sloterplas nu ervaart en wat men verwacht van de nieuwe Meervaart.

Belangrijk punt is de voorkeurslocatie. De enquête levert op dit punt een verdeeld beeld op: de helft van de respondenten is voor en waardeert de voorkeurslocatie met een cijfer tussen de 6 en 10, de andere helft is tegen en geeft een cijfer tussen de 1 en 5.

Dit verdeelde beeld is voor ons aanleiding om in de participatiebijeenkomsten verder in gesprek te gaan over de overwegingen voor en tegen. Naast de voorkeurslocatie zullen wij ook andere locaties de revue laten passeren: locaties die eerder in onderzoek zijn genomen, maar mogelijk ook nog locaties die niet in dit onderzoek waren betrokken. Doel hiervan is om het ontwerp van de nieuwbouw en de openbare ruimte op de voorkeurslocatie te optimaliseren. Mocht blijken dat er onvoldoende draagvlak is voor deze locatie, dan stellen wij voor om met de tussentijdse uitkomsten van het participatieproces verder met u in gesprek te gaan.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

Marieke van Doorninck
Touria Meliani

Commented [redacted]: Niet alleen op sociale media. Ik zou het zo schrijven: maar wel een rol spelen in de discussies over de locatiekeuze.

Commented [redacted]: Cultuurhistorie en cultuur, waarom bij elkaar? Cultuurhistorische waarde van de plas.

Commented [redacted]: Dubbel : -teken levert geen mooie zin op.

Commented [redacted]: Gevoelsmatig moet dit hoger, zie algemene opmerkingen hierboven.

Commented [redacted]: Eens!

Commented [redacted]: Zijn er al iets meer resultaten hierover. Bv, hieruit blijkt dat 80% van de mensen een groene kade belangrijk vinden oid.

Commented [redacted]: Maar dat is al iets wat hierboven is aangekondigd. Dus dat is dubbelop.

Commented [redacted]: Ja hier weghalen

Commented [redacted]: Volgens mij is het doel dat mensen zich nog meer gehoord gaan voelen. Als je het zo formuleert zoals het hier staat, dan lijkt het alsof we er toch niets mee gaan doen.

Commented [redacted]: Wethouders hebben altijd gezegd: als er aan het einde van de participatie te weinig draagvlak is, dan zullen we de locatie niet doordrukken. De oppositie zal uit deze enquête het bewijs halen *dat* er te weinig draagvlak is. Als je het zo formuleert, dan kan je eigenlijk geen kant op en moet je je nu al gaan beraden.