From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: 10e voortgangsbericht**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date August 24, 2026, 9:02:34 AM CEST

Fijn als je contact met 5.1, 2, e op wil nemen om de situatie te bespreken. Laat maar weten of je daarna inschat dat we iets moeten gaan inplannen met Zeeger.

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 24 augustus 2026 09:00
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 10e voortgangsbericht

Ik heb donderdag gemaild met argument dat er meer ruimte nodig is voor een goede ruimtelijke onderbouwing. Maar dat is een andere soort ruimte, namelijk bufferruimte. Als de vergunning straks een ruimere ligplaats kent (dat kan volgens 5.1, , dan kunnen toekomstige bewoners dus weer dichter bij de aanmeerplek van de binnenvaartschepen te komen liggen.

Zie onder de tekening zoals het nu is getekend door de architect. Voor de Feya ontstaat in deze situatie 15+9 meter afstand, want de boot is kleiner dan de ingetekende ligplaats. Maar als ze verkopen en iemand gaat daar een grotere boot neerleggen. Dan kan het zijn dat de bufferruimte nog maar 15 meter is. En mijn eerdere mail zei dat dit mogelijk onvoldoende is. Dus ja, ik heb het er niet makkelijker op gemaakt helaas J.

Ik moet 5.1, 2, e wel informeren dat de bewoners zelf ook een grotere ligplaats eisen, zoals ze dat ook op de Borneo hebben.
Bij een ligplaats exact even groot als hun boot, zullen ze later lastiger kunnen verkopen. Ze hebben een relatief kleine boot.

Groet 5.1, 2, e



Programmamanager
Afdeling Gebiedspool
Stadsdeel Oost, Amsterdam

5.1, 2, e
anwez g: ma, di-och, woe, do (om de week), vrij

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 24 augustus 2026 08:50
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 10e voortgangsbericht

Ja ik dacht ook aan bestuurlijke lijn inzetten. Je had de haven donderdag of vrijdag nog gemaild met de vraag om te heroverwegen toch? Laten we die reactie even afwachten en dan kan ik hem nog bellen en aangeven dat we graag een gesprek tussen bestuurders organiseren hierover. Misschien wil hij dan nog wat proberen en anders via de bestuurders. Maar hebben wij zelf een idee dat als die afmeting overeenkomt de rest van de vergunning voldoende onderbouwd kan worden? Ik wil namelijk niet de haven onder druk zetten als blijkt dat er op allerlei andere aspecten tav de ruimtelijke onderbouwing ook grote onzekerheden zijn.

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 24 augustus 2026 08:47
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 10e voortgangsbericht

Die afmeting is een probleem, we moeten een overleg organiseren met de Haven. 5.1, 2, e 5.1, 2, e wat denk jij? Moeten we het gelijk bestuurlijk maken? Dit moet duidelijk zijn voordat de vergunning in behandeling genomen kan worden.

Groet 5.1, 2, e

Programmamanager
Afdeling Gebiedspool
Stadsdeel Oost, Amsterdam

5.1, 2, e
anwez g: ma, di-och, woe, do (om de week), vrij

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: zaterdag 22 augustus 2026 07:46
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fw: 10e voortgangsbericht

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Gebiedsmanager Indische Buurt & Oostelijk Havengebied

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Oost

M. 5.1, 2, e
Werkdagen ma-di-wo-do

From: 5.1, 2, e @kpnmail.nl>
Sent: Friday, 21 August 2026 21:07:04
To: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject: Re: 10e voortgangsbericht

Beste 5.1, 2, e

Dank voor uw update. Bijgevoegd het mail verkeer met de heer 5.1, 2, e over de dekschuit afmetingen. Sorry dat dat even duurde, maar we hebben een druk leven en zijn niet heel erg efficiënt op t moment door alle gedoe.
Zoals te lezen valt, gaven wij aan uit te gaan van de maten die in het BP worden gehanteerd voor een dekschuit: namelijk 20 x 5 x 1.5 mtr lengte, breedte en hoogte.
Dan kunnen we binnen die maten zoeken en passen we binnen de toegestane maten van het bestemmingsplan bij de combinatie dekschuit en Feja in de breedte. Een totale breedte van 11 mtr. is immers toegestaan.

Op de beperking van de maten van hetgeen op dit moment onze vervangingsmaten zijn aan de Borneokade, hebben we het volgende te zeggen:
We gaan in ieder geval niet akkoord met een lengte van slechts 31 meter, met een afstand van 15 mtr. tot een plek waar binnenvaart schepen aan leggen en weg varen. De kleinste maat binnenvaartschip is die van een Kempenaer: de lengte van een dergelijk schip is rond de 55 mtr. Als de havendienst bereid zegt te zijn een plek op te geven, is dit de minimale lengte die ze op moeten geven. Er kunnen niet meer dan drie binnenvaartschepen liggen aan dat deel van de Javakade. de 9 meter die de havendienst er nu bij wil 'knibbelen, kunnen ze nooit inzetten voor het afmeren van een binnenvaart schip op die plek. En dat is precies de lengte die wij nodig hebben voor een eventuele vervanging ooit en ruimte tussen actieve binnenvaart rustplekken.
Het kunnen meenemen van onze huidige bestaande vervangingsmaten aan de Borneokade lijkt ons bovendien niet meer dan redelijk, nu er kennelijk groot belang wordt gehecht aan de mogelijkheid massaal te kunnen zwemmen aan de Borneokade en wij daardoor niet kunnen leven op onze ligplaats.
De verplaatsing van de Sandor levert het havenbedrijf bovendien al een ruime vervangende afmeermogelijkheid aan de Surinamekade op.

Een gesprek met de heer Ernsting binnen niet al te lange termijn is misschien ook een goed idee. We willen graag meer duidelijkheid over de standpunten van het bestuur en de route naar een niet al te gecompliceerde en tijdige verplaatsing naar een andere ligplaats.

We horen graag van u,

Fijn weekeinde,

5.1, 2, e en 5.1, 2, e

> Op 21-08-2026 14:18 CEST schreef 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>:
>
> Beste 5.1, 2, e
>
> Bijgaand weer een voortgangsbericht.
>
> **Voortgang ligplaats**

- *Vergunningstraject:*
    - Komende maandag zal de vergunningsaanvraag (nogmaals) door de architect ingediend worden, nu met als aanvrager de gemeente en hijzelf als gemachtigde.
    - Er is multidisciplinair overleg geweest gisteren waarin onder andere naar de tekeningen is gekeken die de architect heeft aangeleverd. We zien op de tekening dat de architect een ligplaats van 40 meter heeft ingetekend + 15 meter bufferruimte. Zoals we in het overleg op 3 augustus hebben aangegeven is dat niet de ruimte die de Haven beschikbaar kan of wil stellen. Zij houden het op 31 meter voor de boot en 15 meter buffer. Dat hebben ze in de zomer nogmaals op de mail gezet. We hebben nogmaals aan de Haven voorgelegd om coulanter te zijn, of ze meer kade beschikbaar kunnen stellen. We wachten dit antwoord nog af.
    - Afgelopen maandag zijn de uitnodigingen verstuurd naar direct omwonenden voor de Javakade 79 als onderdeel voor de participatie van de vergunning. Omwonenden kunnen aankomende maandag reacties geven en of vragen stellen. Zoals besproken (tijdens ons overleg dd 19-8) zal de gemeente hier het woord voeren. We zullen later aan terugkoppelen wat de reacties waren.

Vraag: tijdens onze afspraak van 19 augustus gaf u aan dat er mogelijk nog een foute/ verouderde maatvoering tav de afmeerconstructie/ dekschuit in de tekeningen van de architect staan. Kunt u ons een bericht sturen waarin verwoord staat wat de juiste maatvoering is? U had het in gesprek over correspondentie met de architect hierover. Mogelijk kan de architect dat ook direct nog aanpassen als hij maandag opnieuw de aanvraag indient als u daarover met hem contact zoekt.

Overige updates:

- *Evaluatie:* afgelopen woensdag spraken we elkaar in het kader van evaluatie van de zomerperiode waarbij de vraag centraal stond hoe de leefbaarheid rond de steiger voor u deze zomer (tot nu) was en wat u heeft gemerkt van de maatregelen. Van dat gesprek wordt een verslag gemaakt en nog aan u voor gelegd ter check of we eea zo goed begrepen hebben. De input wordt, samen met de input van buurtbewoners en professionals, gebruikt om na de zomer afwegingen te maken over te nemen of te handhaven maatregelen rondom de leefbaarheid rond de steiger.
- *Directe mailadressen voor Veiligheid toezicht en handhaving*: tijdens het overleg van 19 aug bespraken we dat u tot nu toe geen gebruik heeft gemaakt van de directe contactgegevens van VTH collega's. Deze gegevens had u ontvangen bij het compromis dat we sloten bij de rechter op 4 juni. In het gesprek van 19 aug heeft u aangegeven dat u murw bent van melden en dat u daarvoor als u nog meldt de reguliere meldingskanalen van de gemeente gebruikt en of de politie belt. Desgevraagd heeft u aangegeven dat de directe contactlijnen naar VTH niet meer bemenst hoeven worden, en dat als u wilt melden, u dit via de reguliere kanalen zult doen. Ik ga dit bericht doorgeven aan de VTH collega's.
- Zoals bij u bekend werkt At5 aan een (vervolg)item over de kade. Bestuurder Zeeger Ernsting heeft vandaag daarvoor een interview afgegeven. U gaf woensdag al aan dat ook u een bijdrage aan het item heeft geleverd. Wij weten niet wanneer At5 overgaat tot publicatie.

Ik wens u beiden een goed weekend!

Hartelijke groet,

5.1, 2, e

Gebiedsmanager Indische Buurt & Oostelijk Havengebied

Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

Tel: 5.1, 2, e

Email: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Voor afspraken kun je contact opnemen met 5.1, 2, e @amsterdam.nl)

Werkdagen: ma-di-wo-do

Bezoekadres: Oranje Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam

amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

5.1, 2, e
5.1, 2, e .1, 2, e Amsterdam,

Mail: 5.1, 2, e @planet.nl
Tel: 5.1, 2, e / 5.1, 2, e
Fax: 5.1, 2, e