01025

**From:** 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
**Sent:** 5.1.2e 5.1.2e
**Subject:** Mon 6/1/2015 1:25:03 PM
**Received:** Collegevoordracht zonnepanelen
Mon 6/1/2015 1:25:03 PM

Hoi 5.1.2e,

Op 26 mei 2015 heeft het college ingestemd met een voordracht over opstalrechten voor zonnepanelen. Deze collegevoordracht is tot stand gekomen door een samenwerking van Grond & Ontwikkeling en Ruimte & Duurzaamheid. 5.1.2e 5.1.2e zijn vanuit beleid betrokken geweest bij deze collegevoordracht.

5.2 bij de wethouder en het college terecht zijn gekomen. Vlak voordat er stukken doorgezet moesten worden in Andreas heb ik het nog met 5.1.2e over dit dossier gehad (dit was eind april). Ze heeft toen aangegeven dat het stuk via R&D zowel bij wethouder Choho als Van der Burg terecht zou komen en vervolgens bij het college. Ik heb toen aangegeven dat het stuk wel ook binnen G&O afgestemd moest zijn (interne afstemming, screening, akkoord directeur), ondanks dat de termijnen inmiddels heel kort waren. De stukken moesten namelijk de volgende dag doorgezet worden. Uit een planning die 5.1.2e me toen heeft doorgestuurd bleek dat R&D voor verzending van de stukken in Andreas zou zorgen, en dat G&O moest zorgen voor een akkoord van de directeur. De stukken zelf heb ik toen niet gezien.

Op 21 mei stond bij het BT voor de VES het onderwerp ondererfpacht op de agenda. In het startdocument is namelijk opgenomen dat ondererfpacht in het nieuwe stelsel niet mogelijk wordt. Onder meer in verband met de zonnepanelen, hebben we aan het BT voorgelegd om ondererfpacht in bepaalde gevallen wel mogelijk te maken. Het BT reageerde hier behoorlijk terughoudend op en daarnaast wees Van der Burg op een ander stuk over zonnepanelen. Geen van de aanwezigen van G&O was op de hoogte van dat stuk, ook Pierre niet.

Nu ik bezig ben met het opstellen van een nieuwe notitie voor het BT over de mogelijkheid van ondererfpacht in het nieuwe stelsel, heb ik aan 5.1.2e en 5.1.2e gevraagd wat er eerder naar de wethouders is gegaan over de zonnepanelen. De collegevoordracht heb ik daarop ontvangen en daar staat onder andere in dat het bij het project VES het voornemen is om ondererfpacht mogelijk te maken na verkregen toestemming van de gemeente. Het college heeft hier dus eigenlijk al mee ingestemd, terwijl dit onderwerp binnen de VES nog niet is afgekaart en de wethouders juist huiverig zijn wat betreft ondererfpacht.

Daarnaast valt me op dat de collegevoordracht eigenlijk volledig gaat over het vestigen van opstalrechten in gevallen waarin reeds een erfpachtrecht is gevestigd. Wat mij betreft is dit een onderwerp wat met name G&O aan gaat, terwijl ik in de veronderstelling was dat de notitie voornamelijk vanuit de door R&D vastgestelde "Zonvisie" was geschreven en dat erfpacht/opstal hier slechts een onderdeel van was. Dat de voordracht via R&D naar de wethouders en het college is gegaan, is wat mij betreft dus niet zo logisch. Het stuk heeft nu namelijk niet de normale interne route doorlopen en lijkt het er op dat 5.1.2e het stuk ook niet kent. Dit weet ik overigens niet zeker, het kan natuurlijk ook zijn dat hij het even niet op z'n netvlies had.

Ik vind het vervelend om je dit te melden want ik weet hoe hard 5.1.2e en 5.1.2e met dit dossier bezig zijn en misschien had ik zelf eind april meer door moeten vragen, maar ik denk wel dat het goed is dat we er scherp op zijn dat ook in dit soort gevallen stukken altijd intern afgestemd worden, door de directeur akkoord zijn bevonden en het liefst ook onze eigen screening in moeten. Als het via een andere RVE loopt, wordt er toch anders tegen dit soort stukken aangekeken. En als G&O op de flap vermeld staat moet de directeur hoe dan ook akkoord zijn. Eind april had dit allemaal enorme haast dus misschien is dit in verband met de tijdsdruk en de druk vanuit R&D niet helemaal verlopen zoals het moet.

Binnen de VES zullen we bespreken hoe opnieuw het onderwerp ondererfpacht aan de orde wordt gebracht met het oog op de collegevoordracht van 26 mei jl. Als we Erfpacht en Uitgifte daar nog bij nodig hebben, dan zullen we dat laten weten. Zou jij binnen het team nog even onder de aandacht willen brengen dat het 5.2 afstemming en akkoord ook plaats moet vinden als de stukken via een andere RVE worden doorgezet?

Alvast bedankt!

Groet, 5.1.2e