To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@ha.amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e) van
Sent: Wed 5/6/2015 2:06:57 PM
Subject: Stukken WG juridische effecten
Received: Wed 5/6/2015 2:06:59 PM

stuk BT eindredactie
20150506 70% versie voor BT 23 mei.doc
2015-05-06 notitie verhouding AB bb beleid.doc
2015-04-22 overzicht plaats uitwerking bepalingen (AB bb beleid) OPM HN.xlsx

Beste allen,
In de werkgroep Juridische effecten wil ik graag de stukken bespreken die worden voorgelegd aan het BT van mei (dit betekent de 80% versie aanstaande vrijdag aanleveren en de definitieve versie maandag 11 mei). Bijgevoegde concepten moeten nog op elkaar worden afgestemd. Laten we naast de inhoud met elkaar kijken of de stukken zo logisch zijn of dat bepaalde punten in aparte notities moeten worden voorgelegd.
De stukken die we voorleggen zijn:

- Het eerste concept van de AB 2015 met daarbij een oplegger met een aantal gevraagde beslissingen (dit zijn samenvattingen van de uitgebreide analyses die in principe niet meegaan)
- De notitie verhoudingen AB, bijzondere bepalingen en beleid
- Bijlage bij notitie verhouding AB, bijz bepalingen en beleid
- Memo eindredactie ((10)(2e))

Tot morgen,
Groeten (10)(2e)