Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: Portefeuillehouder RO / DB centrum
Datum: dinsdag 28 september 2021 9:59:36

Hoi [redacted]
Nog even een korte terugkoppeling vanuit het Portefeuillehoudersoverleg RO waar [redacted] en ik laatst in waren.
[redacted] , portefeuillehouder RO van Centrum, vroeg of we daar "binnenkort" ook een keer langs konden gaan. Ik kan me voorstellen dat dit eind okt in het DB wordt geagendeerd. Dan kunnen er mogelijk ook besluiten voor de afzonderlijke onderstations Uilenburg en Hoogte Kadijk worden voorbereid, als dat we nog even de svz Ontwikkelingskader EVA 2035 benoemen, ter voorbereiding op de bestuurlijke adviesronde die eraan komt in nov-dec. In dant kader kan de toekomstige vervanging van OS Marnixstaat ook nog even genoemd worden.
Met name Uilenburg en Hoogte Kadijk moeten voorbereid worden samen met met de gemeentelijk projectmanagers, lijkt me (die dan ook bij de DB-bespreking zijn).
Ik wil jou vragen om voor het DB Centrum even de lead te nemen / dit te bewaken.
Groeten [redacted]

Van: [redacted]@alliander.com>
Verzonden: maandag 27 september 2021 18:59
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@alliander.com>; [redacted]@alliander.com>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@arcadis.com>
Onderwerp: Re: stukken / info ikv nieuw Liander onderstation Nieuwpoortstraat in West

Dag [redacted],
Jammer dat de bespreking van OS Uilenburg en mogelijk Nieuwpoortstraat wordt uitgesteld, ik hoor graag wanneer dit aan de orde kan komen.
De vraag over de congestie kan volgens mij pas worden beantwoord zodra Nieuwpoortstraat aan de orde is geweest. Daarnaast zou er binnenkort een caseteam congestie een start maken. Ik denk niet dat we daar nu nog meer mee kunnen.
Volgende week is [redacted] weer terug, mocht zij een ander beeld hebben bij je vraag dan komt ze er vast op terug!
Vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 27 september 2021 14:54
Aan: [redacted]@alliander.com>; [redacted] <[redacted]@alliander.com>; [redacted]@alliander.com>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@arcadis.com>
Onderwerp: Re: stukken / info ikv nieuw Liander onderstation Nieuwpoortstraat in West

Ho [redacted],
cc [redacted] en [redacted]
Je geeft inderdaad mooi het verschil tussen onze standpunten aan [redacted]. Fijn om dat helder te hebben. Twee dingen:

1. Vraag is volgens mij dan ook "wat gaat Liander dan doen voor de congestie situatie op Westzaanstraat". Vandaar dat ik [redacted] even in cc heb gezet, als PL congestie bij

de gemeente.

2. Wat betreft bestuurlijke agendering, in voorbereiding met de bestuursadviseurs van gezondheid en RO, is de vraag gerezen of het wel bij de wethouder RO moet liggen en welke portefeuilles het allemaal gaat raken. Daarnaast heb ik vorige week begrepen dat er een college uitspraak is gedaan over Nieuwe Uilenburgerstraat 25. Dus dat mogelijk een beslissing over OS Uilenburg langs het gehele college moet. 11 oktober was dus wat te snel toegezegd door mij. Maar ik betrek [redacted] sowieso bij het maken van de voordracht en ook op het moment van agendering bij de bestuurder(s).

Mijn excuses dat we niet sneller antwoord hebben en het langer duurt dan ik dacht. Ik zet er veel druk op, op mezelf en mijn collega's om dit onderwerp en de keuzes voor de OS zsm helder te hebben.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]@alliander.com>
Verzonden: donderdag 23 september 2021 21:45
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: stukken / info ikv nieuw Liander onderstation Nieuwpoortstraat in West

Hoi [redacted] en [redacted],

De memo voor Nieuwpoortstraat is de afgelopen weken flink bij geschaafd en heen en weer tussen gemeente en Liander gestuurd. We hebben afgesproken dat we deze memo willen gebruiken als input voor het gesprek met de wethouders 11 oktober. Fijn dat jullie daar samen een toelichting vanuit gemeente en Liander geven.

Wat ik merk is een verschil in het doel:

[redacted]

Wat ik mij nog afvraag is of de eerste drie bijlagen nodig zijn om onderaan de memo toe te voegen als achtergrondinformatie; wat vindt jij?

Klopt het [redacted] dat het stuk volgende week ter voorbereiding naar de wethouders gestuurd moet worden zodat zij genoeg tijd hebben zich in te lezen? Zouden jullie verder afstemmen of het stuk met of zonder bijlagen mee kan? En of we in de memo zo voldoende het verschil in standpunt hebben uitgelegd?
Dank alvast en ik spreek jullie daarvoor nog,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 13 september 2021 18:37
Aan: [redacted]@alliander.com>
Onderwerp: FW: stukken / info ikv nieuw Liander onderstation Nieuwpoortstraat in West

Ho [redacted],
Bij deze de bijlagen:
- het haalbaarheidsonderzoek
- quick scan alternatieve locaties
- voordracht wethouderstaf RO van 10 mei 2021

Groet,
[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.