From: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Sent: Mon, 19 Oct 2020 09:00:29 +0200
To: "wobwonen" <wob.wonen@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Inhoudelijke beoordeling stukken Wob 5.1.2,e

Dag 5.1.2,e

Ik ben bekend met het betreffende Wob-verzoek 5.1.2,e & 5.1.2,e Inmiddels had ik met de voormalige coördinator een aantal overleggen gehad over het al dan niet openbaar maken van de betreffende documenten. Voor de Beeldverslagen en de Rapporten van Bevindingen geldt een andere afwijzingsgrond dan aangegeven. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob blijkt openbaarmaking achterwege zover het belang niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In zowel het Beeldverslag als het Rapport staat veel vertrouwelijke informatie over de betreffende aangeschreven personen en de woning, waardoor er een veelvoud aan persoonsgegevens weggelakt dienen te worden. De openbaarmaking zou een vergaande inbreuk maken op dit belang, waardoor het mijn inziens in zijn geheel niet te verantwoorden is dat openbaarmaking zwaarder dient te wegen. Ook speelt het belang van de inspectie, controle en toezicht bij deze documenten. Het Rapport laat zien welke handhavingsstrategie wij doorlopen om tot een handhavingstraject te komen. Bij openbaarmaking kan dit leiden tot een gebrek aan het meewerken aan het onderzoek en zal er beperktere informatie verstrekt zal worden uit angst voor een handhavingstraject. Hetzelfde geldt voor het Beeldverslag.

Juist uit de boetebesluiten, de voornemens en de zienswijze vallen de strategische lijnen te halen van ons handhavingsbeleid, en zullen daardoor niet openbaar gemaakt moeten worden. Met betrekking tot de documenten die je hebt verzonden, zal ik in de loop van de week nalopen welke delen geweigerd moeten worden en op welke grond.

Je hoort van me.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Handhavingsjurist
Toezicht & Handhaving

Gemeente Amsterdam
Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
Amsterdam.nl/Wonen

-
Werkdagen: Ma, di, wo, do
-
-

Van: 5.1.2,e
Verzonden: Friday, October 16, 2020 14:44
Aan: wobwonen
CC: 5.1.2,e
Onderwerp: RE: Inhoudelijke beoordeling stukken Wob 5.1.2,e

Dag 5.1.2,e

Je kan dit verder met 5.1.2,e opnemen. Hij kan je hierbij adviseren.

Afwijzingsgrond voor rapporten en beeldverslagen is volgens mij anders dan wat je hieronder hebt aangegeven.

Een groot bestand van handhavingsbesluiten kan wel worden afgewezen vanwege de strategische lijnen die hieruit getrokken kunnen worden.

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

Van: wobwonen
Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 13:10
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: Inhoudelijke beoordeling stukken Wob 5.1,2,e

Beste 5.1,2,e en 5.1,2,e

Deze week ben ik gestart met de inhoudelijke beoordeling van de stukken die zijn verzameld voor het Wob-verzoek 5.1,2,e & 5.1,2,e Zoals jullie weten gaat het om een groot aantal stukken en betreft een van de verzoekers een journalist.

Graag stem ik het een en ander met jullie af en voor de inhoudelijke beoordeling vraag ik om jullie hulp. Jullie kunnen namelijk het best beoordelen of de gemeente door openbaarmaking onevenredig zal worden benadeeld of dat het belang van inspectie, controle en toezicht zal worden geschaad.

Beeldverslag en Rapport van bevindingen
In het dossier heb ik gelezen dat naar alle waarschijnlijkheid de beeldverslagen en rapporten van bevindingen geheel worden geweigerd omdat men uit de grote hoeveelheid documenten lijnen kan trekken.

Het lijkt mij dat boetebesluiten, de brieven mbt het voornemen opleggen boete en de zienswijze daarop gedeeltelijk openbaar kunnen worden gemaakt. Verstandig is om daarin één lijn te trekken.

Verzoek
Mijn verzoek aan jullie is dan ook of jullie bijgevoegde documenten kunnen beoordelen en mij laten weten welke informatie niet openbaar kan worden gemaakt en waarom. Het gaat dan om een voornemen boete (nr. 7), zienswijze (nr. 6) en een boetebesluit (nr. 5). Ik heb al een eerste beoordeling gemaakt. Wellicht kunnen jullie in het bestand markeren welke informatie echt gelakt moet worden omdat bijvoorbeeld openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht. Deze laklijn zal ik dan doortrekken in alle boetebesluiten etc (indien uiteraard goed gemotiveerd en een weigeringsgrond van toepassing is).

Let wel: het gemeentelijke uitgangspunt is "openbaar tenzij".

Alvast veel dank.

Groeten,
5.1,2,e

5.1,2,e
5.1,2,e
Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 06- 5.1,2,e
wob.wonen@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25, 1000 BX Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do