VN2025-009590
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Noord van 01 juli 2025

Portefeuille
Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift gericht tegen een verkeersbesluit voor het opheffen en instellen van diverse tijdelijke verkeersmaatregelen op het weggedeelte tussen de Buiksloterdijk en de G.J. Scheurleerweg.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Noord besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift van bezwaarde nummer 30 van de bijlage van het advies van de bezwaarschriftencommissie niet-ontvankelijk en de andere bezwaarschriften ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit van 31 januari 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift van bezwaarde nummer 30 van de bijlage van het advies niet-ontvankelijk en de andere bezwaarschriften ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de diverse tijdelijke verkeersmaatregelen terecht zijn opgeheven en ingesteld op het weggedeelte tussen de Buiksloterdijk en de G.J. Scheurleerweg.

Bestuurlijke achtergrond

Op 31 januari 2025 is er besloten om diverse tijdelijke verkeersmaatregelen op te heffen en in te stellen op het weggedeelte tussen de Buiksloterdijk en de G.J. Scheurleerweg. Dit verkeersbesluit is op 4 februari 2025 in het Gemeenteblad gepubliceerd. Tegen dit verkeersbesluit hebben 30 bewoners een bezwaarschrift ingediend. Op 20 mei 2025 heeft er een fysieke hoorzitting plaatsgevonden.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

De bezwaarschriftencommissie is tot de conclusie gekomen dat één bezwaarschrift niet-ontvankelijk is en de andere bezwaarschriften ontvankelijk zijn en inhoudelijk kunnen worden beoordeeld.

De bezwaren komen kort samengevat op het volgende neer:

- Het besluit leidt tot een toename van de verkeersdruk in de buurt.
- Bewoners zijn bang dat de omleiding zorgt voor verkeersonveilige situaties voor de kinderen.
- Veel bezwaarmakers stellen dat er betere en minder ingrijpende alternatieve routes zijn voor de omleiding.

De bezwaarschriftencommissie overweegt dat uit vaste rechtspraak blijkt dat bij het nemen van een verkeersbesluit het college beleidsvrijheid en beoordelingsruimte toekomt bij de uitleg van begrippen zoals 'veiligheid op de weg', 'bruikbaarheid (van de weg)' en 'vrijheid van het verkeer'. Hiervoor is niet nodig dat u de absolute noodzaak van een verkeersbesluit aantoont. Voldoende is dat met het verkeersbesluit de eraan ten grondslag gelegde belangen, bedoeld in artikel 2, eerste en tweede lid, van de Wvw worden gediend en dat inzichtelijk is gemaakt op welke wijze alle betrokken belangen tegen elkaar zijn afgewogen.

Tijdens de hoorzitting is duidelijk geworden dat vanwege de bouw in Elzenhagen Zuid, er vaak wisselende omleidingen gelden voor de bezoekers van de begraafplaats en crematorium De Nieuwe Noorder. Dit zorgt voor een verwarrende en wisselende situaties voor bezoekers van De Nieuwe Noorder. Daardoor komt het regelmatig voor dat nabestaanden laat zijn bij een uitvaart. Naar aanleiding van klachten hierover is de gemeente opzoek gegaan naar een langdurige oplossing om de onduidelijkheid weg te nemen. Daarbij heeft zij verschillende routes overwogen, maar is uiteindelijk tot de gekozen route van het bestreden besluit gekomen.

De bezwaarschriftencommissie begrijpt dat het gevoel van onveiligheid kan toenemen in drukke verkeerssituaties. Echter, de bezwaarschriftencommissie begrijpt ook dat de toename van verkeer die de omleiding mogelijk met zich meebrengt relatief gezien een klein deel is van het totaal van de verkeersbewegingen in de buurt.

De bezwaarschriftencommissie benadrukt ook dat uit vaste jurisprudentie volgt dat het nemen van een verkeersbesluit moet worden beschouwd als een normale maatschappelijke ontwikkeling, waarmee eenieder kan worden geconfronteerd en waarvan de nadelige gevolgen in beginsel voor rekening en risico van de betrokkene dienen te blijven.

Het verkeersbesluit is genomen na een zorgvuldige belangenafweging en voldoet aan de doelen van artikel 2 van de Wegenverkeerswet (Wvw), namelijk veiligheid, bruikbaarheid en vrijheid van verkeer. De genomen maatregelen verbeteren de toegang tot De Nieuwe Noorder en ontnemen de onduidelijkheid die ontstaat door het telkens te moeten wisselen van omleiding.

Gezien het bovenstaande adviseert de bezwaarschriftencommissie om het besluit van 31 januari 2025 ongewijzigd in stand te laten en één bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren en de overige bezwaarschriften ontvankelijk en ongegrond te verklaren.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Participatie

Niet van toepassing.

VN2025-009590
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Financiële onderbouwing

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-039734	Stadsdeel Noord Hamervoordracht (pdf)
AD2025-039739	VERTROUWELIJK - Advies JB.25.001925.001- JB.25.001925.030.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord