**Van:** [redacted] namens Engen, Max van
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Digitale participatiebijeenkomst Osdorpplein en Meervaart
**Datum:** donderdag 17 juni 2021 9:00:01

---

**Van:** [redacted]@amsterdam.nl>
**Verzonden:** dinsdag 17 november 2020 18:11
**Aan:** Engen, Max van <M.van.Engen@amsterdam.nl>
**Onderwerp:** Re: Digitale participatiebijeenkomst Osdorpplein en Meervaart
Zal ik doen. grt

---

**Van:** Engen, Max van
**Verzonden:** dinsdag 17 november 2020 17:51
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** Re: Digitale participatiebijeenkomst Osdorpplein en Meervaart
Ja helder. Ook goed om OIS te vragen in hoeverre 2500 reacties op de enquête als representatief beschouwd kan worden. Kun je dat laten navragen? Groet. Max
Max van Engen
Directeur Wonen
Gemeente Amsterdam

Op 17 nov. 2020 om 17:48 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Een goede analyse van [redacted] wat mij betreft.....

---

**Van:** [redacted] van
**Verzonden:** vrijdag 13 november 2020 13:06
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** Re: Digitale participatiebijeenkomst Osdorpplein en Meervaart
Hi [redacted]
Je hebt gelijk, goed gedaan gisteren en inhoudelijk sterk.
Voelde als een geheel en het verhaal werd vanuit verschillende hoeken goed belicht.
Wat betreft de opkomst. Ik denk dat we daarover op dinsdag moeten praten. Omdat ik er niet ben geef ik graag mijn gedachten.
750 klinkt heel aardig. Maar is dat ook zo? Een paar kanttekeningen
- Er waren op enig moment minder dan 200 mensen aanwezig. Dat is niet veel.
- Mensen bleven zoals ik het begrijp gemiddeld ca. 17 minuten hangen. Dat is kort.
- 750 klinkt leuk maar Nieuw West kent 150.000 mensen
Ergo.
- Het vraagstuk leeft veel minder dan we denken. Mensen zijn met andere dingen bezig dan met de Meervaart of fase 2.
- Alleen de tegengeluiden zijn actief en die aantallen zijn laag.
- ik heb ook gisteren geen nieuwe interessante vragen en of opmerkingen langs zien komen die we niet al eerder op het netvlies hadden.
Kortom: geslaagde avond maar interpreteer de waarde goed en leg dat politiek ook goed uit.
Eigenlijk weerspiegelt de avond het grote dillemma van de PARTICIPATIE.
- PARTICIPATIE is niet democratisch want alleen interessant voor de tegenkracht en een klein deel van de bevolking.

- Het gemeentebestuur en de RAAD is het gekozen instituut en draagt als representant van de bevolking die verantwoordelijkheid (van representatie).
ZIJ alleen zijn de democratische afspiegeling van belangen..... echter als ze niet sturen en Of keuzes maken en (te veel) luisteren naar de grieven van de mensen in PARTICIPATIE ondermijnen zij hun eigen legitimiteit van vertegenwoordiging.
Wat stond er ook al weer als advies van de onderzoekscommissie NZlijn? Bestuur bestuur!
Met groet
P.s.Na Spinoza is het een aanrader om Machiavelli te lezen. :-) Over de macht van het volk t.o.v. De macht van de elite.

[redacted]
**Sr. Project manager / Lecturer / Kwartiermaker Nieuwe Meervaart**

M: +31(0)[redacted]
**City of Amsterdam**

[redacted]@tudelft.nl
**TU Delft | Delft University of Technology**
Secretariaat: +31(0)[redacted]

> Op 13 nov. 2020 om 12:09 heeft [redacted]:
>
> Beste allemaal,
> Onwijs bedankt voor jullie inzet, de flexibiliteit en het mede mogelijk maken van een mooie digitale bijeenkomst gisterenavond met 750 kijkers!
> Op naar de themabijeenkomsten!
> Als ik iemand heb gemist stuur deze mail dan namens mij door.
> Fijn weekend!
> Hartelijke groet,
> [redacted]