[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 21 augustus 2019 21:55
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
[redacted]@vorm.nl'
Onderwerp: RE: informatieverstrekking richting tennissers

Beste [redacted]

De uitnodiging om bij te praten hebben we inmiddels aan het bestuur van ATC Sloterplas verzonden en de afspraak staat gepland voor vrijdag aanstaande. Ook [redacted] van Vorm zal hierbij aanwezig zijn.

Reagerend op een aantal punten uit jouw mail:
Het bestuur is altijd op de hoogte geweest van een mogelijke nieuwbouwontwikkeling op het tennispark. Dat is ook de reden dat we met de tennisvereniging een huurcontract hebben afgesloten dat aan het einde van tennisseizoen 2020 van rechtswege eindigt. We vinden het dan ook erg vreemd dat ATC Sloterplas zo'n belangrijke rol toebedeeld krijgt in de planvorming terwijl ze in onze ogen geen belanghebbende zijn. De aflopende huurcontracten vereenvoudigen de herontwikkeling van het tennispark.

Het plan dat Vorm en de gemeente in de afgelopen weken samen uitgewerkt hebben en dat wij deze maand toegezonden kregen hebben we nog niet goed kunnen bestuderen. Wel hebben we twijfels over het rendabel exploiteren van 7 binnenbanen.

Wij zijn in 2015 door de gemeente benaderd met de vraag of wij wilden meewerken aan ontwikkeling van het tennispark. Vele gesprekken zijn er sindsdien gevoerd met jou en je voorgangers. Wij hebben altijd aangegeven open te staan voor ontwikkeling mits er een gelijkwaardig tennispark gerealiseerd kon worden als het huidige (15 banen met bijbehorende bebouwing). We hebben toen ook gesproken over alternatieve tennisparklocaties (o.a. Rembrandtpark een aan de oever Sloterplas). Nadat wij met Vorm een deal sloten heeft de gemeente niets meer gedaan om alternatieve tennislocatie te bewerkstelligen. We kregen eenvoudigweg te horen dat er geen alternatieve locaties beschikbaar waren. Dit is zeker niet geloofwaardig zeker nu de gemeente meewerkt aan een initiatief tot het bouwen van een geheel nieuw tennispark genaamd "Tennis in West". Wij vragen ons af waarom de gemeente niet met ons overlegt over het plan "Tennis in West"? Wij willen tennisbanen blijven exploiteren op de ons geëigende manier zodat alle steakhouders (tennissers, horeca exploitant, tennisschool en eigenaren) allen zeer tevreden zijn op een tennispark en daarbij hebben alle steakhouders elkaar nodig. Hierdoor worden de belangen van tennissers ook gewaarborgd. Het bouwen van tennisbanen op een alternatieve locatie zodat de 7 buitenbanen zoals nu gepland zijn met 8 buitenbanen op een alternatieve locatie volgens ons nog meer bijkomende voordelen hebben te weten:

- Voldoende buitenbanen
- Tijdens de ontwikkelperiode kan er op de alternatieve banen getennist worden. (bij ALTC Popeye Goldstar heeft dit geleid tot de ondergang van de club)

- Geen krankzinnig hoge kosten voor het gestapeld bouwen van een tennisaccommodatie op de huidige locatie; die investering leidt niet tot een aantrekkelijk tennispark en is ook niet terug te verdienen.

Met vriendelijke groet, mede namen[redacted]

[redacted]

[redacted]
[redacted]

Van: [redacted][mailto[redacted]@amsterdam.nl]
Verzonden: donderdag 15 augustus 2019 15:59
Aan: [redacted]@gmail.com>; [redacted]
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@vorm.nl' [redacted]@vorm.nl>
Onderwerp: RE: informatieverstrekking richting tennissers

Beste [redacted]

Goed om te horen dat jullie op de hoogte zijn van de voortgang die VORM boekt met haar onderzoek naar transformatie van het gebied.

De afspraak over communicatie naar buiten zoals je die omschrijft, is nadrukkelijk gebaseerd op jullie eigen wens om zeer terughoudend met de informatievoorziening om te gaan en slechts datgene te communiceren wat openbaar beschikbaar is, om onrust onder de tennissers en leegloop van de vereniging te voorkomen.
De gemeente heeft hier – gebaseerd op jarenlange ervaring met communicatie richting belanghebbenden - een andere mening over, en vindt dat de tennisvereniging op zijn minst globaal geïnformeerd moet worden over de planvorming (een haalbaarheidsonderzoek door een ontwikkelaar, gericht op transformatie van het gehele gebied), omdat dit voor de vereniging mogelijk verstrekkende consequenties kan hebben. Daarover heeft het projectteam met hen gesproken, en dan nog slechts op hoofdlijnen over het proces. Daarnaast heeft de gemeente in de hoedanigheid van Sport & Bos reguliere gesprekken met de vereniging, en met de KNLTB. Ook daarin is dit proces zijdelings aan de orde gekomen, ook al hebben deze 'instanties' daar weinig mee van doen, én gaat het hier om een vereniging die niet huurt van de gemeente, maar van een particuliere exploitant.
Het projectteam ondersteunde het voorstel van Social Envoy (in opdracht van VORM), om in een vroeg stadium van het haalbaarheidsonderzoek met de belanghebbenden over de plannen en over het conceptontwerp van gedachten te wisselen. Wij hebben hen verzocht om bij de communicatie nog een voorbehoud te maken ten aanzien van de werkelijke realisatie. Deze communicatie hebben jullie destijds vanwege genoemde redenen niet toegestaan. Over het (concept)ontwerp, de inhoud ervan, en het erin opgenomen tenniscomplex hebben wij verder dan ook nauwelijks informatie verstrekt aan jullie huurders. Dat is immers jullie plan en jullie ontwikkeling, en informatie daarover moet door jullie zelf met de tennisvereniging worden gedeeld.

Ik ben dan ook blij om te horen dat jullie met de tennisvereniging in gesprek gaan.
Het is zeer gewenst dat jullie de vereniging inzage geven in de inhoud van het ontwerp dat VORM in opdracht van jullie maakt voor de transformatie van het gebied. Het ontwerp, de in het plan opgenomen voorzieningen, aantal woningen, aantal tennisbanen (binnen buiten), parkeren, school etc. Impressies, maquettefoto's, tekeningen, het complete boekje van Aarons en Gelauff. Voor het gesprek zou het helpen als VORM zelf er ook bij aanwezig is.
De bestemmingsplankaart (verbeelding) is een gemeentelijk plan, namelijk de juridisch planologische onderlegger die de ontwikkeling van het gebied voor jullie mogelijk maakt. De gemeente communiceert hierover zelf met de tennisvereniging, onder meer op de informatie bijeenkomst op 4 september.

De vereniging is erg ongerust, natuurlijk met name over haar voortbestaan, en op welke wijze. Ze uiten inmiddels diverse beschuldigingen over een (voor hen) verontrustend gebrek aan communicatie over de plannen, zowel aan mij maar ook aan anderen. [redacted] Als deze onrust er bijvoorbeeld toe zou leiden dat de Raad besluit in 2020 geen goedkeuring te verlenen aan het Bestemmingsplan, komt de gehele ontwikkeling van het gebied voor de komende jaren te vervallen. Dat is een zeer denkbaar scenario, waar wij - maar vermoedelijk ook jullie - niet heel blij mee zouden zijn. [redacted]

Ik hoop dan ook dat een open en eerlijk gesprek met de tennisvereniging mogelijk is, waardoor ze zich gehoord en gerustgesteld voelen. Ze willen weten waar ze aan toe zijn, en hoe hun toekomst eruit zal gaan zien, en dat kan ik heel goed begrijpen. Als er 'slecht nieuws' is, moet dat ook op tafel komen, denk ik.

Hartelijke groet, [redacted]

[redacted]
senior projectmanager
Jan Evertsenstraat-West en Laan van Spartaan

Gemeente Amsterdam

[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

ma, di, wo, do

Van: [redacted]@gmail.com]
Verzonden: donderdag 15 augustus 2019 13:44
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: informatieverstrekking richting tennissers

Beste [redacted]

Van Vorm hoorden wij dat er voortgang is geboekt inzake de voorgenomen ontwikkeling van Tennispark Sloterplas. Wat betreft de informatieverstrekking richting tennissers en andere stakeholders op het tennispark hebben wij met jou afgesproken dat er geen informatie wordt gedeeld anders dan al bekend is via de openbare stukken (i.c. projectnota Jan Evertsenstraat-West). Dit om onnodige onrust en leegloop te voorkomen en ook omdat conceptplannen de neiging hebben om steeds te veranderen. Wij hebben dus tot op heden geen informatie verstrekt. Gezien de huidige stand van zaken alsmede jullie voornemen om een informatieavond te organiseren lijkt ons nu het moment gekomen dat wij als verhuurders de tennisvereniging en onze andere huurders informeren. Wij zijn voornemens tijdens het overleg o.a. de bestemmingsplanverbeelding te laten zien die wij van Vorm ontvingen, zie bijlage. Is dit wat jullie betreft akkoord? Kan je ons, ter voorbereiding op ons gesprek met ATC Sloterplas, aangeven wat er vanuit de gemeente al gecommuniceerd is met het bestuur ?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is

bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.