From: "5.1.2,e"
Sent: Tue, 19 Apr 2022 15:08:47 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: 20220419 CONCEPT Presentatie coalitieonderhandelaars - Programma Bruggen en Kademuren.pptx
Categories: Woo NB

Knap werk!

Paar reacties

-"noodscenario" in A, is dat niet gewoon scenario "vol op de rem zonder fatale botsing?"
-bij de sheet over A zou ik dan ook de draaiknoppen benoemen als middel om die stevige rematctie zo veilig/ bereikbaar en leefbaar uit te voeren. Impact van de rematctie proberen we hiermee te verminderen
-minder dan A kom je nooit meer in D? Die volg ik niet e/o moet je uitleggen. Ook bij alleen exploitatie moet je tzt weer D doen, alleen is het dan flink meer werk en flink duurder?
-getallen herken ik niet altijd. Wat de knoppen betekenen (+30 weken en 10% mbt gebruik water) kunnen we dat zo sterk stellen? Dan is het bijzonder dat dit niet eerder bij bestuur als afweging is teruggekomen. Schijnnauwkeurigheid die nu zijn doel voorbij schiet?
-stijging BLVC van Vijzel naar OrLo naar 18 PBK bruggen. Enorm, welke memo hebben we gemist roept dit op? Het wordt alleen maar meer ipv minder, dus huiswerk voor ons en nog niet vergelijkbaar?
-18 bruggen telden op tot 180 mio. En toch is een brug 11-15 mio als niet een corridor?

Ik heb van 5.1.2,e en 5.1.2,e nog geen reactie. Jij duidelijkheid over het proces 5.1.2,e?

Groet
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 19 april 2022 15:38
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: 20220419 CONCEPT Presentatie coalitieonderhandelaars - Programma Bruggen en Kademuren.pptx

Hai allen,

Hierbij een nieuwe versie van de sheets. Als het lukt voor 5 te reageren, kunnen we dat nog aanpassen en daarna naar 5.1.2,e en 5.1.2,e mailen.

Groet, 5.1.2,e

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e