From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **WOF 2.0**
To 5.1, 2, e | Lingotto' 5.1, 2, e @Lingotto.nl>
Cc 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date January 11, 2024 at 4:42:56 PM CET

Hallo 5.1, 2, e
De beste wensen voor 24!
Ik heb de nieuwe situatietekening en de RO bekeken.
Ik zag dat jullie het terras als zone hebben aangeduid. Dat is niet wat ik wil.
Ik wil dat jullie het terras intekenen met de afmetingen en de locatie zoals dat is toegestaan van het geluidsonderzoek mbt terrassen.
Zoals het er nu in zit kan het terras enorm groot worden en teveel geluidsoverlast veroorzaken.
Ik vond de vorige situatietekening sowieso beter want gedetailleerder.
Op de vorige situatietekening stonden de wegen ingetekend, de binnenruimte etc.
Zou je een situatietekening zoals de oude situatietekening kunnen aanleveren met daarbij het terras?
Voor wat betreft de m2 ga ik niet meer m2 vergunnen dan de erfpacht toelaat.
Ik kan de m2 voor de horeca dus overnemen, de 2200m2 en 800m2 BVO.
Voor de maatschappelijk functie neem ik maximaal 2000m2 BVO op.
In de huidige erfpacht voor maatschappelijke voorzieningen staat maximaal 2000m2, ik ga in de vergunning dus niet meer opnemen.
Ik zag in de RO staan dat de maximale hoogte van het hoogte accent 60 meter is.
We hebben het er eerder over gehad dat bij 60 meter een HER (hoogbouweffectrapportage) noodzakelijk is.
Het gebouw is, als het goed is, maximaal 59 meter hoog. Zo niet is dit een risico voor de procedure.
Ik zou de hoogte, om verwarring bij de zienswijzen te voorkomen, aanpassen in de RO.
De maatschappelijke voorziening is in het begin opgenomen in de RO, verder in het verhaal echter niet.
Ik zou graag in (de tekst van) de RO zien waar de horeca en de maatschappelijke voorziening kan komen, dus op de begane grond (neem ik aan).
Nu kan deze zich overal in de gebouwen vestigen.
Ik zie in de RO 350 woningen terugkomen. Dat zijn er 351 geworden.
In de RO gaan jullie ervan uit dat er geen kelder wordt aangelegd. Daar kan anders over gedacht worden.
Voorlopig vind ik het OK als het zo in de RO staat. In de ontwerp-omgevingsvergunning zit wel een strijdigheid met het paraplu bestemmingsplan “Grondwaterneutrale kelders.
Als Waternet hier moeilijk over gaat doen dan zullen we de RO moeten aanpassen.
Ik zie in de waterparagraaf dat jullie de waterbalans niet hebben opgenomen (wel als bijlage meegestuurd).
De tekst is gelukkig begrijpelijker geworden.
Als Waternet hiermee akkoord gaat dan ga ik dat ook.
Ik denk dat ik je morgen nog even bel na overleg met 5.1, 2, e
Groet
5.1, 2,