Tabel 1

Overzicht opties handelingsperspectief zoekgebieden windenergie Amsterdam,
tbv richtinggevend gesprek, staf wethouder Van Doorninck, 18 januari 2021

- **Verkleinen** – gebieden worden verkleint tot op een 350m contour omdat zeker is dat binnen deze contour zeker niets kan.
- **Opknippen** zoekgebieden in deelgebieden, ,
- **Verkleuren:** zoekgebieden volgens drie kleurenschema**,**
- **Schrappen** van gebieden (= gebied is geen zoekgebied meer, ook niet in de omgevingsvisie 2021, wordt niet mee genomen in verdere afwegingen)

Nader te bepalen: Wie besluit op welk moment een gebied overgaat naar een andere kleur

Zoekgebied	Handelingsopties	Opties energieopwekking in gebied	Consequenties op ambitie	Daarvoor spreekt:	Daartegen spreekt:	Alternatieve opties
Alle zoekgebieden (1t/m7)	Grootte van gebied aanpassen conform de contouren van een 350m afstand vanaf geluidsgevoelige bestemmingen.	50MW ambitie	- Geen, want binnen een contour van 350m is nog nooit in NL een windturbine gerealiseerd	- Deel van de onrust wegnemen, want de gebieden komen dan overeen met de daadwerkelijke mogelijkheden.	- Er is nog geen 'echt' geluidsonderzoek gedaan, dat kan pas worden gedaan opbasis van exacte locaties, maar die zijn nog niet bekend. Er spreekt verder niets tegen.	
Alle zoekgebieden	Opknippen in deelgebieden zodat aanvullende bepalingen of deelverkleuringen	50MW ambitie	Onduidelijk, kan zowel positief als negatief zijn.	- Geeft meer ruimte voor locatiespecifieke afspraken - Geeft meer duidelijkheid aan de stad wanneer		

	mogelijk zijn.			zoekgebieden gedeeltelijk andere kleur krijgen		
1 haven/ haven zuid	Opsplitsen in twee of drie gebieden: a) POA gebied b) Haven zuid Met of zonder gebied "De Bretten"	De helft van de ambitie ca.25 MW a) 10MW (afgesproken in havenvisie) b) 4 nieuwe windmolens (2,2 MW per stuk, dus 8,8MW) in de planning (Waternet / AGV), Plus minimaal 3-4 molens in rest van het gebied (6,6-8,8 MW) Waarvan mogelijk 3-6 molens aan de grens met natuurgebied De Bretten.	- Per molen een bandbreedte van 2,2-3 MW ivm hoogtebeperking Schiphol, mogelijk zelfs nog minder ivm 120m grens. - Bij *drie* gebieden kan deelgebied De Bretten nog afzonderlijk worden uitgesloten.	- Opknippen maakt het mogelijk om specifiek per gebied moties in te dienen en deelgebieden uit te sluiten of aanvullende eisen te stellen. - wellicht nog meer mogelijkheden door aanpassing geluidscontour ivm enkele bedrijfswoningen waarvan onbekend is of deze aanwezig zijn. - Bijzondere natuur status Brettenzone wordt weergegeven.	- Molens Haven zuid liggen op de grens met NNN gebied, - In het gebied ligt een grote beperking door een dijklichaam. Het is hoogst onzeker of molens op die plek lukken, gebied draagt mogelijk weinig bij. - Als het toch gaat lukken om vlak bij de dijk molens te plaatsen, dan draagt dit bij aan zo intensief mogelijk gebruik havengebied.	Gemeentelijke deelname in molens voor gemeentedoeleinden en accepteren dat rendabiliteit in delen van het gebied lager is ivm 120m beperking.
1 haven/ haven zuid	Deelgebied "Bretten" in Haven zuid andere kleur geven (geel)	Potentie: 3-6 molens (6,6-13 MW)	- Mogelijkheid open houden, maar inzetten op donkergroen.	- Toegeven aan natuurorganisaties en TAC, die tegen dit gebied adviseren ivm NNN gebied.	- Uitgaande dat de molens alleen aan de rand geplaatst zouden worden, dan is het effect klein. - Voorwaarde is wel de	- Rand van gebied "Brettenzone" iets aanpassen.

			- Niet mee tellen in bod RES 1.0.		instemming van het waterschap over plaatsing in / rondom het dijklichaam. (onduidelijk hoe groot/klein de kans hiervan is) - Indien uitgegaan wordt van plaatsing in de Brettenzone zelf, grote consequenties voor ambitie, nader onderzoek nodig.	
1 haven/ sloterdijken/ haven zuid	Onderzoek of aanvullende bepaling mogelijk: Geen molens ten koste van bedrijfsverplaatsing	Sloterdijken bieden ruimte aan minimaal 6,6 MW	Maximaal 10MW + 8,8 = 18,8 MW. Het streven om ongeveer de helft (=25MW) van de ambitie in het havengebied te realiseren wordt daarmee niet gehaald als deze aanvullende eis leidt tot 100% uitval van dit gebied.	- Amsterdam heeft een woningnood, daarvoor wordt o.a. havenstad gebouwd. - Verplaatsing van bedrijven is hiervoor nodig.	Onderzoeken: kunnen bedrijven ook elders gehuisvest worden?, kunnen er afspraken gemaakt worden zodat beide (deels) mogelijk zijn.	
1 haven/ sloterdijken/ haven zuid	600m afstandseis van PNH handhaven	25 MW	In deelgebied a, Haven, waarschijnlijk mogelijk.	- Toegeven aan tegengeluid en politiek voorstel	- Grote delen van de ruimtelijke mogelijkheden raken uit beeld, vooral ook	

			In deelgebied b Sloterdijken en c Haven zuid beperkt tot niet mogelijk		daar waar weinig overlast verwacht wordt. - Moet nader onderzocht.	
1 haven/ sloterdijken/ haven zuid	Onderzoek verruimen plaatsingsmogelijkheden deelgebied Sloterdijken ivm functie bedrijfswoningen.	Ongeveer tweederde van de zoekruimte in Sloterdijken wordt belemmert door een bestemmingsplan optie "bedrijfswoningen"	Meer mogelijkheden voor plaatsing molens in Sloterdijk III (deels boven, deels onder 120m grens)	Voor zover bekend wordt er weinig tot niet gebruik gemaakt, moet nader worden uitgezocht.	Mogelijk wel als bedrijfswoningen in gebruik, mogelijk consequenties voor de bedrijven.	
#2 Noorder IJplas	Opknippen gebied in -2a Noorder IJplas -2b Cornelis Douwes terrein	Initiatiefnemers hebben ingezet op 3 windmolens (verwachting 2,2 a 3MW per stuk) In gebied 2b: ruimte voor 2 tijdelijke nieuwe molens (4,4 -6 MW)	Bij opknippen mogelijkheid om een deelgebied uit te sluiten	Verschil in waardering aangeven binnen het gebied richting coöperaties,	- B&W heeft planologische medewerking verleend voor het hele zoekgebied #2, dus in feite kleur donkergroen.	
#2 Noorder IJplas	CD terrein van groen naar geel kleur	4,4-6 MW in CD terrein	4,4MW-6 MW op CD terrein, Kleur geel betekent voor dit gebied feitelijk dat er geen opties	- Windmolens ten zuidoosten van bestaande molen (Cornelis Douwterrein) = o.a. minder beschikbare ruimte voor woningbouw en stadsuitbreidingsfuncties.	- Zie boven, coöperaties hebben al medewerking ontvangen van het college voor het hele gebied. Aanvullend besluit en overleg	Bij goedkeuring participatieplan aangeven dat medewerking voor dit gebied herzien moet worden.

			meer onderzocht worden ivm plannen voor woningbouw op CD terrein op lange termijn.	- Initiatiefnemers zoeken nu vooral rond de Noorder IJplas.	nodig hoe dit in te perken en de juridische consequenties. - Mogelijk consequentie in de beeldvorming dat gemeente niet betrouwbaar is als partner. - Ruimtelijk gezien past gebied in het cluster 'haven', er staat al een molen.	
#3 Ring A10 Noord	Naar donkergroen	Mogelijkheden van13,2 a 18 MW (6 stuks van 2,2 a 3MW)	Draagt wezenlijk bij aan mogelijkheid om de 50MW ambitie te halen; Telt bij kleur dondergroen mee voor RES ambitie NHZ.	- Ruimtelijke aansluiting bij snelweg en hoogspanningsmasten past relatief goed, - Geluid van snelweg en windmolens heffen elkaar deels op, - Gebied ligt niet in, maar grenst aan het natuurweidevogelgebied,	- Windmolens schuren met volkstuinen, sportvelden, - in een bijzonder provinciaal landschap (BPL) dat grenst aan een weidevogelgebied; - weerstand en zorg voor gezondheid bij bewoners, - Mensen die nu al last hebben van fijnstof en geluid van de A10 worden extra belast,	Ander traject insteken voor dit gebied: gezamenlijk met bewoners, recreatieve verenigingen en natuurorganisaties kijken of ontwikkeling van dit windpark kan bijdragen aan sociale doelstellingen (achterstandswijk) en natuur doelstellingen (behoud van natuur in

						waterland)
# 4 Zeeburgereiland, Science Park, IJburg	Opsplitsen gebied in 4a Sciencepark, 4b Zeeburgereiland, 4c Strand/Buiteneiland, 4d IJburg-baai	Telt niet mee met NHZ ambitie. - In geel (noordoosten IJburg): 3 stuks * 5,6 MW = 16,8 MW - In geel (ZBE en Sciencepark): beide 1 stuk * 2,2 a 3 MW	Niet direct, alleen indirect door aanvullende voorwaarden per gebied.	Specifieke opmerkingen per deelgebied mogelijk, in plaats van voor het hele gebied.	Mogelijk worden bepaalde deelgebieden dan uitgesloten.	
# 4 Zeeburgereiland, Science Park, IJburg	4a Science Park van geel naar rood			Voor een rode kleur spreekt: - Geen grote potentie, - Ligt dicht bij woningen (350m-500m) - relatief gezien solitaire ligging en niet in cluster. - Kan sowieso niet snel worden gerealiseerd.	Tegen rode kleur spreekt: - Op Sciencepark: inpassing windmolen onderdeel van puzzel uitbreiding spooremplacement en gebiedsontwikkeling. - Ligt aan knooppunt van snelweg waar al geluidsoverlast is, - Conflicteert niet met natuur, Alle beetjes blijven nodig.	
# 4 Zeeburgereiland, Science Park, IJburg	4b ZBE, 4c Strand/ Buiteneiland, van geel naar rood	4b 1 stuk van 2,2-3 MW 4c 3 stuks * 5,6 MW = 16,8 MW	Gebied biedt mogelijkheden voor ca 1/3 van de ambitie , dit is gezien de	- Windmolens schuren met NatuurNetwerkNederland–status, recreatie en watersport, volle zicht op	- Gebied levert belangrijke potentie voor de Amsterdamse ambitie	Gezamenlijk met lokale organisaties kijken hoe verder

			bezwaren hoogst onzeker	water vanuit alle hoeken, in een landschap dat grenst aan natura 2000 gebied. - Veel bezwaar van bewoners, - Conflicten met de woningbouw op Buiteneiland: afhankelijk van plaatsing van programma daar worden de mogelijkheden beperkt (maar molens kunnen ook programma van buiteneiland beperken) - Op ZBE: veel ruimteclaims op potentiele windmolenlocatie.		onderzoek kan uitwijzen
# 4 Zeeburgereiland, Science Park, IJburg	**4d, IJburg Baai schrappen**	**Niet duidelijk, alles in zone 350-500m**	**Niet duidelijk, vermoedelijk geen.**	- **Bewoners hebben veel weerstand tegen uitzicht en mogelijk geluid,** - **Geeft aan dat geluisterd wordt naar bewoners.** - **Potentie is heel onduidelijk en onzeker ivm bussines case en alle onderzoeken en mogelijke bezwaren.**	- **Bij voorbaat inlenken geeft het gevoel dat protest nuttig is.**	
#5 Diemerscheg	Gebied delen in	Ten zuiden van	Niet direct,	Specifieke opmerkingen per	Mogelijk worden	

en Gaasperplas	5a Diemerscheg 5b waterleidingenterrein/ Gein en 5c Gaasperplas	Gaasperplas op Waternetterrein: 4,4 a 6 MW (2 stuks van 2,2 a 3 MW). Diemerscheg: 6,6 a 18 MW (3 tot 6 stuks a 2,2 of 3 MW).	alleen indirect door aanvullende voorwaarden per gebied.	deelgebied mogelijk, in plaats van voor het hele gebied.	bepaalde deelgebieden dan uitgesloten.	
#5 Diemerscheg en Gaasperplas	5a Diemerscheg groen	6,6 à 18 MW	- Substantieel gebied voor de Amsterdamse ambitie, - zonder dit gebied is de ambitie niet haalbaar.	- Grote potentie, - Sluit aan bij ruimtelijk verhaal langs infrastructuur en lijnen Amsterdam Rijnkanaal. - Ook buurgemeentes zijn met dit gebied al bezig, - Regionale inpassing wordt onderzocht samen met PNH	- Windmolens schuren met NatuurNetwerkNederland–status en recreatie. - Weerstand vanuit Weespersluis en nieuwe woningbouw	Afhankelijk van ruimtelijke opstelling zijn er meer of minder molens mogelijk. (cluster vs lijnopstelling). :
#5 Diemerscheg en Gaasperplas	5c: Gaasperplas rood of schrappen	Geen, zou alleen in de plas zelf mogelijk zijn wat niet wenselijk is op dit moment	Geen	- Veel weerstand van bewoners ivm hoge waardering als recreatiegebied - Recentelijk opnieuw ingericht	Alle opties open houden, geen gebieden schrappen.	
#5 Diemerscheg en Gaasperplas	5b Waterleidingenterrein /Gein, ten zuiden van Gaasperplas	4,4-6 MW (2 molens waarvan 1 op terrein van waternet)	Als dit gebied niet ontwikkeld kan worden aan de zuidoost-kant, moet een ander 3e cluster	- Veel weerstand van bewoners langs het Gein en de Gaasperplas, - Buurgemeentes hebben molens in het geingebied uitgesloten,	Terrein eigenaar (waternet) is voorstanders voor ontwikkeling van windenergie.	

			in de stad ontwikkeld worden voor de ambitie	- Relatief dicht gelegen bij geluidsgevoelige bestemmingen en staan relatief ver van ruimtelijke aanknopingspunten als snelweg en Amsterdam-Rijnkanaal,		
#6 Amstel III en omgeving	Gebied delen in 6a Knooppunt Holendrecht en 6b Amstel III	Knooppunt A2/A9: 4,4 a 6 MW (2 stuks van 2,2 a 3 MW). Amstel III is niet ruimtelijk wenselijk.	Niet direct, alleen indirect door aanvullende voorwaarden per gebied.	- Specifieke opmerkingen per deelgebied mogelijk, in plaats van voor het hele gebied.	Mogelijk worden bepaalde deelgebieden dan uitgesloten.	
#6 Amstel III en omgeving	6a Knooppunt Holendrecht groen			- Gemeente Ouder Amstel zet in op dit gebied (onderzoek naar natuurwaarde), - Natuurorganisaties zien geen bezwaar in dit gebied ten oosten van de A2 (Amsterdams grondgebied)	- Knooppunt A2/A9: aan de rand van NNN-gebied, - relatief dichtbij geluidsgevoelige bestemmingen, - bij golfbaan.	
#6 Amstel III en omgeving	Gebied 6b Amstel III naar geel	Exacte mogelijkheden zijn nog niet in beeld, wellicht >2 molens (4,4-6 MW)?	aanvulling op de ambitie	- Langs de snelweg liggen er kansen, - exacte potentie is onduidelijk en nog niet verkend. - Het is nu nog bedrijventerrein	- Amstel III: ook woningbouw voorzien. Vooralsnog geen rekening gehouden met komst windturbines. - Conflicteert met de	

					voorgeziene woningbouw; - Sluit niet direct aan bij het cluster van knooppunt Holendrecht.	
#7 Kop Amstelscheg (Zuid)	Gebied naar rood (extra zoekgebied)	1-2 molens à 2,2 MW (2,2 à 4,4 MW)	kleinschalige aanvulling op de ambitie	sluit aan bij zorgen natuurorganisaties en bewoners om natuur en landschap.	- Bij snelwegknooppunt A2/A10	