Gemeente Amsterdam

AI 2023-0111

2e Nota van Inlichtingen

Ontwerp, realisatie en Meerjarig Onderhoud parkeergarage Naritaweg 30

Datum: 15-10-2025

2e Nota van Inlichtingen

Ontwerp, realisatie en Meerjarig Onderhoud parkeergarage Naritaweg 30

1 Mededelingen aanbestedende dienst

De aanbestedende dienst heeft de navolgende Mededelingen.

1. De aanbestedende dienst heeft recent alvast een aansluiting van 620 KVA aangevraagd, echter vanwege netcongestie dient Opdrachtnemer er rekening mee te houden dat momenteel enkel de bestaande aansluiting van 62 KW beschikbaar is. Opdrachtnemer dient de gedane aanvraag naar aanleiding van het benodigde vermogen welke door opdrachtnemer te bepalen zelf te muteren bij de energieleverancier. Verwezen wordt naar de bijlagen ID-14 en ID-15, met aanvraag nieuwe elektra-aansluiting Naritaweg 30.
2. De aanbestedende dienst heeft de werkterreingrens uit bijlage BD-103 vergroot, zie hiervoor de aan deze 2e NVI toegevoegde bijlage BD-103A. Hierbij blijft de bijlage BD-103 gehandhaafd, deze is alleen bedoeld om de systeemgrens mee aan te duiden. Bijlage BD-103A is een toegevoegde bijlage, waarin de gewijzigde werkterreingrens is vermeld.
3. De aanbestedende dienst constateert in de afgelopen periode diverse omissies bij de in te dienen aanbestedingsdocumenten. De aanbestedende dienst vraagt de inschrijvers daarom aandacht voor het gestelde in "leidraad", hoofdstuk 6 in te dienen documenten, inclusief de instructieteksten die zijn opgenomen in de bijlagen van de in te dienen aanbestedingsdocumenten. Hierbij kan men denken aan het gestelde in de UEA, Deel II C Draagkracht betrekking hebbend op financiële en economische draagkracht, maar ook op bijvoorbeeld technische bekwaamheid, beroepsbevoegdheid of het bezit van certificaten. Indien de inschrijver een beroep op derden wil/moet doen en "Ja" invult, dient er van elk van de betrokken entiteiten een afzonderlijk UEA-formulier bij inschrijving te worden ingediend.

2 Contractuele wijzigingen

Wijziging aanbestedingsplanning

Voor de aanbestedingsprocedure geldt de in onderstaande tabel vermelde **aangepaste** planning. De opgegeven data kunnen gedurende de aanbestedingsprocedure door de aanbesteder worden gewijzigd.

Onderdeel	*Datum / tijdstip*
Termijn voor het inbrengen van vragen ten behoeve van de nadere inlichtingen	26 september 2025
Publicatie 2e Nota van Inlichtingen	15 oktober 2025
Termijn voor het inbrengen van eventuele **extra** vragen ten behoeve van de nadere inlichtingen	27 oktober 2025
Publicatie eventuele 3e Nota van Inlichtingen	6 november 2025
Termijn tot het indienen van een inschrijving	17 november 2025 tot 14:00 uur
Gunningsbeslissing en start opschortende termijn	22 januari 2026

Wijziging in vermelding documentnummer in bijlagen

In de bijlagen ID-13, ID-14 en ID-15 is in de documenten zelf een onjuist documentnummer vermeld, het documentnummer zelf is wel correct. Deze onjuiste documentnummers worden als volgt gewijzigd:

- De in de bijlage ID-13 bovenaan vermelde tekst "Documentnummer: ID-14" wijzigen in "Documentnummer: ID-13";
- De in de bijlage ID-14 bovenaan vermelde tekst "Documentnummer: ID-15" wijzigen in "Documentnummer: ID-14";
- De in de bijlage ID-15 bovenaan vermelde tekst "Documentnummer: ID-16" wijzigen in "Documentnummer: ID-15".

2e Nota van Inlichtingen

Ontwerp, realisatie en Meerjarig Onderhoud parkeergarage Naritaweg 30

Wijziging en toevoeging bijlagen

Aan de 2e Nota van Inlichtingen is een gewijzigde werkterreingrens toegevoegd, bijlage "BD-103A Werkterreingrens parkeergarage Naritaweg 20250915 - 2e NVI".

Bijlage "BD-108 20250625 Beeldkwaliteitsplan Naritaweg parkeergarage" wordt vervangen, hiervoor is aan de 2e Nota van Inlichtingen een gewijzigd Beeldkwaliteitsplan toegevoegd als bijlage "BD-108 20250915 Beeldkwaliteitsplan Naritaweg parkeergarage - 2e NVI"

Bijlage "ID-13 Foto's terrein Naritaweg 14 Amsterdam d.d. 15042025" wordt vervangen, hiervoor is aan de 2e Nota van Inlichtingen een gewijzigd foto-overzicht van de huidige terreinsituatie toegevoegd als bijlage "ID-13 Foto's terrein Naritaweg 14 Amsterdam d.d. 03092025 - 2e NVI".

Bijlage "BD-102 20240306 BLVC-kader Naritaweg 30 parkeergarage" wordt vervangen, hiervoor is aan de 2e Nota van Inlichtingen een gewijzigd BLVC-kader toegevoegd als bijlage "BD-102 20240306 BLVC-kader Naritaweg 30 parkeergarage - 20250929 - 2e NVI".

Wijziging in de Aanbestedingsleidraad Hoofdstuk 5 Inschrijving

In de na de titel van Hoofdstuk 5 opgenomen opsomming 1 t/m 9 van documenten die de inschrijver moet indienen bij de inschrijving wordt de tekst bij document 9 als volgt gewijzigd:

- De tekst "9. Berekening Milieu-Prestatie-Gebouw (t.b.v. Beoordelingscriterium B3) (zie Bijlage 8)" wijzigen in "9. Verklaring Berekening Milieu-Prestatie-Gebouw (t.b.v. Beoordelingscriterium B3) (zie Bijlage 8)".

In paragraaf 5.12 "Berekening Milieu-Prestatie-Gebouw" vervalt punt 1 inzake de levering van een MPG berekening als onderdeel van de inschrijving.

Wijziging inschrijvingsstaat

Aan de 2e Nota van Inlichtingen is een gewijzigde inschrijvingsstaat toegevoegd, bijlage "AI 2023-0111 Parkeergarage Naritaweg 30 Bijlage 2_Inschrijvingsstaat - 20251008 2e NVI". Hierin is de vermelding bij F1 en F2 "over D" gewijzigd in "over E".

2e Nota van Inlichtingen

Ontwerp, realisatie en Meerjarig Onderhoud parkeergarage Naritaweg 30

<u>Wijzigingen in de Basisovereenkomst (BO)</u>

Wijziging in BO, artikel 16 lid 1

In artikel 16 lid 1 komt de tekst "Na 28 dagen wordt de boete verhoogd naar EUR 5.1, 2, b per dag.;" te vervallen.

Wijziging in BO, artikel 16 lid 1

Het in artikel 16 lid 1 genoemde "totaalbedrag" wordt gewijzigd in het bedrag voor "Ontwerp en realisatie van het Werk".

Wijziging in BO, artikel 1 lid 3

De in artikel 1 lid 3 genoemde periode van 3 weken wordt gewijzigd in 6 weken.

<u>Wijzigingen in Annexen</u>

Wijziging in Annex I

In aanvulling op Annex I, artikel 1, worden de legeskosten rechtstreeks door de Opdrachtgever betaald.

Wijziging in Annex I

De in Annex I opgenomen tekst "Nota Bene: Resultaatsverplichtingen van de Opdrachtnemer (Categorie 3 Vergunningen)" komt te vervallen.

Wijziging in Annex II

In Annex II komt de tekst "Voor eventuele tussentijdse aanvaarding van onderdelen van het Werk wordt verwezen naar artikel 2 lid 6 Basisovereenkomst." te vervallen.

Wijziging in Annex II

In Annex II de tekst "Om met de realisatie van het Werk te kunnen beginnen dient Opdrachtgever het werkterrein te stellen." wijzigen in: "Om met de realisatie van het Werk te kunnen beginnen dient Opdrachtgever het werkterrein ter beschikking te stellen.".

2e Nota van Inlichtingen

Ontwerp, realisatie en Meerjarig Onderhoud parkeergarage Naritaweg 30

Wijziging in Annex VII
In annex VII artikel 2, lid 2, wordt de tekst ''Indexering vindt plaats op basis van de CBS index 42/43 (grond-, weg- en waterbouw)'' gewijzigd in ''Indexering vindt plaats op basis van CBS index productie gebouwen / nieuwbouw overige gebouwen / nieuwbouw marktsector''.

Wijzigingen in Vraagspecificatie Eisen (VSE)
Wijziging in VSE-eis SES-0063
Verwezen wordt naar de VSE-eis SES-0063. De tekst bij het veld "Toelichting" komt te vervallen.

Wijziging in VSE-eis SES-0235
In de VSE teksteis SES-0235 vervalt de tekst "- door de brandweer te openen is met een aparte bediening".

Wijziging in VSE-eis SES-0455
In de toelichting bij eis SES-0455 komt de tekst "AFB2020-0430 Concessieopdracht Laadobjecten openbare parkeergarages/ - / 1-9-2020;" te vervallen.
In de toelichting bij eis SES-0455 komt de tekst "Laadobjecten / bijlage 2 Vragenlijsten laadobjecten openbare parkeergarages / - / -" te vervallen.

Wijziging in VSE-eis SES-0660
Verwezen wordt naar de VSE-eis SES-0660. Indien het maximaal te bufferen vermogen bereikt is, dient het overschot afgevoerd te worden door middel van een VWA-afvoer.

Wijzigingen in Vraagspecificatie Proces (VSP)
Wijziging in VSP-proceseis KM090
In de VSP proces-eis KM090 wordt de tekst ''3 weken'' gewijzigd in ''6 weken''.

Wijzigingen in Vraagspecificatie Meerjarig Onderhoud (VS MJO)
Wijziging in VS MJO, tabel 3.1
De in tabel 3.1 onder regel 1 vermelde hersteltijden van 2 uur worden gewijzigd in 4 uur.

2e Nota van Inlichtingen

Ontwerp, realisatie en Meerjarig Onderhoud parkeergarage Naritaweg 30

Wijziging in VS MJO, par. 4.3.1 Betalingsregeling
De financiële waarde zoals gesteld in de eis BR030:
"Het totaalbedrag voor Meerjarig Onderhoud is als volgt over de jaren verdeeld:

- In de jaren 1 tot en met 5 na oplevering per jaar 1/5 van 20% van het totaalbedrag;
- In de jaren 6 tot en met 10 na oplevering per jaar 1/5 van 30% van het totaalbedrag;
- In de jaren 11 tot en met 15 na oplevering per jaar 1/5 van 50% van het totaalbedrag.",

wordt gewijzigd in:
"Het totaalbedrag voor Meerjarig Onderhoud is als volgt over de jaren verdeeld:

- In de jaren 1 tot en met 5 na oplevering per jaar 1/5 van 30% van het totaalbedrag;
- In de jaren 6 tot en met 10 na oplevering per jaar 1/5 van 30% van het totaalbedrag;
- In de jaren 11 tot en met 15 na oplevering per jaar 1/5 van 40% van het totaalbedrag.".

2e Nota van Inlichtingen

Ontwerp, realisatie en Meerjarig Onderhoud parkeergarage Naritaweg 30

3 Vragen en antwoorden

No.	Blz./hfd./ par.	Vraag	Antwoord
1	MJO	De hersteltijd voor urgent, direct oplosbare (ver)storingen, is niet realistisch. Kunnen we hier in overleg en gezien bovenstaande vragen een nader voorstel doen te zijner tijd?	De in tabel 3.1 onder regel 1 vermelde hersteltijden van 2 uur worden gewijzigd in 4 uur.
2	MJO	Vraagspecificatie MJO: Onderdeel BR030, de financiële waarde van elke termijn, is volgens een schema ingezet dat impliceert dat onderhoudskosten toenemen in een verhouding die zodanig is dat deze niet reëel is met het werkelijk kostenpatroon en daardoor voorgefinancierd moet gaan worden door opdrachtnemer. Wij zullen namelijk groot onderhoud/ vervangingen binnen de termijn van 15 jaar zoveel mogelijk gaan beperken door optimalisaties in toe te passen materialen/onderdelen, waardoor juist een groot deel van de jaarlijks onderhoudskosten bestaan uit reguliere preventieve onderhouds- en keuringswerkzaamheden. Is opdrachtgever bereid de financiële waarde als volgt aan te passen: a. In de jaren 1 tot en met 5 na oplevering per jaar 1/5 van 30% van het totaalbedrag; b. In de jaren 6 tot en met 10 na oplevering per jaar 1/5 van 30% van het totaalbedrag;	De financiële waarde van de eis, was: "Het totaalbedrag voor Meerjarig Onderhoud is als volgt over de jaren verdeeld: • In de jaren 1 tot en met 5 na oplevering per jaar 1/5 van 20% van het totaalbedrag; • In de jaren 6 tot en met 10 na oplevering per jaar 1/5 van 30% van het totaalbedrag; • In de jaren 11 tot en met 15 na oplevering per jaar 1/5 van 50% van het totaalbedrag." En wordt: Het totaalbedrag voor Meerjarig Onderhoud is als volgt over de jaren verdeeld: • In de jaren 1 tot en met 5 na oplevering per jaar 1/5 van 30% van het totaalbedrag; • In de jaren 6 tot en met 10 na oplevering per jaar 1/5 van 30% van het totaalbedrag; • In de jaren 11 tot en met 15 na oplevering per jaar 1/5 van 40% van het totaalbedrag."

2e Nota van Inlichtingen

Ontwerp, realisatie en Meerjarig Onderhoud parkeergarage Naritaweg 30

		c. In de jaren 11 tot en met 15 na oplevering per jaar 1/5 van 40% van het totaalbedrag.	
3	MJO	Vraagspecificatie MJO: Onze ervaring is dat vandalisme en ondeskundig gebruik van de parkeergarage tot storingen kan leiden, opdrachtnemer heeft geen invloed op het ontstaan van deze verstoringen. Kan opdrachtgever bevestigen dat voor storingen als gevolg door externe oorzaken (niet zijnde het normaal functioneren/ reëel aan bouw-/installatiedelen te verwachten gebreken) de gevraagde processen (waaronder hersteltijden, KPI's, boetes bij het niet behalen van een KPI e.d.) niet van toepassing zijn?	Dit dient feitelijk per geval bekeken te worden en de oorzaak vastgesteld te worden. In geval het evident is dat dit buiten de schuld of invloedsfeer van Opdrachtnemer valt dan zijn genoemde punten niet van toepassing. Opdrachtnemer dient in dat geval wel aantoonbaar te documenteren dat de storing en/of gebrek niet aan de Opdrachtnemer toerekenbaar is. Schade en gebreken, indien deze niet aan de Opdrachtnemer toerekenbaar zijn, zijn voor rekening Opdrachtgever. Zie ook CD-003 en CD-004 (VS MJO).
4	MJO	Zijn er vanuit de gemeente al risico's in beeld gebracht waar wij als opdrachtnemer rekening mee moeten houden in onze planning of begroting?	Nee.
5	MJO	EV-uitbreiding en dat energieopslagsysteem vallen nu buiten scope, maar stel dat de gemeente dat alsnog wil uitvoeren. Wat is dan de procedure en wat betekent dat voor ons?	Indien de Opdrachtgever dit alsnog wenst zal dit als contractwijziging uitgevoerd worden.
6	MJO	Wanneer er iets verandert in het gebruik van de garage, of wanneer er nieuwe wettelijke eisen of technische eisen worden opgelegd. Hoe verwerken wij dit dan in de lopende overeenkomst?	In het geval meer wordt verlangd van de Opdrachtnemer dan volgens de Overeenkomst wordt gevergd zal dit als contractwijziging worden afgehandeld.
7	MJO	Hoe vangt de gemeente signalen of klachten op van gebruikers van de parkeergarage? En hoe wordt dat vervolgens aan ons teruggekoppeld?	Signalen en klachten zullen in eerste instantie bij de gemeente (Parkeren) terecht komen en indien relevant doorgegeven aan de Opdrachtnemer.

2e Nota van Inlichtingen

Ontwerp, realisatie en Meerjarig Onderhoud parkeergarage Naritaweg 30

8	MJO	Komt er een vast overlegmoment tussen ons en de gemeente tijdens de onderhoudsperiode? Zo ja, hoe vaak en met wie zullen zijn overlegmomenten plaatsvinden?	Zie hiervoor paragraaf 4.2.7 uit de Vraagspecificatie Meerjarig Onderhoud Parkeergarage. Er bestaat de mogelijkheid om het als volgt in te regelen: Als gevolg van door u voor te stellen communicatie model vindt er periodiek overleg plaats. Bijvoorbeeld: - Half jaarlijkse VGR – directie/contractmanagers - Maandelijks technisch overleg – Technisch manager/contractbeheerder/uitvoerder
9	MJO	Welke communicatiemiddelen worden er toegepast in de samenwerking? Wij werken met een FMIS waarmee wij ook kunnen voldoen aan alle eisen die worden gesteld aan registratie van meldingen. Kunnen wij ons FMIS inzetten en opdrachtgever toegang geven tot een klantomgeving?	Zie hiervoor paragraaf 4.2.7 uit de Vraagspecificatie Meerjarig Onderhoud Parkeergarage. VISI inrichten voor contractuele zaken en prestatieverklaringen. Voor de registratie van meldingen zoals storingen, planmatig- correctief onderhoud en opslag documenten dient de Opdrachtnemer van een MIS (management informatie systeem) gebruik te maken die te allen tijde live (real time) toegankelijk is voor Opdrachtgever, tevens is Opdrachtgever eigenaar van deze informatie en dient bij het verbreken van de relatie met Opdrachtnemer inzichtelijk te blijven.
10	MJO	Stel dat we het niet eens zijn over hoe urgent een storing is of hoe die opgelost moet worden. Is er dan een soort escalatieprocedure waar we op terug kunnen vallen?	Conform paragraaf 4.2.7 uit de Vraagspecificatie Meerjarig Onderhoud Parkeergarage kan hiervoor door de Opdrachtnemer een voorstel worden gedaan voor een doeltreffende communicatie.
11	CO_2-prestatieladder	CO_2-prestatieladder: Welk moment wordt bedoeld met 'opdrachtverlening' in de formulering op pagina 25 van de	Opdrachtverlening als bedoeld in artikel 2 van de Basisovereenkomst, ingaande op het moment van

2e Nota van Inlichtingen

Ontwerp, realisatie en Meerjarig Onderhoud parkeergarage Naritaweg 30

		aanbestedingsleidraad, waarin staat dat de inschrijver binnen zes maanden na opdrachtverlening en vervolgens ten minste halfjaarlijks moet aantonen dat aan het aangeboden CO_2-ambitieniveau is voldaan?	ondertekening door partijen van Basisovereenkomst, waarmee de overeenkomst tot stand komt.
12	CO2-prestatieladder	CO2-prestatieladder: Betekent de formulering op pagina 25 van de aanbestedingsleidraad, waarin staat dat de inschrijver binnen zes maanden na opdrachtverlening en vervolgens ten minste halfjaarlijks moet aantonen dat aan het aangeboden CO_2-ambitieniveau is voldaan, dat het ambitieniveau pas na zes maanden na opdrachtverlening hoeft te worden onderbouwd?	De aantoning dient binnen genoemde periode van 6 maanden na opdrachtverlening plaats te hebben gevonden.
13	CO2-prestatieladder	CO2-prestatieladder: Is CO_2-Ambitieniveau 5 uit Handboek 3.1 van de CO_2-Prestatieladder, zoals benoemd in de aanbestedingsleidraad, gelijkwaardig aan CO_2-Ambitietrede 2 uit Handboek 4.0, zoals vastgesteld door Stichting Klimaatvriendelijk Aanbesteden & Ondernemen (SKAO)?	Inschrijver dient te voldoen aan de CO2-prestatieladder, zoals vermeld in de aanbestedingsleidraad.
14	Beeldkwaliteitsplan	Beeldkwaliteitsplan: Vanuit leverancier hebben we t.a.v. de gevels de volgende vragen: - Mogen de vormstenen eventueel met waterjet gemaakt worden i.p.v. gebakken in de vorm? - Is zowel steentype A als steentype B de 15N13 Malpertuis van steenfabriek Klinkers? - Is steentype C de Geostylistix van fabricaat MBI? - Op pagina 68 van 73 van het beeldkwaliteitsplan worden drie kleuren genoemd voor de cementsteen met composiet laag. Zijn hiervoor aanvullende specificaties beschikbaar? Aangezien er redelijke prijsverschillen tussen zitten.	Opdrachtgever benadrukt dat ze geen fabrikant voorschrijft maar steentype, materiaal en kleur. Opdrachtgever geeft aan dat zij het materiaal wil wat uitgevraagd is en past binnen de gestelde kaders van het Beeldkwaliteitsplan.

2e Nota van Inlichtingen

Ontwerp, realisatie en Meerjarig Onderhoud parkeergarage Naritaweg 30

15	Beeldkwaliteitsplan	Wij nemen aan dat het beeldkwaliteitsplan met het voorstel gevel getoetst door beeldkwaliteitsteam/supervisie/welstand? Dus dat dit voldoet aan het gestelde in het kavelpaspoort (bestemmingsplan)?	In Amsterdam werken we met Supervisie, welke afstemt met de Commissie Omgevingskwaliteit (COK). Het Beeldkwaliteitsplan is voorgelegd aan Supervisie en akkoord bevonden om het risico voor Opdrachtnemer vooraf te mitigeren. Indien de Opdrachtnemer conform het Beeldkwaliteitsplan ontwikkelt zal het verkrijgen van akkoord bij de supervisor en de COK te verwachten zijn. Er dient wel rekening gehouden te worden met het feit dat Opdrachtnemer het proces van Supervisie en Welstand nog wel moet doorlopen, hierbij zal getoetst worden op het meegegeven Beeldkwaliteitsplan.
16	(PMS) Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	Basisovereenkomst: Volgens marktconformiteit wordt in de parkeersector doorgaans uitgegaan van een looptijd van 10 jaar voor een service- en onderhoudscontract. Indien een langere periode van 15 jaar gewenst is, zullen wij dit in onze prijsopgave meenemen. Kunt u bevestigen dat een contractduur van 10 jaar voor het service- en onderhoudscontract afdoende is, tenzij door u expliciet een langere periode wordt voorgeschreven?	Nee, de toekomstige eigenaar van de Parkeergarage is de afdeling Parkeren te Amsterdam. Afdeling Parkeren wil expliciet een periode van 15 jaar.
17	(PMS) Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	Kunt u aangeven wat u bedoeld met Device Licentie? Voor IP Parking geen bekend onderdeel in onze productgroep.	Indien IP parking geen licentie per device heeft, is dat akkoord.
18	(PMS) Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	De term Lane Signal is voor IP Parking onbekend. Kunt u aangeven wat u hiermee bedoeld?	Hiermee wordt rijbaansignalering (kruis/pijl) bedoeld.
19	(PMS) Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	De term Barrier. Gate is voor IP Parking onbekend. Kunt u aangeven wat u hiermee bedoeld?	Hiermee wordt de speedgate bedoeld.

2e Nota van Inlichtingen

Ontwerp, realisatie en Meerjarig Onderhoud parkeergarage Naritaweg 30

20	(PMS) Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	De term Power.Gate is voor IP Parking onbekend. Kunt u aangeven wat u hiermee bedoeld?	Hiermee wordt de speedgate bedoeld.
21	(PMS) Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	ZP040/ZP010 Inrit en Uitrit, 3e bullet - Wat wordt hiermee bedoeld? Voor IP Parking geen bekend onderdeel in onze productgroep.	Zie hiervoor de antwoorden op de vragen 17 t/m 20.
22	(PMS) Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	Kunt u aangeven wat u bedoeld met een P@H reader? Voor IP Parking geen bekend onderdeel in onze productgroep.	Dit is een Barcodereader waarmee barcode van papier of mobiele telefoon kunnen worden gescand en gelezen.
23	(PMS) Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0319: In Nederland is sinds 2012 vanuit de vereniging e-Violin bepaalt dat 4 bytes passen niet door aangesloten map's uitgegeven mogen worden, u geeft aan deze 4 bytes passen wel te willen ondersteunen. Kunt u aangeven waarom u het wenselijk acht minder veilige laadpassen te willen accepteren?	De richtlijnen van e-Violin dienen te worden aangehouden.
24	(PMS) Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0339: In uw uitvraag beschrijft u de statusmeldingen bij laadpunten met bijbehorende LED-kleuren, zoals gebruikelijk bij openbare laadpunten op straat in de gemeente Amsterdam. Aangezien het in deze uitvraag gaat om laadpunten in een parkeergarage, mogen wij aannemen dat dezelfde standaard statusmeldingen en kleuren kunnen worden aangehouden, namelijk: beschikbaar = groen, preparing = geel, laden = blauw, storing = rood?	Dat is akkoord.
25	(PMS) Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0339: In uw uitvraag maakt u een onderscheid tussen "beschikbaar" en "actief", waarbij "beschikbaar" de LED uit heeft en "actief" groen is. Kunt u toelichten wat u precies verstaat onder "beschikbaar" en "actief", en welke functionaliteit of status hiermee bedoeld wordt	Zie hiervoor het antwoord op de vragen 23 en 24, namelijk: beschikbaar = groen, preparing = geel, laden = blauw, storing = rood.

2e Nota van Inlichtingen

Ontwerp, realisatie en Meerjarig Onderhoud parkeergarage Naritaweg 30

26	(PMS) Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0455: In uw uitvraag geeft u aan dat Allego de (voormalige) vaste CPO-partner is, maar u beschrijft tevens eisen voor een alternatief CPO. Betekent dit dat het toegestaan is een aanbieding te doen met een eigen CPO/CPMS, mits deze voldoet aan de gestelde eisen?	Dat is correct.
27	(PMS) Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0455: Document AFB2020-0430 Concessieopdracht Laadobjecten openbare parkeergarages/ - / 1-9-2020; & Document Laadobjecten / bijlage 2 Vragenlijsten laadobjecten openbare parkeergarages lijken te ontbreken, kunt u dit bevestigen en eventueel aanleveren?	In de toelichting bij eis SES-0455 komt de tekst "AFB2020-0430 Concessieopdracht Laadobjecten openbare parkeergarages/ - / 1-9-2020;" te vervallen. In de toelichting bij eis SES-0455 komt de tekst "Laadobjecten / bijlage 2 Vragenlijsten laadobjecten openbare parkeergarages / - / -" te vervallen.
28	(PMS) Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0553: In uw uitvraag geeft u aan dat de netwerkverbinding voor de laadstations via een 4G-verbinding gerealiseerd dient te worden. Kunt u aangeven of de locatie tevens wordt voorzien van een vaste internetverbinding waarop de laadstations kunnen worden aangesloten? Zeker voor de toepassing van een meer geavanceerde load-balancing oplossing is een vaste internetaansluiting wenselijk	Opdrachtnemer dient er rekening mee te houden dat hij de infra aanlegt welke benodigd is voor een optimale bedrijfsvoering. Dit dient onderdeel van de aanbieding te zijn. Zie voor de aansluiting eis SES-0518. Tevens dient de mogelijkheid te bestaan om het netwerk voor de laadpalen aan te sluiten op de betreffende centrale switches van de raamcontractant van de Opdrachtgever, welke ontsloten dienen te worden op het internet.
29	(PMS) Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0553: In uw uitvraag worden Alfen-laadstations genoemd, maar tevens wordt aangegeven dat het mogelijk is een alternatief laadstation aan te bieden dat compatibel is met het Allego CPO. Hebben wij dit correct begrepen, namelijk dat het toegestaan is een alternatief laadstation aan te bieden mits dit volledig compatibel is met het Allego CPO?	Dat is correct, de Opdrachtgever streeft naar standaardisering.

2e Nota van Inlichtingen

Ontwerp, realisatie en Meerjarig Onderhoud parkeergarage Naritaweg 30

30	(PMS) Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	Obj-00014 Oplaadinfrastructuur: Kunnen wij ervan uitgaan dat de verantwoordelijkheid voor de oplaadinfrastructuur (bekabeling en netwerk) voor EV, zoals benoemd onder Obj-00014 en de bijbehorende eisen, volledig bij opdrachtgevers en/of de installateur ligt, en dat de laadpaalleverancier uitsluitend verantwoordelijk is voor de levering van de laadstations inclusief CPO/CPMS?	Nee, de Opdrachtnemer dient de infrastructuur zelf aan te leggen en dient dit in zijn aanbieding mee te nemen.
31	(PMS) Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0231 / SES-0020: Er is een (schijnbare) tegenstrijdigheid tussen eis SES-0020 en eis SES-0231 ten aanzien van de uitvoering en de maximale open-/sluitsnelheid van de speedgate. Volgens eis SES-0020 geldt een maximale open- en sluitsnelheid van 1,0 m/s voor een 4-vleugelige uitvoering. Eis SES-0231 specificeert echter een 2-vleugelige uitvoering (opening van de vleugels naar één zijde), waarvoor de maximale open- en sluitsnelheid 0,5 m/s bedraagt. Kunt u toelichten welke eis leidend is voor dit project (SES-0020 of SES-0231)? Indien beide eisen blijven bestaan, kunt u aangeven welke aanpassing gewenst is zodat beide eisen conform en consistent zijn (bijvoorbeeld: aanpassing van de uitvoering naar 2- of 4-vleugels, of wijziging van de maximale snelheid in één van de eisen)?	De eis SES-0020 prevaleert.
32	(PMS) Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0235: Kunt u toelichten wat er wordt bedoeld met "aparte bediening brandweer"? Graag specificeren hoe deze bediening functioneert, welke onderdelen erbij betrokken zijn en op welke wijze deze door de brandweer gebruikt moet kunnen worden.	De Brandweer stelt als eis dat bij calamiteiten (brand) de in en uitritten via de brandmeldinstallatie automatisch worden geopend. De teksteis 0235 wijzigt d.m.v. het laten vervallen van de eis "- door de brandweer te openen is met een aparte bediening".

2e Nota van Inlichtingen

Ontwerp, realisatie en Meerjarig Onderhoud parkeergarage Naritaweg 30

33	(PMS) Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0097: Deze eis is in lijn met de initiele uitvraag voor de PA van eerdere projecten, waarbij geen UPS-systemen in de PA zijn toegepast. Mogen wij ervan uitgaan dat de PA in dit project gelijk dient te zijn aan de reeds eerder geleverde PA voor de Gemeente Amsterdam?	Hier kan de Opdrachtnemer vanuit gaan.
34	(PMS) Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0277: Kunt u aangeven of dit onderdeel onderdeel dient uit te maken van de intercom van het ParkeerManagementSysteem (PMS), of dat dit separaat moet worden aangeboden? Indien het wel onderdeel van de intercom van het PMS moet zijn, mogen wij er dan van uitgaan dat wij de benodigde posten leveren (graag aangeven hoeveel) en dat deze door de intercomleverancier worden ingebouwd, mede in verband met de garantievoorwaarden en het feit dat wij waarschijnlijk niet aan een lift mogen werken?	De intercom van de lift dient separaat te worden gerealiseerd, maar dient wel onderdeel te zijn van de inschrijving. De intercom van de lift dient direct aangesloten te zijn op de onderhoudspartij van de lift en niet gekoppeld te zijn aan de beheerder van Parkeren.
35	(PMS) Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0651 Wij gaan er van uit dat de mobiliteitsleveranciers de koppeling zullen realiseren via de standaard API van IP Parking, en dat het opzetten, configureren en testen van deze koppeling niet tot de scope van de onderhavige uitvraag behoort, maar volledig onder verantwoordelijkheid van de leveranciers valt?	Opdrachtnemer mag ervan uit gaan dat hij de fysieke inrichting en een standaard API dient te realiseren. De mobiliteitsleveranciers zullen de koppeling realiseren, wel dient Opdrachtnemer medewerking te verlenen bij het configureren en testen door de mobiliteitsleverancier.
36	(PMS) Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0562: Kunnen wij er van uitgaan dat alle vormen van deelmobiliteit op tweewielers (zoals scooters en (elektrische) fietsen) de mobiliteitshub uitsluitend via een aparte in- en uitgang dienen te betreden en verlaten, aangezien de in- en uitritten van de parkeergarage enkel toegankelijk zijn voor vierwielige voertuigen conform Eis	Ja, dat is uitgangspunt. Enkel de deelmobiliteit auto's moeten wel de parkeergarage in kunnen.

2e Nota van Inlichtingen

Ontwerp, realisatie en Meerjarig Onderhoud parkeergarage Naritaweg 30

		SES-0227 | Speedgates; voorziening weren motoren en (brom)fietsen?	
37	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	Obj-00014 - Oplaadinfrastructuur EV: Hier is ook een apart document BD-202 van beschreven, terwijl er in de vraagspecificitatie ook veel eisen zijn opgenomen. Wat prevaleert bij tegenstrijdigheden?	Zie hiervoor de rangorde binnen de Vraagspecificatie Algemeen, Inleiding
38	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0117: Dient deze wateraansluiting ook in de scope te zitten?	Ja, zie ook TM080 uit de Vraagspecificatie Proces.
39	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0116/0246: Deurstandsignalering impliceert een alarmbeveiligingsinstallatie. Klopt dit en wat zijn uw wensen hieromtrent?	Nee, Opdrachtnemer dient de deurstandsignalering te koppelen op het Gebouwbeheerssysteem, zodat de beheerder in de meldkamer van Parkeren een signaal ontvangt als er een deur open staat. Voor de eisen zie de eis SES-0116.
40	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0493: Is het principe van enkel een handbrandmeldinstallatie met een brandmeldpaneel al afgestemd met de veiligheidsregio. Dit brandveiligheidsconcept houden we nu aan?	Er dient een brandmeldinstallatie te komen met volledige dekking voor de parkeergarage met een listbekabeling.
41	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0942 In een geventileerde bovengrondse parkeergarage zijn brandslanghaspels niet gebruikelijk. Hiervoor te lezen poederschuimblussers?	De brandweer heeft deze eis gesteld. Tevens wil Opdrachtgever nogmaals benadrukken dat het hier gaat om een bovengrondse parkeergarage met natuurlijke ventilatie d.m.v. openingen in de gevel en zijn losse handbrandblusmiddelen gevoelig voor molest en diefstal en daarom niet toegestaan.
42	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	Obj-00051 - Gebouwbeheersysteem: Er staat op diverse plaatsen naar een uitgebreid GBS verwezen, maar ook weer niet heel smart beschreven. Dit is in een	Met Gebouwbeheerssysteem wordt bedoeld een server/beeldscherm oplossing ter plaatse en op afstand

2e Nota van Inlichtingen

Ontwerp, realisatie en Meerjarig Onderhoud parkeergarage Naritaweg 30

		parkeergarage als deze niet heel gebruikelijk maar kan dit wel in een vervolg worden uitgewerkt. Kan hierover wellicht in jip&janneke jullie gedachten worden gegeven?	benaderbaar, waarop een plattegrond met de status en bediening van de benoemde installaties is aangegeven.
43	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0408: Is er enkel de eis van 2/3 dakoppervlak met PV te beleggen? Is type paneel / capaciteit ondergeschikt?	Voor de PV-panelen zijn eisen in de Vraagspecificatie Eisen opgenomen. De eis SES-0408 blijft ongewijzigd.
44	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0655/0654: Zijn deze eisen wel correct/tegenstrijdig? Of is beeldkwaliteitsplan leidend?	Deze 2 eisen dienen als één eis gelezen te worden. In het Beeldkwaliteitsplan wordt de beplanting benoemd die is overgenomen in de 2 eisen, met als aanvulling de plantmaatvoering en grootte.
45	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	OBJ-0100 - Accuruimte: Wat is de reden van de schaarlift in de accuruimte?	Deze schaarlift is noodzakelijk om in een later stadium alsnog accu's te kunnen plaatsen.
46	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	OBJ-0100 - Accuruimte: Is er een voorkeurspositie van de Accuruimte?	De Opdrachtgever heeft de voorkeur dat de accuruimte in de nabijheid van het inkoopstation gerealiseerd wordt.
47	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	WiFI/5G. In de vraagspecificatie staat dit op diverse locaties beschreven. Inclusief een aansluiting op ' digitaal netwerk Hubs. Kunt U dit nader duiden?	Er dient in de parkeergarage en HUB, een volledige WiFi/5G-dekking te zijn.
48	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	Obj-00078 - Middenspanningsruimte: Uitgangspunt is toch document BD-101 en dit prevaleert boven de eisen uit de vraagspecificatie? Waarbij op een later moment het juiste type bepaald moet worden. Of is er al aangegeven welke capaciteit er beschikbaar is nadat de netwerkcongestie is opgelost?	Zie hiervoor de rangorde binnen de Vraagspecificatie Algemeen, Inleiding.
49	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0482: Deze eis impliceert een special openbaar toilet zoals bijvoorbeeld www.poputoilet.com. Graag uw nadere info	Nee, dit dient een openbaar toilet te zijn met een voorziening om mogelijke verstopping te voorkomen. Denk hierbij aan een (centrale) vergruizer pompinstallatie, maar geen losse sanibroyeur.

2e Nota van Inlichtingen

Ontwerp, realisatie en Meerjarig Onderhoud parkeergarage Naritaweg 30

50	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0370: Is deze eis bovenwettelijk t.o.v. BBL? Normaliter geldt dit alleen bij boven de 20m1.	De eis blijft gehandhaafd.
51	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0283: Geldt deze eis voor alle trappen in het hoofdtrappenhuis? En ook het noodtrappenhuis? En is er sprake van incidenteel of regelmatig passeren? Of kiezen we nu voor 1,4m1 tussen de leuningen?	Ja, de eis blijft gehandhaafd. Incidenteel passeren is van toepassing op het noodtrappenhuis, regelmatig passeren op het hoofdtrappenhuis.
52	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0285: Kunt U het gestelde nader verduidelijken? Wat is nu bedoeld met de 4,0m1?	De SES-0285 is duidelijk verwoord en blijft daarmee gehandhaafd.
53	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	In het kavelpaspoort staat een met paars gemarkeerd oppervlak met de tekst 'parkeren' aangegeven. Dienen in dit gebied de aan de parkeergarage gerelateerde ruimtes te worden gesitueerd zoals beheerdersruimte? (conform vraagspecificatie-eisen)	Het woord "Parkeren" is niet van toepassing en komt te vervallen.
54	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	Kunt U ons samengevat een visie (wensen/uitgangspunten) voor de E-mobilityhub beschrijven. Want we zien heel veel documenten maar missen de samenhang. Samengevat de volgende vragen: - In het kavelpaspoort staat 150m2 BVO, waarbij de bijgevoegde plattegrond in roze een groter oppervlak is aangegeven. De 150m2 concluderen we ook uit de vraagspecificatie-eisen. Maar klopt deze aanname? - In eis SES-0649 staan de vervoersmiddelen beschreven. Maar elders staan ook deelauto's benoemd. Zijn die ook in	De genoemde 150 m2 BVO is de minimale oppervlakte die geeist wordt voor de E-mobilityhub. De deelauto's dienen in de garage te kunnen worden gestald. De overige vervoersmiddelen dienen in de E-mobilityhub gestald te kunnen worden. Qua hoogte dient voldaan te worden aan het Besluit bouwwerken leefomgeving.

		deze ruimte gedacht? En zijn er hier nog specifieke eisen voor? Laadpalen? -En welke eisen liggen er aan deze hub qua hoogtes en afwerkingsniveau. Het BD-105 document (fietsenstalling) is dusdanig groot en is niet projectspecifiek gemaakt. Kunt U dit samenvatten?	
55	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	BD-104: Het document betreft alle eisen t.a.v. signing/bewegwijzering: Een helder document voor nu en ook straks verdere opstart ontwerp. Echter hieraan gerelateerd de volgende paar vragen: - Parkeergaragegebruikers zijn voornamelijk bewoners/bezoekers woongebouwen en aanliggende school. Overig? Er is toch geen binnendoorgang gewenst/ge-eist richting de school? - Dienen kleurstelling van kozijnen/wanden trappenhuizen etc en coatings op trappen ook te worden meegenomen? - Dienen de voetgangerspaden rood-wit overal consequent te worden toegepast? Of alleen t.p.v. zebrapaden over de rijwegen (belangrijk vanuit realisatie maar ook onderhoud) - Is de aparte LED-verlichting boven voetpaden noodzakelijk nu mee te nemen?	Dat is correct, er is geen binnen doorgang naar de school uitgevraagd. Ja, de kleurstelling en coatings moeten ook op de genoemde elementen worden meegenomen. Het raakvlak tussen het Beeldkwaliteitsplan en de kleurstelling binnen het gebouw (BD-104) is als volgt gedefinieerd: - Ramen, kozijnen, deuren en andere onderdelen in de gevel die terugkomen aan de binnenzijde van de parkeergarage, waarbij van buitenaf zicht is op de kleurstelling van de binnenzijde van deze elementen dienen in de kleurstelling van het Beeldkwaliteitsplan plaats te vinden. - Conform het document BD-104 dienen de rood-witte voetgangerspaden overal consequent te worden toegepast. - Conform de gestelde eisen dient de verlichting boven de voetpaden meegenomen te worden.

2e Nota van Inlichtingen

Ontwerp, realisatie en Meerjarig Onderhoud parkeergarage Naritaweg 30

56	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0599: De middenspanningsruimte-gegevens van Liander zijn meegestuurd, maar nog niet geïntegreerd in gevelontwerp. Wij nemen aan dat deze ook de hier gestelde 10cm boven trottoir te worden gerealiseerd. En dat dus het gevelontwerp hier later iom architect op aangepast moet worden?	De eis blijft gehandhaafd, zie de gevel aan de zijde Plesostraat.
57	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0633: Is de materialisatie van de trappenhuizen vrij? Want dit is ook voetgangersgebied?	De voetgangersentrees, waaronder de trappenhuizen, vallen onder het voetgangersgebied, dus de trappenhuizen dienen ook aan de eisen van het voetgangersgebied te voldoen.
58	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0578: Dient de fundatie binnen de systeemgrens te blijven (waar hoe)? Hoeven we nu geen rekening met het ontwerp van de fundatie voor de school te houden?	Ja, de fundering dient binnen de systeemgrens te blijven.
59	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0033: Begane grond met hellingbaan volledig in het werk gestorte betonvloer?	De vraag verwijst naar een eis die hier geen betrekking op heeft, maar de wijze van realiseren van de hellingbaan is aan de Opdrachtnemer.
60	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0049: Vloerputten op VWA-systeem? En dus dak op een apart HWA-systeem?	Verwezen wordt naar de eis SES-0660. Indien het maximale te bufferen vermogen bereikt is, dient het overschot door middel van een VWA-afvoer afgevoerd te worden.
61	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0003/0052: Met deze eisen zouden wij expliciet willen vragen of U een coating op alle parkeervloeren/trappen/bordessen wenst te hebben in zelfs ook de PMMA-uitvoering? Ons inziens niet noodzakelijk in de huidige uitvraag-principe met gevels en dak. En is de gevraagde stroefheid ook op een andere manier op te lossen. En daarbij de vraag of het wel is toegestaan om naden tussen prefab vloerelementen te hebben?	De eisen SES-0003/0052 blijven gehandhaafd. Naden zijn toegestaan, mits aan eis SES-0052 voldaan wordt. Opdrachtgever houdt vast aan de PMMA-uitvoering volgens voornoemde eis.

2e Nota van Inlichtingen

Ontwerp, realisatie en Meerjarig Onderhoud parkeergarage Naritaweg 30

62	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0580: In het ontwerp dat we in gedachten hebben kunnen we niet voorkomen dat er stabiliteitsvoorzieningen aan de gevel komen. Met een open gevel (ook noodzakelijk) zul je deze gaan zien. Kunt U deze eis op deze manier laten vervallen?	De eis blijft gehandhaafd.
63	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0579: Ons inziens is deze eis nog niet volledig smart. In de gevel aan de buitenzijde zitten geen schoonbeton onderdelen. Geldt dit ook voor bijvoorbeeld betonwanden trappenhuis of betonvloeren? Hier zijn nu geen verdere esthetische eisen gesteld, dus dan geldt deze eis toch niet.	De eis is bedoeld voor alle voor gebruikers in het zicht komende betonwerk. De eis blijft gehandhaafd.
64	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0144: Is de NEN2443 de basis en prevaleren dan deze eisen uit de vraagspecificatie t.o.v. de NEN2443?	Indien in de Vraagspecificatie strengere eisen worden gesteld dan in de NEN2443 prevaleren deze eisen boven de NEN2443.
65	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0006: Is opdrachtgever zich ervan bewust dat een ITS-certificaat inhoudt dat ALLE deuren dienen te worden voorzien van elektrische deurautomaten met drukknop/radar (ntb)?	Ja.
66	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0643: Bedoeld een noodknop-schakelaar om al het laden UIT te schakelen? Op welke wijze want moet natuurlijk wel hufterproof zijn etcetera. En wat de achtergrond. BMI brand zal normaal ook laden uitschakelen	De eis van de brandweer en NIPV is het aanbrengen van een mogelijkheid om met één handeling de laadpalen af te schakelen.
67	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0196: Gerelateerd aan eis SES-0204 is het een eis dat er 2 MIVA-pp er bouwlaag omdat er ook 2 liften komen? Gerelateerd aan NEN2443 kan dit gereduceerd worden.	De eis blijft gehandhaafd.

2e Nota van Inlichtingen

Ontwerp, realisatie en Meerjarig Onderhoud parkeergarage Naritaweg 30

68	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0447: Wij nemen even aan dat hiermee bedoeld is dat HWA's niet in het zicht mogen komen, maar vanwege opgelegde vorm kan het niet anders dat hier de HWA's komen.	Dat is correct, deze dienen niet in het zicht te komen.
69	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0660: Is deze eis vertaald in document BD-109? Kunnen we over het gehele dak de voorgestelde opbouw met substraatdikte aanhouden? Achtergrond vraag: t.z.t. mogelijk discussie of bij afschotdak de gevraagde 60mm / m2 retentie aanwezig blijft.	Gemiddeld dient er 60mm / m2 retentiecapaciteit aanwezig te zijn.
70	Vraagspecificatie eisen + begeleidende documenten	SES-0063: Waar is de 6,3% op gebaseerd? Omdat dit afwijkt van de NEN2443 waardoor we gevoelsmatig beperkt worden in de ontwerpoptimalisatie die we willen doorvoeren.	De tekst bij het veld "Toelichting" komt te vervallen.
71	Vraagspecificatie proces	Proceseisen par 2.3.4 Is VISI-systematiek of VISI software verplicht? Want dit is ge-ent op geïntegreerde contracten in de GWW-sector (dit gehele document). Een parkeergarage behoort tot de B&U-bouw en wij hebben hier geen ervaring mee. In geval van geen verplichting graag nadere info hoe U het raamwerk ziet. En wat prevaleert in dat geval: het nog op te geven raamwerk of de huidige proceseisen. Want in de proceseisen zien we de UAV-gc-systematiek en geeft ons geen verrassingen. Graag uw visie hierop.	De eis blijft gehandhaafd.
72	Vraagspecificatie proces	Vraagspecificatie proceseisen: Vanuit onze ervaringen met UAV-gc projecten is ons kwaliteitssysteem hierop ingericht en kunnen dit op de juiste manier inrichten. De doelbeschrijving in paragraaf 1.2 spreekt ons erg aan. In	De eisen in de VSP blijven gehandhaafd. Het PMP dient pas ingediend te worden na de gunning.

2e Nota van Inlichtingen

Ontwerp, realisatie en Meerjarig Onderhoud parkeergarage Naritaweg 30

		de EMVI-beoordeling van deze tender kunnen we onze aanpak echter niet onderbouwen/toetsen, wel dus ook pas later na Gunning in het PMP. Kunnen we hierbij dus ook uitgaan van hetgeen in de vorige vraag is gesteld?	
73	Vraagspecificatie proces	BD-106: Verder staan er in dit Opleverdossier diverse documenten vanuit UAV-gc – systematiek die in ontwerp en bouwfase grotendeels helder zijn, maar naar gebruiks-/onderhoudsfase wel heel ver gaan. We kunnen hier voor nu op basis van onze ervaringen met langdurig MJOP/onderhoud een inschatting maken. Nu vragen stellen zonder achtergrondinfo is niet mogelijk. Mogen we ervan uitgaan dat we hier te zijner tijd op de juiste manier (vanuit doelbeschrijving par 1.2 Proces-eisen) voor zowel opdrachtgever en opdrachtnemer invulling aan kunnen geven?	De eisen in de VSP blijven gehandhaafd. Er zijn 2 momenten van overdracht van opleverdossiers, te weten het eerste deel bij oplevering en ingebruikname van de parkeergarage, het tweede deel bij oplevering van de Meerjarig Onderhoudsperiode. Opdrachtnemer heeft de verplichting om de conditie van installaties en bouwdelen te handhaven die niet hoger zijn dan conditieniveau 3.
74	Vraagspecificatie proces	BD-106: In de vraagspecificatie staat geen ESPA benoemd, maar in dit document (van een andere garage) wel. Is ESPA in deze parkeergarage van toepassing en welk certificaat is dan gewenst? En dient dit dan ook tijdens gebruiks-/onderhoudsfase instant te worden gehouden.	Er zijn geen eisen ten aanzien van ESPA van toepassing.
75	Vraagspecificatie algemeen	Vraagspecificatie algemeen pagina 12 hier wordt gesteld dat de lucht in het binnenklimaat gereguleerd moet kunnen worden, kan opdrachtgever dit toelichten? We praten hier over een natuurlijk geventileerde garage, is er hiernaast nog meer ventilatie benodigd?	De natuurlijke ventilatie geldt in de ruimten waar de auto's geparkeerd staan, in de overige ruimten dient het binnenklimaat wel gereguleerd te worden.
76	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad par 5.1. En tot slot t.a.v. par 5.1 en los van de vorige vraag	Hiervoor wordt verwezen naar het ARW 2016, artikel 2.13.9 en 2.21.5.

2e Nota van Inlichtingen

Ontwerp, realisatie en Meerjarig Onderhoud parkeergarage Naritaweg 30

		Kunt u de bewijsmiddelen nader specificeren? Zodat dit voorbereid kan worden aangezien 5 dagen na vraag moeten kunnen worden aangeleverd. (En dus ons inziens en ook gebruikelijk in normale tenders om ontwerp/materialisatie vooraf direct in te dienen)	
77	Aanbestedingsleidraad	Bij de onderbouwing van beoordelingscriterium B3 is (los van keuze MPG alleen of evt. BCI) is het ontwerp en de materialisatie van doorslaggevende waarde. Ons inziens kan dit niet (zoals nu in de leidraad (par 5.1) en proceseisen (in par. 2.5 Meerwaarde Aanbieding) worden toegevoegd. Wij zouden U willen vragen om dit als indieningsvereiste kan worden toegevoegd. Dit om een eenduidigere selectiefase te doorlopen.	Inschrijver wordt gevraagd om een MPG-verklaring bij de inschrijving in te dienen. De MPG-berekening hoeft niet bij de inschrijving te worden ingediend.
78	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad: De MPG is een belangrijk beoordelingscriterium vanuit milieu-oogpunt. Dit onderschrijven we volledig, maar circulariteit en losmaakbaarheid zijn net zo belangrijk in onze bouwsector. De combinatie van materiaalgebruik (MPG) en circulariteit en losmaakbaarheid wordt inzichtelijk gemaakt in de BCI-score. Wilt en kunt U dit toevoegen als beoordelingscriterium?	Nee, hiervoor ontbreekt de tijd en daarom wordt dit verzoek niet gehonoreerd.
79	Nuts	Behoren alle nutsvoorzieningen (electra, water, glasvezel) tot onze scope? Maar wat betreft electra hiervoor nog onvoldoende gegevens (kabellengte is bij trafo cruciaal) beschikbaar. En ook eigenlijk van water/glasvezel. Hoe dienen wij dit nu mee te nemen.	Ja, zie ook TM080 uit de Vraagspecificatie Proces.
80	Bouwterrein	Binnen het huidige aangewezen werkterrein is er geen ruimte voor het parkeren van eigen voertuigen. Bied de gemeente Amsterdam hiertoe een oplossing, kunt u ons	Nee, wij kunnen u hierin niets aanbieden.

2e Nota van Inlichtingen

Ontwerp, realisatie en Meerjarig Onderhoud parkeergarage Naritaweg 30

		indien dit het geval is aangeven welke oplossing dit betreft.	
81	Bouwterrein	Is er in geval van (tijdelijke) verruiming van het bouwterrein sprake van precario?	Het werkterrein is niet te verruimen. Een zelfstandig onafhankelijk werkterrein dient de Opdrachtnemer zelf in de omgeving te organiseren. Er is daarnaast een nieuwe versie van bijlage BD 103.
82	Bouwterrein	Mogen zowel de Plesostraat als de Naritaweg gebruikt worden voor het aan en afvoeren van bouwmaterialen?	Nee, er mag alleen via de Plesostraat bouwmateriaal en bouwmaterieel aangevoerd en afgevoerd worden.
83	Bouwterrein	Is het toekomstige school terrein beschikbaar voor bouwterrein / parkeerterrein voor ons (in combinatie met andere aannemers) beschikbaar?	Nee. Het terrein van de toekomstige school is als betaald parkeren terrein ingericht.
84	Algemeen	Algemene controlevraag: In beeldkwaliteitsplan staat 355 parkeerplekken. Overig geeft aan 350 parkeerplekken. Uitgangspunt is 350?	Opdrachtgever wil minimaal 350 parkeerplekken gerealiseerd hebben. Zie eis SES-0398.
85	Algemeen	Kan er in het geval van akkoord op uitstel een 2e (korte) nota van inlichtingen worden ingepland?	Ja, is mogelijk, zie ook aangepaste tabel aanbestedingsplanning in Hoofdstuk 2, "Wijzigingen".
86	Algemeen	De deadline voor het indienen van de aanbieding is 27 oktober 2025. Gezien de hoeveelheid aan stukken, de korte periode tussen nota en indiening en om goede prijzen uit de markt te krijgen zouden we willen vragen of er ruimte is om de deadline 2 of 3 weken naar achter te schuiven. Is dit mogelijk?	Zie antwoordtekst onder vraag 85.
87	Annex X	Annex X, als bouwbedrijf kunnen wij geen beroepsaansprakelijkheidsverzekering voor ontwerpfouten, wel hebben we een Bouw Ontwerp Verzekering (BOV). Wordt dit als gelijkwaardig beschouwd?	De tekst uit Annex X blijft gehandhaafd, het is aan de Opdrachtnemer om de gelijkwaardigheid van een dergelijke verzekering aan te tonen.

2e Nota van Inlichtingen

Ontwerp, realisatie en Meerjarig Onderhoud parkeergarage Naritaweg 30

88	Annex VII	Annex VII, Kunnen we de indexering op basis van de CBS aanpassen naar de BDB-index het gaat hier echter niet om een GWW-werk. Is dit akkoord?	Nee, wel wordt bij annex VII artikel 2, lid 2 de tekst ''Indexering vindt plaats op basis van de CBS index 42/43 (grond-, weg- en waterbouw)'' gewijzigd in ''Indexering vindt plaats op basis van CBS index productie gebouwen / nieuwbouw overige gebouwen / nieuwbouw marktsector''.
89	Annex 2	Annex 2, verwijzing naar artikel 2 lid 6 Basisovereenkomst klopt niet, dit artikel gaat over intellectuele eigendomsrechten. Graag verwijzing aanpassen	In Annex II komt de tekst "Voor eventuele tussentijdse aanvaarding van onderdelen van het Werk wordt verwezen naar artikel 2 lid 6 Basisovereenkomst." te vervallen.
90	Annex 2	Annex 2. Toevoegen "ter beschikking"	In Annex II de tekst "Om met de realisatie van het Werk te kunnen beginnen dient Opdrachtgever het werkterrein te stellen." wijzigen in: "Om met de realisatie van het Werk te kunnen beginnen dient Opdrachtgever het werkterrein ter beschikking te stellen.".
91	Annex 1	Annex 1. We gaan er vanuit dat de legeskosten voor deze vergunningen voor rekening zijn van de opdrachtgever en niet in de aanneemsom van de opdrachtnemer dienen te worden opgenomen, is dit correct?	Dit is correct, Opdrachtgever betaalt voor de genoemde vergunningen in Annex I rechtstreeks de legeskosten aan de vergunningverlener. In aanvulling op Annex I, artikel 1, worden de legeskosten rechtstreeks door de Opdrachtgever betaald.
92	Annex 1	Annex 1. Kan opdrachtgever toelichten wat er wordt bedoeld met resultaatsverplichtingen van de opdrachtnemer (categorie 3 vergunningen)? Geldt er voor de Opdrachtnemer een resultaatsverplichting om de omgevingsvergunning voor het Werk te verkrijgen? Dat wijkt af van paragraaf 10 lid 1 UAV-GC 2005 en is ook onredelijk. Opdrachtnemer is nimmer verantwoordelijk voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning	De in Annex I opgenomen tekst "Nota Bene: Resultaatsverplichtingen van de Opdrachtnemer (Categorie 3 Vergunningen)" komt te vervallen.

2e Nota van Inlichtingen

Ontwerp, realisatie en Meerjarig Onderhoud parkeergarage Naritaweg 30

93	Basisovereenkomst Art. 21, lid 1	Art 21, lid 1. Op 1-12-2026 zal het DO en zelfs de omgevingsvergunning waarschijnlijk al zijn afgerond, hiermee zijn de gemaakte kosten aanzienlijk hoger dat de gestelde maximale vergoeding van €5.1, 2, b - . Wij stellen voor om dit aan te passen naar de werkelijk gemaakte kosten vermeerderd met 5.1, 2, b ,- als compensatie van de misgelopen winst uit omzet. Is dit akkoord?	Opdrachtnemer kan in voorkomend geval aanspraak maken op de bepalingen uit par. 16, lid 10, sub a en b uit de UAV 2005. De €5.1, 2, b - is alleen bedoeld voor sub c. Artikel 21, lid 1, blijft gehandhaafd.
94	Basisovereenkomst Art. 17, bullit 2	Art 17, bullit 2, aangezien de MJO in termijnen wordt betaald en hiermee de opdrachtgever beperkt risico loopt, is het akkoord om hier de bankgarantie te laten vervallen en voor 15 jaar een concerngarantie op te nemen?	Opdrachtgever hanteert een bankgarantie, geen concerngarantie. Tijdens de MJO periode wordt de hoogte van de bankgarantie in overeenstemming gebracht met de nog resterende contractwaarde. Zie artikel 17 uit de Basisovereenkomst.
95	Basisovereenkomst Art. 17	Art 17, bullit 1, Hier wordt een bankgarantie gevraagd, wij zouden hiervoor graag een borgstelling/ garantie Tryg, Atradius of gelijkwaardig willen opnemen, is dit akkoord?	Opdrachtgever hanteert een bankgarantie, geen andere garantie.
96	Basisovereenkomst Art. 16	Art 16, boete per dag van respectievelijk €5.1, 2, b - per dag en na 28 dgn €5.1, 2, b - euro per dag zijn fors. Wij stellen voor om dit aan te passen naar 5.1, 2, b en 5.1, 2, b euro per dag. Is dit akkoord?	De tekst "Na 28 dagen wordt de boete verhoogd naar EUR 5.1, 2, b per dag.;" komt te vervallen.
97	Basisovereenkomst Art. 16	Art 16, hier wordt gesteld dat de boete gemaximeerd is tot 10% van het totaalbedrag voor ontwerp, realisatie en MJO. Het lijkt ons niet juist dat MJO hier ook in meegenomen wordt, deze laten vervallen akkoord?	Het in art 16 lid 1 genoemde "totaalbedrag" wordt gewijzigd in het bedrag voor "Ontwerp en realisatie van het Werk".
98	Basisovereenkomst Art. 13, lid 1 en 2	Art 13, lid 1 en 2, waarom wordt hier afgeweken van de Model Basisovereenkomst? Kunnen we hier alsnog de Model basisovereenkomst aanhouden of op z'n minst expliciet noemen om welke hoofdonderdelen van het Werk dit gaat?	Het betreft alle onderdelen van het Werk. Artikel 13 blijft gehandhaafd.

2e Nota van Inlichtingen

Ontwerp, realisatie en Meerjarig Onderhoud parkeergarage Naritaweg 30

99	Basisovereenkomst Art. 1 Rechtskarakter van de Overeenkomst	Art. 1 Rechtskarakter van de Overeenkomst, toepasselijke voorwaarden, bullit 3, Een vervaltermijn van 3 weken om aanspraak te maken op kostenvergoeding en/of termijnverlenging is erg kort, niet redelijk en niet in overeenstemming met de Gids Proportionaliteit. Waarom wordt er op deze manier afgeweken van de UAV-GC 2005 ten nadele van de Opdrachtnemer?	Met deze bepaling maakt Opdrachtgever de term "met bekwame spoed" concreet. De vervaltermijn van 3 weken wordt gewijzigd in 6 weken.

Gemeente Amsterdam

4 Bijlagen

- BD-102 20240306 BLVC-kader Naritaweg 30 parkeergarage - 20250929 - 2e NVI d.d. 29-09-2025;
- BD-103A Werkterreingrens parkeergarage Naritaweg 20250924 - 2e NVI d.d. 24-09-2025;
- BD-108 20250915 Beeldkwaliteitsplan Naritaweg parkeergarage - 2e NVI d.d. 15-09-2025;
- ID-13 Foto's terrein Naritaweg 14 Amsterdam d.d. 03092025 - 2e NVI d.d. 03-09-2025;
- AI 2023-0111 Parkeergarage Naritaweg 30 Bijlage 2_Inschrijvingsstaat - 20251008 2e NVI (Word-document) d.d. 08-10-2025;
- AI 2023-0111 Parkeergarage Naritaweg 30 Bijlage 2_Inschrijvingsstaat - 20251008 2e NVI (Pdf-document) d.d. 08-10-2025;