00638

From: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]
Sent: Mon 11/30/2015 5:00:27 PM
Subject: FW: WG trekkers overleg morgen
Received: Mon 11/30/2015 5:00:28 PM

-Actielijstjes
-Waar aan denken
-Wie meenemen
-Dan nog niet
-Bij jur eff pas de echte discussies
-[redacted]
-In plaats van eigenaarschap bij trekkers, steeds meer bij WG AB jur eff daar pas de discussies
-Andere rol WG AB
-Kost tijd

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 30 november 2015 17:29
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: WG trekkers overleg morgen

Top!

[redacted]
Gemeente Amsterdam
[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
[redacted]

Op 30 nov. 2015 om 17:17 heeft [redacted] < [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hoi [redacted],
Even over het overleg voor morgen met de teamleiders [redacted] en [redacted] en [redacted] over de trekkers van de WG en de planning. Alle trekkers hebben een soortgelijke email ontvangen zoals onderstaand, nadat de deadline was verschoven naar 1 dec. stand van zaken is dat de meeste stukken zijn blijven hangen bij 'bespreken juridische effecten' of bij 'eindredactie door [redacted]

'Een mail over de planning van VES.
Tijdens het Bestuurlijk team van vorige week donderdag, heeft het BT besloten om de AB nog niet vrij te geven voor inspraak in november. In januari wordt eerst een raadsbesluit genomen over de contouren van het nieuwe stelsel, daarna kunnen de AB de inspraak in.
Omdat de inspraak van de AB is uitgesteld, lijkt het ons goed om het aanvullende beleid tegelijkertijd met de AB de inspraak in te doen. Wil jij zelf even nagaan of dat mogelijk is of dat je beleidsstukken te veel overlap hebben met de Overstapregeling? Als ik daarbij kan helpen dan hoor ik het graag.
*Dit betekent dat er een nieuwe deadline is voor jouw beleidsstukken, namelijk **1 december**. Op dit moment moeten jouw beleidsstukken af zijn, dat wil zeggen:*

-alle interne discussies moeten gevoerd zijn, grootste veranderingen voorleggen aan bestuur, Opdrachtgeversoverleg.
-afstemming andere werkgroepen (afstemming AB is al gereed als het goed is)
-de beleidsstukken moeten opgesteld zijn
-voorleggen aan de werkgroep financiële effecten en werkgroep juridische effecten
-eindredactie door [redacted]
-de eindredactie bespreken tussen jou en [redacted]
-het nieuwe beleid voorleggen aan het bestuur
-hou ook rekening met de implementatie.

Kun jij aangeven:

-Of je nog openstaande punten hebt en wat deze zijn
-Wanneer je welk beleidsstuk denkt af te hebben voor afstemming in de werkgroepen en eindredactie door [redacted] en voor

467307

te leggen aan het BT?

Ook al is 1 dec de deadline, zou ik je willen vragen om voor een zo kort mogelijk tijdspad te gaan. Dit zodat niet op het kritieke pad komt en niet alle beleidsstukken tegelijk bij andere mensen terecht komen. Samen met 5.1.2e *kunnen we dan een planning maken, zodat niet alle beleidsstukken tegelijk in de werkgroepen, bij* 5.1.2e *en bij* 5.1.2e *terecht komen.*

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik het graag'

Stand van zaken bij de trekkers

Trekker werkgroep 5. 5.1.2e **(teamleider** 5.1.2e **)**

- ∀Deadline 1 dec. (1 okt was eigen deadline) Waarbij aangegeven dat horizontaal splitsen niet mee zou gaan met inspraak AB (teveel overlap overstap) dus deze minder prio maar ook op 1 dec klaar
- ∀2 stukken zijn al herschreven door 5.1.2e , maar 5.1.2e kwam er niet met hem uit -> dus terug naar jur effecten.
- ∀Het probleem van geen eigenaarschap, niet het goede product leveren op het juiste moment zit vooral bij 5.1.2e (3 beleidsstukken van hem zouden meegaan met de inspraak AB).

Trekker werkgroep bestemmings en bebouwingswijziging 5. 5.1.2e **(teamleider** 5.1.2e **)**

- ∀5.1.2e K. pakt het goed op (vooral gezien zijn ervaring) maar mist vooral sparringspartner omdat zijn werkgroep is leeggelopen, hij alleen 5.1.2e kan vragen maar die heeft ook weinig tijd. (2 beleidsstukken van hem zouden meegaan met de inspraak AB)
- ∀Zijn eigen deadline was 1 nov, is ook niet gehaald. 1 stuk ligt nu voor bij 5.1.2e om te herschrijven

Trekker werkgroep uitgifte 5.1.2e **(valt niet onder E&U)**

- ∀Ook deadline 1 dec
- ∀Heeft zich altijd op het standpunt gesteld dat er geen uitgiftebeleid nodig is. Daarom heb ik dit al in eerder stadium naar WG AB toegetrokken. Het uitgiftebeleid ligt er nu en de overige onderwerpen (selectiemarktpartijen, waarborgsommen/reserveringsvergoedingen , contractvorm bij eerste uitgifte) is volgens hem implementatie en ligt nu bij de WG implementatie (is hij ook onderdeel van).

Trekker werkgroep 5.1 5.1.2e **(teamleider** 5.1.2e **)**

- ∀Geen stukken voor inspraak bij AB
- ∀Met 5.1.2e afgesproken dat de stukken gelijk lopen met de overstap, omdat we als WG AB, Jur eff voor 1 dec al teveel andere deadlines hadden. 5.1.2e stukken staan voor het grootste gedeelte al klaar, maar zijn nog niet besproken aangezien ik voorrang heb gegeven aan de andere stukken.
- ∀
- ∀ 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Trekker werkgroep financieel beleid 5.1. 5.1.2e **(** 5.1.2e 5.1.2e **)**

- ∀Heeft geen stukken voor inspraak
- ∀Afkoopbeleid is nog niet bij WG AB, WG juridische effecten gekomen is vooral afgestemd met 5.1.2e en WG financiële effecten. Kwaliteit kan ik dus niet inschatten.
- ∀

5.1.2e

5.1.2e

Morgen heb ik overleg met 5.1.2e en 5.1.2e . voordat we met de teamleiders en 5.1.2e om tafel gaan.

Groeten 5.1.2e