Cruquiusweg 5
Postbus 94652
1090 GR Amsterdam
Telefoon 5.1, 2, e
Fax 5.1, 2, e
www.amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens

Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Stadsdeel Centrum
Tav mw. 5.1, 2, e
Tav 5.1, 2, e
Cc. CIO, de heer 5.1, 2, e
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Datum	6 mei 2014
Ons kenmerk	U140069
Behandeld door	Mw. 5.1, 2, 5.1, 2, e
Doorkiesnummer	5.1, 2, e
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Advies Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Geachte heer, mevrouw,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 13 maart 2014 was u aanwezig namens Stadsdeel Centrum.

Het Marktbureau was geagendeerd.

Het standpunt van de CPA was, kort samengevat, dat het Privacy Impact Assessment voldoende is aangevuld naar aanleiding van de aanbevelingen die volgden uit de vorige behandeling in de vergadering van de CPA. Een belangrijk element dat nog ontbreekt is dat de categorieën van betrokkenen in het privacyreglement en de stukken worden geduid, in het bijzonder de Marktkoopman. De CPA adviseert verder positief over het voorstel.

Bijgaand treft u alsnog een zakelijke samenvatting aan van hetgeen op de vergadering is besproken.

Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e (ambtelijk secretaris)

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het verslag van de openbare vergadering op donderdag 13 maart 2014
Openbaar deel.

10. Marktbureau (Stadsdeel Centrum)
De CPA zegt dat het onderwerp voor de tweede maal is geagendeerd. Naar aanleiding van de bespreking in de vorige vergaderingen zijn verbeteringen in het PIA aangebracht. Een belangrijk element dat nog ontbreekt is het antwoord op de vraag wie de betrokkene is van de verwerking. Impliciet gaat het wel om de marktkoopman, echter in de stukken wordt dit niet vermeld. Het noemen van de categorieën van betrokkenen is van belang en dit is een omissie in de stukken, zoals het ingediende privacyreglement.
De CPA heeft verder geen aanvullende opmerkingen, mits de betrokkene in de stukken wordt geduid.
Ook bij de gegevensstromen moet de betrokkene expliciet worden genoemd. Er is geen bezwaar tegen de verwerking omdat deze volgt uit de taken en bevoegdheden van het College en de bestuurscommissies op grond van de Verordening op de stadsdelen en de uitoefening van deze publiekrechtelijke taak.
Het transparantiedocument wordt separaat aangeboden aan de CPA.