Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: Herinrichting Frans Halsbuurt
Onderwerp: RE: laadlos voor[redacted]
Datum: maandag 3 mei 2021 16:12:46

Beste[redacted]

Allereerst excuus voor de verwarring die ik heb gezaaid met mijn autoreply. Per ongeluk had ik een oude aangezet. Waardoor je bij naar de verkeerde persoon werd doorverwezen. Ik ben nog op vakantie, maar ben je toch een spoedig antwoord verschuldigd.

Je mail zo lezend kan ik me voorstellen dat het inderdaad niet consequent en willekeurig overkomt. Daarom alvast een uitleg aan jou over wat ik na het gesprek met[redacted]en daarna met[redacted]gedaan heb.

Met de toezegging aan[redacted]wijk ik niet af van het ontwerpprincipe. We hebben ruim voldoende fietsnietjes voor de bewoners langs de Ruijsdaelkade. De nietjes die in de buurt van[redacted]zijn huis staan heb ik vervangen met een extra Laad- & Loshaven. Alle bewoners die er op dat moment waren maakten zich nl zorgen over het aantal L&L- plekken. Vandaar dat deze extra is gemaakt.

Het klopt niet dat ik onder geen beding de situatie voor jullie huizen wilde verbeteren Bij jullie voor de deur heb ik de laad- & Loshaven ingekort tot de maat van een personenauto t.b.v. de bewoners. Aan de overzijde heb ik een wat ruimere laad- & Loshaven een plek gegeven voor de inrit van het gemaal die niet gebruikt wordt. Hiermee is het groenvak voor jullie deur uitgebreid en blijft de vrije ruimte voor het gemaal en de symmetrische indeling gehandhaafd.

De lantaarnpalen zijn aangepast.

Volgende week sturen we jullie een uitsnede van het ontwerp op deze locatie.

Vriendelijke groet,
[redacted]

Van:[redacted]nl>
Verzonden: donderdag 29 april 2021 13:25
Aan:[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: laadlos voor[redacted]

Dag[redacted]
Ik hoorde van mijn buurman[redacted]van[redacted]dat je vorige week gesprek hebt gehad met[redacted]over een eigen parkeerplaats/laadlosplek voor zijn deur.
Ook heb je[redacted]gemeld dat je onder geen beding de toezegging in de inspraak dat er een laad/losplek voor nr[redacted]zou komen wil nakomen.
Voor[redacted]was niet helemaal duidelijk of je nu tegemoet gaat komen aan de eis van[redacted]voor een parkeerplek voor zijn deur en daarmee je eigen ontwerp loslaat.
Kan je mij laten weten wat jullie gaan doen met de wens van[redacted]?

Je begrijpt dat het voor onze opstelling over het ontwerp voor onze deur van belang is wat er, ivm consistentie, over het ontwerp om de hoek besloten wordt.
Hoor graag van je,

Groet,
[redacted]

Van:[redacted]nl]
Verzonden: donderdag 22 april 2021 11:30
Aan:[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: lantaarns

HI,
Heb je gezien dat op tekening de lantaarnpalen rkade aan het water staan maar in werkelijkheid staan ze allemaal aan de huizenkant. (op stuk Rkade 2-4 staat er een voor nr 2 en de anderen staan ook voor de huizen).
Ik heb nog geen tijd om meer opmerkingen te sturen maar die komen nog. Deze leek mij wel urgent.
Op tekening ontbreekt nl legenda waaruit af te lezen is waar oude lantaarns staan en nieuwe komen.
Ik mag toch aannemen dat de palen gewoon bij de huizen blijven anders wordt het daar veel te donker.
Wel vreemd dat jullie dat niet weten en er dus bij ontwerp tuintjes geen rekening mee gehouden is maar bij het maken van de laad/losplekken aan de waterkant een lantaarnpaal (die er dus nu niet staat) een probleem was.

PS. Ook de tekening met de bomen links en rechts van Rkade 2 klopt niet met huidige situatie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]nl
www[redacted]nl
[redacted]