Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

UITSLUITEND PER E-MAIL
[redacted]

Datum	6 augustus 2020
Ons kenmerk	[redacted]
Behandeld door	[redacted]
Bijlage(n)	Relevante Wob-artikelen (bijlage 1), Inventarislijst met bijlagen (bijlage 2)
Onderwerp	Beslissing op uw verzoek in het kader van Wet openbaarheid bestuur d.d. 2 juni 2020

Geachte mevrouw [redacted]

In uw e-mail van **2 juni 2020**, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om openbaarmaking van hieronder nader te specificeren documenten en informatie bij of onder de gemeente in het kader van de bestuurlijke aangelegenheid: geheimhoudingsprocedure en geheime documenten.

Concreet heeft u om de volgende documenten verzocht:

1. Een protocol en/of beleidsdocumenten met betrekking tot geheimhouding van documenten binnen en/of de geheimhoudingsprocedure van de gemeente Amsterdam.

2. Een overzicht, index of register met het op 31 december 2019 totaal aantal geheime documenten binnen de gemeente Amsterdam, inclusief per geheim document gespecificeerd:

   2.1. De aard van de inhoud van het geheim verklaarde document;
   2.2. De datum waarop het document geheim is verklaard;
   2.3. Het belang op grond waarop de geheimhouding is bekrachtigd voor zover van toepassing;
   2.4. Het belang op grond waarvan het document geheim is verklaard;
   2.5. Welk orgaan binnen de gemeente Amsterdam om geheimhouding heeft verzocht;
   2.6. Onder welke voorwaarden de geheimhouding van kracht was of is;
   2.7. Onder Welke voorwaarden de geheimhouding is of kan worden opgeheven;

3. Onderliggende documenten met daarin de onder punt 2 verzochte informatie, waaronder in ieder geval:

3.1. Geheimhoudingsbesluiten; en
3.2. Bekrachtigingsbesluiten, voor zover van toepassing.

4. Het aantal geheim verklaarde documenten binnen de gemeente Amsterdam in 2018 en 2019 inclusief per geheim verklaard document gespecificeerd:

4.1. De aard van de inhoud van het geheim verklaarde document;
4.2. De datum waarop het document geheim verklaard is;
4.3. De datum waarop de geheimhouding is bekrachtigd voor zover van toepassing;
4.4. Het belang op grond waarvan het document geheim is verklaard;
4.5. Welk orgaan binnen de gemeente Amsterdam om geheimhouding heeft verzocht.
4.6. Onder welke voorwaarden de geheimhouding van kracht was, of is;
4.7. Onder welke voorwaarden de geheimhouding is of kan worden opgeheven.

5. Onderliggende documenten met daarin de onder punt 4 gevraagde informatie, waaronder in ieder geval:

5.1. Geheimhoudingsbesluiten; en
5.2. Bekrachtigingsbesluiten, voor zover van toepassing.

De ontvangst van uw Wob-verzoek is bij e-mail van 16 juni 2020 aan u bevestigd middels de Wob-knop. Tevens is in die mail de beslistermijn voor de periode van vier weken verdaagd. Omdat middels de Wob-knop de volledige naam van de behandelend ambtenaar zichtbaar is, evenals e-mailadressen, is contact opgenomen met de Wob-knop en verzocht tot verwijdering van die gegevens. Om die reden is de ontvangstbevestiging u nogmaals op 16 juli 2020 toegezonden.

Bij e-mail van 29 juli 2020 is aangegeven dat de beslistermijn niet gehaald is en gestreefd zou worden om u het Wob-besluit uiterlijk binnen twee weken te doen toekomen.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Op basis van uw verzoek zijn in totaal 5 documenten aangetroffen. Op document 4 na, worden alle documenten geheel openbaar gemaakt. Ten aanzien van document 4 kunt u onder het kopje 'overwegingen' lezen welke weigeringsgronden zijn toegepast en met welke onderbouwing die gronden zijn toegepast. Aan de hand van uw verzoek zal ik per nummer aangeven welke documenten zijn aangetroffen.

Ten aanzien van uw eerste verzoek, *'een protocol en/of beleidsdocumenten met betrekking tot geheimhouding van documenten binnen en/of de geheimhoudingsprocedure van de gemeente Amsterdam'*, zijn drie documenten aangetroffen **(nummer 1 tot en met 3).** Deze documenten zijn opgenomen op de inventarisatielijst.

Voor wat betreft uw tweede verzoek, '*Een overzicht, index of register met het op 31 december 2019 totaal aantal geheime documenten binnen de gemeente Amsterdam*' geldt het volgende. Het College van Burgemeester en Wethouders heeft onlangs in het kader van actieve openbaarmaking een overzicht gepubliceerd van de stukken waar in 2019 geheimhouding op is gelegd. Uit het overzicht blijkt onder andere wat de aard en de inhoud van de geheim verklaarde document is. Ook blijkt uit dat overzicht vanwege welk te beschermen belang dat document geheim is verklaard, onder welke voorwaarden de geheimhouding van kracht was en onder welke voorwaarden de geheimhouding kan worden opgeheven. Onder het kopje 'Wijze van openbaarmaking' treft u de link naar de website aan waar dit overzicht te raadplegen is.

Uw tweede verzoek is echter ruimer verwoord dan hetgeen door het College actief openbaar is gemaakt. In de door het College openbaar gemaakte stukken is reeds aan de volgende punten uit uw tweede verzoek tegemoet gekomen: 2.1, 2.4, 2.6, 2.7. Ten aanzien van uw punt onder 2.2 geldt dat de datum dat het document geheim is verklaard, de datum is geweest waarop het document in het college behandeld is. Aan uw punt onder 2.3 kan niet worden tegemoetgekomen omdat deze informatie niet wordt bijgehouden. Tot slot uw punt onder 2.5: door middel van een handmatige zoekslag kon deze informatie geverifieerd worden. In **document 4** treft u het overzicht aan dat ook al actief openbaar is gemaakt, maar in dit specifieke geval aangevuld met de door u verzochte informatie onder 2.5. Ten aanzien van dit document geldt voorts het volgende.

- Eenmaal is vermeld dat geheimhouding is opgelegd door de Rechtbank Amsterdam. De geheimhouding vloeit hier voort uit artikel 29, derde lid van het boek van Burgerlijke rechtsvordering. Dit is een lex specialis ten opzichte van de Gemeentewet en dan geldt dat de lex specialis voorrang verkrijgt boven de algemene regeling.

In uw derde verzoek, verzocht u om: '*Onderliggende documenten met daarin de onder punt 2 verzochte informatie, waaronder in ieder geval: geheimhoudingsbesluiten en bekrachtigingsbesluiten, voor zover van toepassing.*'. Voor wat betreft dit verzoek merk ik op dat de beslispunten in de voordracht het besluit tot het opleggen van geheimhouding en de bekrachtiging daarvan vermelden.

Op basis van die beslispunten en de beslispunten uit alle andere voordrachten waarvoor tijdens die raadsvergadering bekrachtiging nodig is, wordt een overzicht gemaakt dat aan de gemeenteraad wordt voorgelegd zodat de geheimhouding voor al die voordrachten in één keer bekrachtigd kan worden. Dit brengt met zich mee dat er geen afzonderlijke geheimhoudingsbesluiten en bekrachtigingsbesluiten zijn.

Ten aanzien van uw vierde verzoek, '*Het aantal geheim verklaarde documenten binnen de gemeente Amsterdam in 2018 en 2019*' geldt voor wat betreft 2018 het volgende. Naar aanleiding van een op 8 januari 2020 genomen Wob-besluit zijn documenten geopenbaard die een overlap hebben met uw Wob-verzoek. Dit Wob-besluit evenals de onderliggende stukken is gepubliceerd op de website van de gemeente Amsterdam. Onder het kopje 'Wijze van openbaarmaking' treft u de link van die pagina aan. Aan het voornoemde Wob-besluit lag echter een beperkter Wob-verzoek ten grondslag dan dat van u. Zo is in dat Wob-verzoek niet verzocht welk bestuursorgaan tot oplegging van de geheimhouding heeft verzocht. Met een handmatige zoekslag is dat naar aanleiding van uw Wob-verzoek wel uitgevoerd. Zodoende treft u in **document 5** het overzicht aan zoals dat bij het eerdere

Wob-besluit van d.d. 8 januari 2020 openbaar is gemaakt, in document 5 is dit echter aangevuld met de informatie waar u in uw Wob-verzoek verder om verzocht heeft.

In uw vijfde verzoek, verzocht u om 'Onderliggende documenten met daarin de onder punt 4 verzochte informatie, waaronder in ieder geval: geheimhoudingsbesluiten en bekrachtigingsbesluiten, voor zover van toepassing.'. Ten aanzien van dit onderdeel geldt hetzelfde als voor uw derde verzoek. Er kan niet aan uw verzoek worden voldaan omdat de onderliggende documenten niet bestaan.

Overwegingen
Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging wordt dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien aan u de betreffende documenten worden verstrekt, moeten deze ook aan anderen worden gegeven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

I. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid onder e)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In **document 4** staan persoonsgegevens en andere informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het betreft met name persoonsnamen, niet zijnde ambtenaren. Ten aanzien hiervan is geoordeeld dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn deze gegevens uit de documenten verwijderd. Ditzelfde geldt ook voor huisnummers van adressen waarmee personen te herleiden zouden zijn.

II. Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid onder g) en het waarborgen van de financiële en economische belangen van de gemeente (artikel 10, tweede lid onder b)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
i. overheidsorgaan:

1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
    a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
    b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
    c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
    a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
    b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
    c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
    d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
    a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
    b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

of rechtspersonen dan wel van derden. Ingevolge artikel 10, tweede lid aanhef en onder b van de Wob blijft verstrekking van informatie alsmede achterwege voor zover het belang niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de gemeente.

Deze beide weigeringsgronden worden in **document 4** toegepast. Hierbij zijn bedragen of bepaalde adressen van percelen niet openbaar gemaakt. Dit om te voorkomen dat derden kunnen anticiperen en speculeren op aankopen van de gemeente en de hoogte van die aankopen.
Bij bekendheid van die bedragen zou de onderhandelingspositie van de gemeente geschaad worden.

Besluit
Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 1 tot en met 5 (grotendeels) openbaar te maken.

Wijze van openbaarmaking
De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan. Daarnaast worden de documenten op een later moment geanonimiseerd gepubliceerd op onze website **https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/wob-besluiten/**

Hiernavolgend volgen twee links. De eerste link betreft het overzicht dat actief door het College openbaar is gemaakt. De tweede link bevat o.a. het Wob-dossier inzake een eerder Wob-verzoek met een overlappend verzoek.

- https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/openbaarmakingen/geheime-documenten/
- https://wob.amsterdam.nl/2020/januari/wob-besluit-vertrouwelijk-verklaarde/

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en Wethouders,
Namens hen,
De directeur Juridische Zaken,

b/w

N.T.G. Dooren,

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het College van burgemeester en Wethouders, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekendis gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	Document: 'Instructie opleggen geheimhouding'	Geheel openbaar	-	-	-
2	Document: 'Korte instructie en goede voorbeelden beslispunten geheimhouding'	Geheel openbaar	-	-	-
3	Document: 'Uitgebreide handreiking bij het opleggen geheimhouding'	Geheel openbaar	-	-	-
4	Overzicht stukken waar geheimhouding op rust 2019	Gedeeltelijk openbaar	10.2.B 10.2.E, 10.2.G,	-	-
5	Overzicht stukken waar geheimhouding op rust 2018	Geheel openbaar	-	-	-