VN2026-012309
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel West van 20 oktober 2026

Portefeuille

Agendapunt B2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op bezwaar tegen het besluit waarbij een omgevingsvergunning positief geweigerd en verleend is voor het maken van een constructieve muurdoorbraak, het verlagen van de vloer op de begane grond met behoud van woonfunctie op de Orteliusstraat 106.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit van 16 april 2026 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit om het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het besluit van 16 april 2026 in stand te laten.

Dat betekent dat de omgevingsvergunning op goede gronden positief geweigerd en verleend is en in heroverweging in stand blijft voor het maken van een constructieve muurdoorbraak en het verlagen van de vloer op de begane grond met behoud van woonfunctie op het perceel Orteliusstraat 106 in Amsterdam.

Bestuurlijke achtergrond

Bij besluit van 16 april 2026 (hierna: het bestreden besluit) heeft het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college) een omgevingsvergunning positief geweigerd, omdat er geen vergunning nodig is voor een omgevingsplanactiviteit voor bouwwerken voor het maken van een, en verleend voor een technische bouwactiviteit voor het maken van een constructieve muurdoorbraak en het verlagen van de vloer op de begane grond op het perceel Orteliusstraat 106 in Amsterdam

Hiertegen heeft bezwaarmaker wonende op het adres Orteliusstraat 104 H, op 11 mei 2026 een bezwaarschrift ingediend.

De bezwaren hebben geen betrekking op de onderdelen uit de verleende omgevingsvergunning en kunnen niet leiden tot herroeping van het bestreden besluit. Omdat er gelet op de bezwaargronden redelijkerwijs geen twijfel mogelijk is over deze conclusie kan het houden van een hoorzitting in redelijkheid geen bijdrage leveren aan de (her)beoordeling van de vergunningaanvraag. Van het horen van bezwaarmaker kan worden afgezien omdat het bezwaar kennelijk ongegrond is.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaargronden

Het bezwaar ziet op de 4 meter lange uitbouw in de binnentuin, grenzend aan haar woning en tuin.

De uitbouw ontneemt veel licht, lucht en groen. Regenwater kan hierdoor niet meer worden opgenomen en er ontstaat hittestress.

Gerealiseerde uitbouwen in dezelfde binnentuinen beslaan wel de in Amsterdam West toegestane lengte van 2,50 meter.

De uitbouw beslaat meer dan 50% van de tuinoppervlakte.

Ook wordt er nog een schuur vergroot/bijgebouwd, waardoor er geen tuin meer overblijft en er ruim over de 50% van de tuinoppervlakte wordt gebouwd.

Overwegingen bezwaarschriftencommissie

De commissie overweegt dat naar aanleiding van een ingediend bezwaar op grond van artikel 7:11, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) een heroverweging van het bestreden besluit moet plaatsvinden. Hierbij gaat het om een volledige heroverweging, met inachtneming van de op dat moment bekende feiten en omstandigheden.

De commissie wijst op het gegeven dat het besluit van 16 april 2026 uitsluitend ziet op het maken van een constructieve muurdoorbraak en het verlagen van de vloer op de begane grond met behoud van woonfunctie.

Daarbij merkt de commissie op dat bezwaarmaker bezwaar heeft gemaakt tegen een vergunningsvrije uitbouw op de locatie. De uitbouw maakte geen onderdeel uit van de aanvraag waarover het college op 16 april 2026 heeft beslist.

De onderdelen van de omgevingsvergunning zijn door bezwaarmaker niet betwist. Ook heeft de commissie met betrekking tot deze onderdelen geen verdere zaken gevonden om te komen tot het herroepen van het besluit.

Op de tekeningen aanhangig aan het besluit van 16 april 2026 is te zien dat de uitbouw vergunningsvrij is.

Bezwaarmaker heeft in het bezwaarschrift en per e-mail van 30 juni 2026 aangegeven dat met de uitbouw niet wordt voldaan aan de op de locatie geldende regels voor een uitbouw.

De commissie stelt vast dat bezwaren tegen een vergunningsvrije uitbouw een handhavingskwestie is. Als uit onderzoek blijkt dat wettelijke voorschriften daadwerkelijk worden overtreden, dan kan handhavend opgetreden worden.

Opgemerkt wordt dat bezwaarmaker in de e-mail van 30 juni 2026 reeds heeft aangegeven dat zij een handhavingsverzoek zal indienen.

Herhaald wordt dat de vergunningsvrije uitbouw geen onderdeel uitmaakte van de aanvraag waarover het college op 16 april 2026 heeft beslist. De bezwaren tegen de uitbouw hebben geen betrekking op het bestreden besluit en kunnen daarom in deze bezwaarprocedure niet ter beoordeling voorliggen.

Conclusie

Volgens de commissie is de omgevingsvergunning terecht positief geweigerd, omdat er geen vergunning nodig is voor een omgevingsplanactiviteit voor bouwwerken. Voor het overige is de omgevingsvergunning terecht verleend. De commissie adviseert het ingediende bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van 16 april 2026 in stand te laten.

Advies en afstemming

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-054174	Stadsdeel West Hamervoordracht (pdf)
AD2026-054181	VERTROUWELIJK - Advies JB.26.008053.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord