Gemeente Amsterdam

Onderwerp: Claim Reimert maaiveldinrichting Noorderkwartier

Aan	Opdrachtgeversoverleg december 2021
Van	[redacted]
Kopie aan	Projectteam Noorderkwartier
Datum	7 december 2021

Doel bespreking (informatief, besluitvormend e.d.) :

- Kennisname van de brieven van de advocaat van Reimert / Cicom & Copier
- Keuze maken in: aanhouden finaal bod € [redacted] en de uitnodiging van Reimert om in gesprek te gaan afslaan of open staan voor een bespreking met Reimert [redacted].

Gevraagde beslissing:

- Keuze maken in: aanhouden finaal bod € [redacted] en de uitnodiging van Reimert om in gesprek te gaan afslaan of open staan voor een bespreking met Reimert [redacted]

Korte toelichting /achtergrond / opdracht:
Op 23 maart 2020 is tijdens het opdrachtgeversoverleg ingestemd, met de mail vanuit onze huisadvocaat [redacted], dat er op 25 februari 2021 een finaal-aanbod van € [redacted] is gedaan en de gemeente geen aanleiding ziet om nogmaals in gesprek te gaan met Reimert.

Op 8 april 2020 heeft [redacted] aannemer Reimert laten weten dat er al diverse keren uitvoerig gesproken is met het projectteam Noorderkwartier, en dat, dat niet tot overeenstemming heeft geleid en de gemeente na het laatste overleg op eigen initiatief een uiterste poging gedaan heeft om er alsnog uit te komen en het bod eenmalig verhoogd heeft tot € [redacted],-. Waarmee zij meent dat de gemeente Reimert hiermee al fors tegemoet gekomen is. De gemeente niet bereidt is het laatste bod nog te verhogen, en om die reden de gemeente geen aanleiding ziet om opnieuw een gesprek te organiseren.

Op 8 april 2021 laat Reimert per mail weten het jammer te vinden dat er geen gelegenheid is tot een uiterste poging om in overleg te gaan en zij zich intern gaan beraden.

Op 9 April 2021 laat Reimert weten een advocaat in te schakelen

25 juni 2021 ontvangt de gemeente een brief van Severijn Hulshof advocaten namens Reimert, deze gaat opnieuw in op de 3 eerdere punten: ***(bijlage 1)***

1. Langere doorlooptijd

2. Extra kosten i.v.m. inefficiëntie
3. **Indexering**

[redacted] neemt na overleg met het projectteam Noorderkwartier, telefonisch contact op met Severijn Hulshof advocaten, er wordt afgesproken dat er een gesprek op directieniveau mogelijk is als aannemer Reimert met een gedegen onderbouwing komt.

Op 9 september 2021 ontvang de gemeente een document dat Reimert heeft laten opstellen door Cicom & Copier ter onderbouwing van haar vordering. ***(bijlage 2)***

Eind september 2021 laat [redacted], de advocaat van Reimert weten dat het rapport niet ingaat op de vraag waar de extra kosten door veroorzaakt worden of de reden waarom de gemeente voor dit gehele bedrag aansprakelijk zou zijn. Er valt niet uit op te maken wat de concrete onderbouw van de schadeoorzaken zijn en welke schade als gevolg van die factoren is geleden Het geeft de gemeente geen aanleiding om terug te komen op het eerdere geboden bedrag [redacted]..
Wel geeft zij mee dat de gemeente met Reimert in gesprek wil gaan als Reimert de gevraagde onderbouwing aanlevert.

Op 19 november ontvangt onze huisadvocaat [redacted] (vervanging huisadvocaat [redacted]) een aanvullende notitie van Cicom & Copier via Severijn Hulshof, de advocaat van Reimert.***(bijlage 3)*** Opgesteld naar aanleiding van de aanvullende vraag van [redacted].
In de mail laat de advocaat van Reimert weten vast te houden aan de door de Gemeente toegezegde overleg op directieniveau.

Op 22 november stuurt [redacted] (huisadvocaat) Reimert een ontvangstbevestiging waarin hij aangeeft dat de notitie eerst intern wordt besproken.

Op 29 november vindt er intern overleg plaats met [redacted] (huisadvocaat),, [redacted] (IB [redacted]) [redacted] ([redacted] Noorderkwartier)
Hierin wordt het volgende besproken:

- Juridisch staat [redacted] achter de tot nu toe opgemaakte brieven en berekeningen (Uitgaande van een juiste berekening opgemaakt door IB)
- Het laatste toegekende bedrag van [redacted] euro is naar redelijkheid.
- Uit de aangeleverde stukken van Reimert blijkt dat de gemeente rekent met een ander tijdsverloop waarmee de gemeente op andere bedragen uitkomt.
- Het laatste aangeleverde stuk (19 november) door Reimert is een herhaling van de eerder ingediende stukken, hier zijn geen andere inzichten uit voortgekomen. Reimert blijft daarbij vasthouden aan berekening van de schade op basis van nacalculatie, dat is volgens de gemeente onjuist.
- Door dit verschil in inzichten, zal de gemeente in een gesprek op inhoud niet in overeenstemming komen met Reimert.

Op 3 december belt Huisadvocaat [redacted] met de advocaat van Reimert. De advocaat van Reimert geeft aan voor het einde van dit jaar (2021) definitief te willen weten of partijen er nog in der minne uit gaan komen. De Huisadvocaat verwacht daarom dat – als het aanbod om met Reimert in gesprek te gaan wordt afgeslagen – Reimert in het voorjaar 2022 een rechtszaak zal starten.

De Huisadvocaat wil de ambtelijk opdrachtgever daarom in overweging geven om – als het wenselijk is om een rechtszaak te voorkomen – op directieniveau in gesprek te gaan met Reimert, [redacted]

Conclusie:

- Er is geen nieuwe informatie in beeld gekomen om tot andere inzichten te komen, het verschil in inzichten ligt ver uit elkaar.
- In dit stadium is een gesprek gewenst, Reimert heeft meerdere malen aangegeven in gesprek te willen gaan. [redacted]

Interne/externe afstemming inclusief resultaat (wie is geraadpleegd met welke uitslag):
[redacted] (IB) Opstellen berekening totale uitvoeringskosten [redacted] (Gemeenteadvocaat, JZ) [redacted] (Huisadvocaat) [redacted] (planeconoom)

[redacted]

- [redacted].

[redacted].

Bijlagen:
Bijlage 1: Inzake Reimert / Gemeente Amsterdam
Bijlage 2: Beoordeling vertragingskosten Noorderkwartier
Bijlage 3. Beoordeling vertragingskosten Can Noorderkwartier MVI