VN2026-009068
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuidoost van 25 augustus 2026

Portefeuille

Agendapunt B4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

**Onderwerp**

Beslissen op het bezwaarschrift dat is gericht tegen het besluit van 26 februari 2024 met kenmerk: Z/23/2232230-4620407. Met dit besluit is de aanvraag van een Europese gehandicaptenparkeerkaart voor bestuurder en passagier afgewezen.

**Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuidoost besluit**

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren;
- het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.

**Kernboodschap**

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.
Dat betekent dat terecht de aanvraag van een Europese gehandicaptenparkeerkaart voor bestuurder en passagier is afgewezen bij het besluit van 26 februari 2024. Tijdens de bezwaarprocedure is opnieuw een medisch onderzoek verricht en aanvullende medische stukken overgelegd waardoor de aangevraagde gehandicaptenparkeerkaart voor bestuurder en passagier alsnog is toegekend bij besluit van 17 juni 2026. Volgens artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) geldt het bezwaar ook voor dit besluit.

**Bestuurlijke achtergrond**

Met het besluit van 26 februari 2024 is de aanvraag van bezwaarmaker om een Europese gehandicaptenparkeerkaart voor bestuurder en passagier afgewezen. Bij besluit van 17 juni 2026 is de aanvraag van de Europese gehandicaptenparkeerkaart voor bestuurder en passagier toegewezen aan bezwaarmaker.

Bezwaarmaker is het niet eens met de afwijzing van de aangevraagde Europese gehandicaptenparkeerkaart voor passagier. Volgens artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) geldt het bezwaar ook voor dit besluit.

De gemachtigde heeft na toekenning van de gehandicaptenparkeerkaart voor bestuurder en passagier het bezwaarschrift niet ingetrokken en verzocht om proceskostenvergoeding.

**Bestuurlijke prioriteit**

n.v.t.

**Wettelijke grondslag**

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

**Onderbouwing besluit**

Op 5 oktober 2023 heeft bezwaarmaker een aanvraag ingediend voor een gehandicaptenparkeerkaart (hierna: GPK) voor bestuurder en passagier.

Naar aanleiding van deze aanvraag vond op 21 november 2023 een geneeskundig onderzoek plaats bij de Geneeskundige en Gezondheidsdienst Amsterdam (hierna: GGD). De keurend arts van de GGD (hierna: de keuringsarts) adviseerde bij advies van 20 december 2023 om de aanvraag voor een gehandicaptenparkeervoorziening af te wijzen.

Uit het onderzoek bleek dat bezwaarmaker niet voldoet aan de criteria voor een GPK voor bestuurder en passagier. Uit het advies volgde dat bezwaarmaker zich zonder hulp van een ander, met de gebruikelijke loophulpmiddelen, redelijkerwijs niet over een langere afstand dan 100 meter aaneengesloten kan voortbewegen. De geschatte loopafstand is meer dan 100 meter.

Op 4 januari 20224 is bezwaarmaker op de hoogte gebracht van het voornemen om de aanvraag voor de GPK voor bestuurder en passagier af te wijzen. Bezwaarmaker heeft geen zienswijze ingediend.

Op 26 februari 2024 is de GPK voor bestuurder en passagier afgewezen. Tegen dit besluit is op 5 april 2024 namens de bezwaarmaker een pro forma bezwaar ingediend door de gemachtigde. De gronden van het bezwaar zijn gebaseerd op het pro forma beroepschrift van 7 augustus 2024. In overleg met de commissie heeft de gemachtigde het beroep op 4 juni 2025 ingetrokken. De bezwaarschriftencommissie herziet de bezwaarprocedure.

De bezwaarschriftencommissie heeft op 6 november 2025 het bezwaarschrift, samen met de door de gemachtigde verstrekte (nog niet eerder beoordeelde) medische stukken, naar de GGD gestuurd met het verzoek om een nieuw advies.

Vanwege de duur van de procedure stelde de GGD-arts voor om de bezwaarmaker opnieuw voor een spreekuur uit te nodigen. Dit onderzoek vond plaats op 13 februari 2026.

Op 15 april 2026 adviseerde de keuringsarts om de aanvraag voor een gehandicaptenparkeerkaart (GPK) voor bestuurder en passagier af te wijzen.

Het advies van de GGD-arts werd dezelfde dag naar de gemachtigde gestuurd, met de mogelijkheid om binnen 14 dagen schriftelijk te reageren.

Op 15 april en 13 mei 2026 ontving de commissie de reactie van de gemachtigde, inclusief de bijlage'*Verstrekking overzicht d.d. 16 april 2026*'.

Op 11 juni 2026 (aangepast op 16 juni 2026) concludeerde de GGD-arts dat een GPK voor bestuurder en passagier voor twee jaar kon worden toegekend, met een herbeoordeling na die periode.

Dit advies werd overgenomen en op 17 juni 2026 kreeg de bezwaarmaker een GPK voor bestuurder en passagier toegekend. Volgens artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) geldt het bezwaar ook voor dit besluit.

**Ontvankelijkheid**

De bezwaarschriftencommissie beoordeelt of bezwaarmaker ontvankelijk is in haar bezwaar. Onderdeel hiervan is het beoordelen van het procesbelang. Daarover oordeelt de bezwaarschriftencommissie als volgt:

Het procesbelang is het belang dat bezwaarmaker heeft bij de uitkomst van een procedure. Daarbij gaat het er in grote mate om of het doel dat bezwaarmaker voor ogen heeft, met het bezwaar kan worden bereikt en voor de belanghebbende van feitelijke betekenis is. In beginsel heeft een bezwaarmaker die opkomt tegen een besluit, belang bij een beoordeling van haar bezwaar, tenzij vast komt te staan dat ieder belang bij de procedure ontbreekt of is komen te vervallen. Uit vaste rechtspraak volgt dat wanneer het procesbelang is komen te vervallen, het bezwaar niet-ontvankelijk moet worden verklaard.[1]

Op 17 juni 2026 heeft bezwaarmaker een besluit ontvangen voor het toekennen van de GPK-bestuurder en passagier voor de duur van twee jaar. Na twee jaar vindt er een herbeoordeling plaats. Er wordt daarmee volledig aan het bezwaar tegemoetgekomen en er is geen belang meer bij een inhoudelijke beoordeling van het bezwaarschrift. De bezwaarschriftencommissie overweegt dat het procesbelang van bezwaarmaker is komen te vervallen. Om die reden acht de bezwaarschriftencommissie het bezwaar niet-ontvankelijk en is er geen reden voor een inhoudelijk beoordeling van het bezwaar.

De bezwaarschriftencommissie stelt vast dat het besluit van 17 juni 2026 is aangepast op basis van het herziene advies van de keuringsarts van 16 juni 2026. Dit advies werd gewijzigd na ontvangst van nieuwe medische stukken, die de bezwaarmaker en haar gemachtigde op 13 mei 2026 en 15 juni 2026 hebben aangeleverd.

De bezwaarschriftencommissie is van mening dat het herroepen van het besluit niet het gevolg is van een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. De aangeleverde medische documenten en de informatie uit het bezwaarschrift was immers nog niet bekend ten tijde van het besluit van 26 februari 2024. De bezwaarschriftencommissie ziet daarom geen aanleiding voor het toekennen van proceskostenvergoeding .

De commissie adviseert het ingediende bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren en geen proceskostenvergoeding toe te kennen.

**Advies en afstemming**

n.v.t.

**Duurzaamheid**

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

**Participatie**

n.v.t.

**Financiële onderbouwing**

n.v.t.

**Communicatie**

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

**Documenten**

| Registratienr. | Naam |
|---|---|
| AD2026-040000 | Stadsdeel Zuidoost Hamervoordracht (pdf) |
| AD2026-040022 | VERTROUWELIJK - Advies bezwaarschriftencommissie.pdf (pdf) |

**Uitslag**

A Akkoord