From 5.1, 2, e @gmail.com" 5.1, 2, e @gmail.com>
Subject **Re: Uw verzoek om handhaving van 22 april 2024 - mededeling over verlenging beslistermijn**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 2, e --5.1, 2, e 5.1, 2, e @5.1, 2, e nl>
Date August 15, 2024 at 9:48:50 AM CEST

Beste heer 5.1, 2, e

We komen volgende week terug en zullen dan uw mail beantwoorden.

Met vriendelijke groeten,
5.1, 2, e en 5.1, 2, e 2, e

On Monday, August 5, 2024, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl> wrote:

> Geachte mevrouw 5.1, 2, e geachte heer 5.1, 2, e
>
> Wij vragen uw aandacht voor het volgende over uw laatste verzoek om handhaving van 22 april 2024.
>
> Bij uw laatste verzoek om handhaving zit een geluidsrapport van KGIGroep. KGI voerde tussen 8 en 20 maart 2024 een geluidsonderzoek uit vanaf de 5.1, 2, e aan de achterzijde op de eerste en tweede verdieping. KGI stelt vast dat sprake is van overtredingen van de geluidsnormen, met name door traplopen en af en toe ook door de bassen van muziekgeluid. Verwijzend naar dit rapport vraagt u ons om te handhaven op (onder meer) die overtredingen.
>
> Wij kunnen het rapport van KGI tot het onze maken en gaan handhaven. Maar de kans dat ons handhavingsbesluit dan overeind blijft, is klein. Dat komt door een aantal factoren.
>
> Zo stelden wij bij ons eigen eveneens langdurige en continue geluidsonderzoek van 2 juni tot 9 juli 2023 géén overtreding van de geluidsnormen vast. Terwijl de bedrijfsvoering van Club LV sindsdien niet wijzigde, komt KGI toch tot een andere conclusie. Dat is opmerkelijk. Daarnaast roept het rapport van KGI vragen op. Zo is niet duidelijk of KGI de bedrijfsduurcorrectie toepaste op de meetresultaten. Of gecorrigeerd werden vanwege stoorgeluid. De nagalmtijd ontbreekt. Onduidelijk is wie of wat de piekgeluiden veroorzaakt – traplopen, muziek? Et cetera. En tot slot valt uit de rechtspraak over bewijs van derden bij handhaving op te maken dat het in de regel verstandig is (ook) eigen onderzoek te doen naar een vermeende overtreding alvorens over te gaan tot handhaving.
>
> Enfin, voor een eventueel handhavingsbesluit dat de juridische toets kan doorstaan, is het raadzaam dat we (opnieuw) eigen, eventueel aanvullend geluidsonderzoek doen. Dat willen we graag doen. En idealiter doen we dat ons inziens dan met een simulatie van de gang van zaken bij Club LV (muziek afspelen, traplopen, praten, schreeuwen, ramen open etc.) terwijl we gelijktijdig geluidsmetingen uitvoeren in uw woning en Club LV. Al dan niet in aanwezigheid van KGI.
>
> Hoe staat u hierin?
>
> Alvast dank voor uw reactie.
>
> Met vriendelijke groeten,
>
> 5.1, 2, 5.1, 2, e
>
> juridisch medewerker
>
> Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving
>
> Team procesuitvoering
>
> Stadsdeel Oost
>
> **Gemeente Amsterdam**

5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Oranje Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam

https://amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Van: 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @5.1, 2, e nl>
Verzonden: dinsdag 25 juni 2024 20:52
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e @gmail.com
Onderwerp: Re: Uw verzoek om handhaving van 22 april 2024 - mededeling over verlenging beslistermijn

Geachte heer 5.1, 2, e Beste 5.1, 2, e

Bedankt voor de verdere toelichting en wat goed om te lezen dat we beiden uitzien naar een snel besluit. Fijne vakantie!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 2, e

---

positive business.

drs. 5.1, 2, e 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e
· www 5.1, 2, e nl

Op do 20 jun 2024 om 19:01 schreef 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>:

> Geachte heer 5.1, 2, e geachte mevrouw 5.1, 2, e
>
> Dank voor uw reactie. Ik ga mijn best doen om eerder een besluit te nemen op uw inmiddels derde verzoek om handhaving. Ik zag zojuist het bezwaarschrift tegen het besluit op het tweede overigens. Maar ik wil, voordat ik dat doe, graag weten wat het Juridisch Bureau adviseert in reactie op uw bezwaarschrift tegen het besluit op uw eerste verzoek om handhaving, met name op het punt van alcohol en lokaliteit, iets dat ook terugkomt in uw derde handhavingsverzoek. En dat advies ligt er nog niet – we wachten er allebei nog op. Eén reden kan ik daarvoor trouwens wel geven en dat is dat het Juridisch Bureau mij heeft gevraagd om een (extra) controle van de alcoholvergunning. Die is inmiddels gepland. Hopelijk kan het Juridisch Bureau daarna verder en weten u en ik allebei waar we aan toe zijn.
>
> De redelijke termijn is 8 weken. Maar bij een verlenging kan in principe iedere termijn worden gekozen. Ik ga, zoals gezegd, mijn best doen om het eerder af te ronden.
>
> Kunt u hiermee verder?
>
> Met vriendelijke groeten,
>
> 5.1, 2, 5.1, 2, e
>
> juridisch medewerker

Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving

Team procesuitvoering

Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Oranje Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam

https://amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Van: 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @5.1, 2, e nl>
Verzonden: maandag 17 juni 2024 10:56
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e @gmail.com
Onderwerp: Re: Uw verzoek om handhaving van 22 april 2024 - mededeling over verlenging beslistermijn

Geachte heer 5.1, 2, e Beste 5.1, 2, e

Bedankt voor het bericht. Gezien de impact van de situatie voor ons, zien we jullie terugkoppeling liever eerder dan later tegemoet.

Ik ben niet helemaal thuis in de richtlijnen aangaande de termijnen, maar ik zie dat 8 weken na vandaag de datum van 12 augustus 2024 geeft. De in de brief doorgegeven datum ligt drie weken later (2 september 2024). Is dat correct?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 2, e

Op ma 17 jun 2024 om 10:32 schreef 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>:

> Geachte mevrouw 5.1, 2, e geachte heer 5.1, 2, e
>
> Het lukt ons niet om uw verzoek om handhaving van 22 april 2024 af te handelen binnen 8 weken. Daarom verlengen wij die termijn. Meer daarover leest u in bijgaande brief.
>
> Met vriendelijke groeten,
>
> 5.1, 2, 5.1, 2, e
> juridisch medewerker
>
> Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving
>
> Team procesuitvoering

Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Oranje Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam

https://amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.