Oplegger MRL OOV-Staf 29 juni 2020 BM Halsema

Datum	Update 26 juni 2020
Onderwerp	My Red Light
Beslispunt/ vraag	1. Kennisnemen van de stand van zaken 2. Vasthouden aan de lijn dat de gemeente geen financiele hulp biedt aan MRL in de vorm van lening/subsidie/welke vorm dan ook? 3. Ben je akkoord met de voorgestelde routing om te komen tot een beslissing inzake de pilot MRL? 4. Kennisnemen van overige vervolgstappen
Toelichting	**Ad 1 Kennisnemen van stand van zaken** Afspraken maart 2020 Na je gesprekken in februari met MRL en de financiele stakeholders zijn de volgende afspraken gemaakt (bij brief maart 2020 aan MRL): -stakeholders in beginsel welwillend inzake verlenging pilot voor een bepaalde periode. Met als belangrijke voorwaarde: een meerjarenplan dat vertrouwen geeft voor de toekomst/duidelijkheid over oplossing knelpunten compliance en governance/realistische begroting, en voldoende rust vanuit een stevige RvT en RvB (daarover zou je nog separaat met MRL in gesprek gaan maar dat gesprek is er niet van gekomen). -in maart: concept meerjarenplan van MRL, waarop reactie van financiële stakeholders binnen 2 weken. -Daarna beslissing door alle betrokkenen of voldoende uitzicht bestaat op het oplossen knelpunten en voortzetting pilot kan bijdragen aan realiseren maatschappelijke doelen op de lange termijn. Zo ja, dan verlenging van pilot en eind 2020 weer evaluatie of er voldoende vooruitgang is geboekt. Deze afspraken/tijdspad is doorkruist door de Covid 19 crisis en sluiting raambedrijven. Stand van zaken 15 maart-23 juni *Vanaf 15 maart zijn de raambedrijven gesloten wegens Covid19. MRL heeft geen inkomsten en verkeert in grote financiële crisis. Tot 24 juni (beslissing regering dat seksbranche weer open mag per 1 juli) gold dat seksbedrijven gesloten dienen te zijn tot 1 september (zie hierna 'update 26 juni'). Op basis daarvan heeft MRL afgelopen periode financiële prognoses geschetst, en de stakeholders en gemeente gevraagd om financiële coulance: *Rabobank heeft de maandelijkse aflossing ad EUR [redacted] opgeschort voor 6 maanden (het aflossingsbedrag was eerder al verlaagd voor 12 maanden). *[redacted]/Start: [redacted] schort momenteel de BTW op (dat kost [redacted] niets) en Start brengt 6 maanden geen rente in rekening (EUR [redacted]). MRL dient wel aan [redacted] het erfpachtgedeelte van de huurprijs te betalen: EURO [redacted]. *Op 27 maart heeft MRL de gemeente gevraagd om opschorting van de erfpacht aan [redacted], zodat [redacted] de erfpacht niet meer aan MRL zal doorrekenen. MRL is telefonisch geinformeerd [redacted]) dat de gemeente vele verzoeken ontvangt; gemeente voert de rijksregelingen uit voor tegemoetkoming ondernemers; geen generieke erfpachtopschortingsregeling; MRL de ondernemerssites van EZ-gemeente/ Rijk goed in de gaten moet houden. Op 28 april hebt u herhaald (via [redacted]) dat u niets ziet in financiële steun van gemeente aan MRL. MRL is daarop nogmaals (telefonisch, [redacted]) bericht dat de gemeente de

	Rijksregelingen uitvoert/ gemeentelijke noodfondsen zijn altijd voor een gehele branche en niet voor 1 individuele ondernemer: gelijkheidsbeginsel etc./ inzake MRL is destijds uitdrukkelijk gekozen voor Rabo/Start als financiers, en gemeente alleen als vergunningverlener en toezichthouder. *Zie hierna beslispunt 2.* *MRL stuurt 30 april nieuwe financiele prognose en op 11 mei een concept jaarplan. Reacties stakeholders: Rabo (16 mei: prognoses zeer zorgwekkend/ spoedbespreking op 4 juni. [redacted] (20 mei) draagt project warm hart toe, maar ziet het project niet standhouden o.b.v. het concept jaarplan; geen heldere visie voor optimalisering inkomsten en onvoldoende kostenreductie. *4 juni: overleg over financiele situatie door Rabo, Start, [redacted], Rvb/RvT MRL, in aanwezigheid gemeente (ambtelijk, [redacted]). Samengevat: MRL doet appel bij stakeholders en gemeente tot financiele steun. -Reactie Rabo: [redacted] -Reactie Start: extra lening zal zeer waarschijnlijk worden geweigerd. (update: op 17 juni heeft Start bevestigd dat de lening aanvraag is afgewezen). Start waarschuwt MRL voor risico's van onbehoorlijk bestuur als MRL schulden aangaat waarvan al te voorzien is dat MRL deze niet meer zal kunnen aflossen. Start geeft dringend noodsignaal aan BM, en dat MRL met de burgemeester in gesprek moet over de noodsituatie. **Ad 2 Vasthouden aan de lijn dat de gemeente geen financiële hulp biedt aan MRL in de vorm van lening/subsidie of in welke vorm dan ook?** Je hebt eerder al aangegeven dat geen sprake kan zijn van specifieke hulp aan MRL. Die boodschap is MRL al doorgegeven, zie hiervoor. *Kun je bevestigen dat je aan die lijn wil vasthouden, ook als dit betekent dat MRL de crisis niet zal overleven?* **Ad 3 Ben je akkoord met de voorgestelde routing om te komen tot een beslissing inzake de pilot MRL?** *Na het overleg heeft MRL u per e-mail d.d. 5 juni verzocht om een afspraak om over de noodsituatie te spreken. Het lijkt verstandig om (na het reces, zie hierna) in gesprek te gaan met MRL. Dit past bij de ingezette lijn van betrokkenheid van de gemeente (zie ook het rapport Dettmeijer) en van belang in het kader van de verantwoording aan de raad te zijner tijd. Bij dat gesprek kunnen dan ook de stakeholders kunnen aanschuiven, dat is ook de wens van MRL. **UPDATE 26 juni:** *Op 24 juni heeft de regering bekendgemaakt dat sekswerkers weer aan de slag mogen per 1 juli. Dit kan de financiële perspectieven van MRL veranderen. Tegelijkertijd is nog onzeker hoe snel en in welke mate de markt voor raamprostitutie weer zal aantrekken; er zijn nu nog weinig toeristen , er is nog geen indicatie of bij afwezigheid van toeristen de Nederlandse klandizie weer meer naar de ramen zal komen, en nog onvoldoende duidelijk hoeveel raamwerkers zullen terugkeren naar de ramen van MRL na een periode waarin zij mogelijk in de onvergunde thuisprostitutie hebben gewerkt/naar thuisland zijn gegaan. Kortom, onzeker is op welke termijn

	MRL daadwerkelijk haar financiële positie weer significant zal kunnen verbeteren. *op 25 juni telefonisch contact met RvT([redacted]): MRL gaat weer open per 1 juli. Geadviseerd dat MRL hierover z.s.m. communiceert met de stakeholders en een financiele prognose geeft voor de komende periode. *Op 26 juni heb ik [redacted]) Start en [redacted] gevraagd of zij (nu MRL mogelijk binnen afzienbare tijd weer voldoende inkomsten kan genereren) bereid zijn tot de volgende routing in periode *t/m circa oktober*: a. bezien of MRL komende periode financieel voldoende herstelt; b. gedurende die periode uitvoering geven aan de afspraken uit maart: -beoordeling jaarplan door stakeholders/ beoordeling financiele prognose -daarna door alle betrokken partijen een gezamenlijke beslissing of de pilot voldoende uitzicht biedt op het bereiken van de maatschappelijke doelstellingen en wordt verlengd (NB dat kan dus betekenen dat partijen concluderen dat de pilot onvoldoende perspectief biedt en dus niet wordt verlengd, ook als MRL wél voldoende financieel zou bijtrekken). c. September: ambtelijk overleg MRL/ stakeholders over jaarplan. Oktober: gesprek van burgemeester, MRL en stakeholders om te beslissen over wel/niet verlengen. [redacted] en Start staan hier positief tegenover. Belangrijk punt blijft dat men vindt dat de raad van toezicht en raad van bestuur onvoldoende professioneel is, onvoldoende (commercieel) leiderschap. Dat is een harde verbetervoorwaarde. [redacted] van Rabobank heb ik niet kunnen bereiken, maar vooralsnog ga ik er vanuit dat Rabo zich zal aansluiten bij deze route. ***Ben je akkoord met deze routing/tijdspad?*** Zo ja, dan is niet nodig om nog voor het reces een gesprek te plannen met MRL/stakeholders. Indien je akkoord bent, dan kan dit (na instemming Rabobank) z.s.m. aan MRL worden bericht. **<u>Ad 4 overige vervolgstappen</u>** Komende periode worden de contractuele verplichtingen van de gemeente (o.a. de reservering aan planschade indien uiteindelijk de bestemming prostitutie weer zou vervallen) en mogelijke exitscenario's geïnventariseerd.
Contactpersoon (naam, directie, mail, tel nr	[redacted] (OOV, prostitutiebeleid, 06[redacted])