Gemeente Amsterdam

Datum effectuering sluiting:
DIV nummer: 2017/2832

24 mei 2017

Bevel tot sluiting woning

op last van
DE BURGEMEESTER VAN AMSTERDAM

ter handhaving van de openbare orde:
op grond van artikel 174a Gemeentewet

De woning aan de Bezaanjachtplein [redacted] te Amsterdam wordt onmiddellijk gesloten voor de duur van drie maanden, ingaande op de bovengenoemde datum van effectuering van dit besluit.

Doel van de sluiting is een einde te maken aan de met de openbare orde strijdige situatie en de verstoring van de openbare orde onmiddellijk en duurzaam te herstellen.

Aanleiding tot sluiting van de woning
In de nacht van zaterdag 22 april 2017 is in de portiek van de woning aan de Bezaanjachtplein [redacted] een handgranaat tot ontploffing gebracht. De explosie was enorm; er is een krater in de tegels geslagen en de woning ernaast heeft schade opgelopen.

De Eenheid Amsterdam van de Nationale politie heeft naar aanleiding van dit incident een bestuurlijke rapportage opgesteld. Uit de bestuurlijke rapportage van de politie, ontvangen op 2 mei jl (aangevuld op 9 mei), komt naar voren dat op het bovengenoemde adres twee personen woonachtig zijn. Een van de bewoner is lid van No Surrender in de rang van Nomad. De bewoner zit sinds 15 november 2016 in voorarrest voor het plegen van een zware mishandeling. Op het moment van de explosie was zijn partner thuis.

Op 15 november 2016 heeft de politie de bewoner thuis aangehouden voor de mishandeling. Tevens is tijdens de doorzoeking in de berging een kweekruimte en filterinstallatie aangetroffen voor het kweken van hennep. De politie vermoedt dat de handgranaat mogelijk in relatie staat tot het slachtoffer van de mishandeling. De politie doet nog onderzoek naar het incident.

De woning is kadastraal bekend onder nummer [redacted] en onder verblijfsobjectnummer [redacted].

Beleid
Op grond van artikel 174a Gemeentewet, kan de burgemeester een woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te sluiten, indien door gedragingen in de woning of het lokaal of op het erf de openbare orde rond de woning, het lokaal of het erf wordt verstoord, gesloten worden.

Wanneer in een feitelijk niet bewoonde woning een openbare orde strijdige situatie wordt aangetroffen ga ik over tot sluiting van die woning. Met het oog op het huisrecht (artikel 8 EVRM) geef ik wanneer er de eerste keer een dergelijke constatering wordt gedaan, in een feitelijk bewoonde woning, in de regel een waarschuwing. Maar indien er sprake is van verzwarende omstandigheden waardoor er een ernstige inbreuk op de openbare orde optreedt ga ik over tot sluiting van de betreffende woning. In dit geval heeft het incident met de handgranaat een schok gegeven bij omwonenden. Zij voelen zich na dit incident onveilig in hun woonbuurt. Er is dan ook sprake van verzwarende omstandigheden. Om die reden wordt de woning dan ook voor de duur van drie maanden gesloten.

Overwegingen
De granaat is in de portiek, voor de deur van de woning aan de Bezaanjachtplein [redacted] tot ontploffing gebracht. De granaat heeft veel schade aangericht, niet alleen aan het pand van nummer [redacted], maar ook aan de naastgelegen panden.

De bewoners zijn enorm geschrokken van de explosie en voelen zich niet veilig meer in de woonwijk. Meerdere bewoners geven aan erg geschrokken te zijn. Daarnaast heeft ook de aanhouding van de bewoner op 15 november 2016 door het arrestatieteam veel onrust bij omwonenden gegeven.
De sluiting zal een periode van rust voor de omwonende betekenen en zal het risico op herhaling uitsluiten.

Dergelijke incidenten leveren een ernstige verstoring van de openbare orde op en daar moet adequaat tegen opgetreden worden.

De aanwezigheid van de kweekruimte in de woning duidt er op dat de woning ook gebruikt wordt of in het verleden gebruikt is voor het telen van hennep. Handel in drugs in of vanuit een woning levert eveneens een ernstig gevaar op voor de openbare orde. Niet valt uit te sluiten dat er een relatie is tussen de aanwezigheid van de kweekruimte en de aanslag die op de woning is gepleegd. Dit kan er eveneens op duiden dat de woning onder criminelen nog bekend staat als een woning waar hennepteelt plaatsvindt. Het geopend blijven van de woning levert ook om die reden een gevaar op voor de openbare orde en veiligheid.

Zienswijze
Op maandag 15 mei 2017 is er contact geweest met de partner van de bewoner. Zij heeft verklaard geen idee te hebben wie er achter de handgranaat zit en dat zij en haar partner er niets mee te maken hebben. Haar partner zit op dit moment voor een half jaar in detentie. Uit de rapportage van politie blijkt dat zij is geschrokken van het feit dat er een rapportage is opgemaakt voor de burgemeester.

Op dinsdag 16 mei 2017 is contact geweest met de pandeigenaar, woningbouwvereniging Rochdale. Vanuit Rochdale wordt aangegeven begrip te hebben voor de sluiting, vooral nu veel omwonenden aangeven zich angstig te voelen.

Conclusie
De sluiting is gericht op het onmiddellijk duurzame herstel van de openbare orde en gezien het vorenstaande weegt dit zwaarder dan de belangen van de belanghebbenden.

In dit geval dient naar mijn oordeel met spoed te worden opgetreden op grond van artikel 174a Gemeentewet. Gezien het voornoemde ernstige gevaar voor de openbare orde, dient met spoed te worden opgetreden en daardoor kan er geen begunstigingstermijn worden gegeven. Op grond van artikel 5:31, eerste lid, Awb ben ik bevoegd bestuursdwang toe te passen zonder voorafgaande last.

De bestuursdwang wordt uitgeoefend door middel van sluiting van de woning voor de duur van drie maanden.

Bevel
De burgemeester beveelt op grond van artikel 174a Gemeentewet en artikel 5:31, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht en artikel 125 Gemeentewet de onmiddellijke sluiting van de woning aan de Bezaanjachtplein 173 te Amsterdam voor de duur van drie maanden, ingaande op de bovengenoemde datum van effectuering van dit besluit. Op grond van en artikel 5:31, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht, wordt de sluiting geëffectueerd door middel van het toepassen van bestuursdwang zonder voorafgaande last.

De burgemeester kan het bevel tot sluiting eventueel binnen deze termijn weer intrekken indien naar zijn oordeel de sluiting niet langer is vereist in verband met de openbare orde.

Amsterdam, 18 mei 2017

De Burgemeester van Amsterdam,

namens

mr. E.E. van der Laan

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende binnen zes weken nadat dit besluit bekend is gemaakt, bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift. Het bezwaarschrift dient gericht te worden aan de burgemeester van Amsterdam, Directie Juridische Zaken, postbus 202, 1000 AE Amsterdam. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en bevat ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. In spoedgevallen kan hangende de bezwaarschriftenprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam, Sector Bestuursrecht, Algemeen, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Een verzoek om voorlopige voorziening kan ook digitaal worden gevraagd. Dat kan via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). De precieze voorwaarden staan op genoemde site. Aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffiekosten verbonden.

Meer informatie met betrekking tot het sluitingenbeleid kunt u terugvinden op www.amsterdam.nl/sluitingen.