From [redacted]@derondevenen.nl>
Subject **Re: Overleg wg diffuus 22[redacted]**
To [redacted]@[redacted]dam.nl>, [redacted]@rivm.nl>, [redacted]@tauw.com>, [redacted]" <[redacted]@Zaanstad.nl>, "[redacted]@provincie-utrecht.nl" <[redacted]@provincie-utrecht.nl>, "[redacted]@casema.nl" <[redacted]@casema.nl>, "[redacted]@amsterdam.nl)'" <[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]@pzh.nl> [redacted]@pzh.nl)'" [redacted]@pzh.nl>, [redacted]@odnzkg.nl>, "[redacted]@pzh.nl'" [redacted]@pzh.nl>, "[redacted]@dcmr.nl" <[redacted]@dcmr.nl>, [redacted]@minienw.nl>, "[redacted], mw.[redacted]'" [redacted]@noord-holland.nl>, [redacted]@ggdijsselland.nl>, [redacted]@odnzkg.nl>, [redacted]<[redacted]@tauw.com>, [redacted](WVL) <[redacted]@rws.nl>, "[redacted]'" [redacted]@breda.nl>
Cc "[redacted]" <[redacted]@Zaanstad.nl>
[redacted] December 16, 2019 at 10:54:21 AM CET

Lieden,

Dank voor deze interessante notitie. Waar ik een beetje mee zit is de stringente relatie van accuut risico met de toevalsvondst. [redacted] heeft al aangegeven dat toevalsvondsten in het kader van diffuus lood geen opgang doen, omdat er geen sprake meer is van toeval in de verdachte gebieden. Mijn vraag zou ook zijn: is er nu sowieso sprake van accuut risico bij diffuus lood? Los van het fenomeen toevalsvondst?

Groetjes,

[redacted]

---

**Van:** [redacted]@[redacted]dam.nl>
**Verzonden:** maandag 9 december 2019 16:26:29
**Aan:** [redacted](WVL); [redacted]; [redacted], mw.[redacted]; [redacted]@dcmr.nl'; [redacted]@pzh.nl'; [redacted]@provincie-utrecht.nl'; [redacted]@pzh.nl> [redacted]@pzh.nl)'; [redacted]@casema.nl'; [redacted]@amsterdam.nl)'; [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: Overleg wg diffuus 22[redacted]

Beste werkgroepleden,

Bijgaand een notitie met enkele overwegingen t.a.v. 'acuut risico' van [redacted] en mij.
Dit n.a.v. actiepunt: *Uitzoeken wat we (kunnen) verstaan onder acute humane risico's vanuit toxicologisch perspectief en bevindingen delen met werkgroep* [redacted] /
Om te bespreken op 22 januari.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
*Senior Medisch Milieukundig Adviseur*
*Arts M&G (BIGnr 39021418101) - Toxicoloog ERT*

GGD [redacted]dam-Rijnmond
Gemeente [redacted]dam
Telefoon: [redacted]
Mobiel: [redacted]
www.ggd[redacted]damrijnmond.nl

Taken van de GGD [redacted]dam-Rijnmond worden krachtens een gemeenschappelijke regeling door de gemeente [redacted]dam uitgevoerd.

---

**Van:** [redacted]@breda.nl>
**Verzonden:** vrijdag 6 december 2019 13:12
**Aan:** [redacted]@tauw.com>; [redacted](WVL) [redacted]@rws.nl>; [redacted]@derondevenen.nl>; [redacted]@minienw.nl>; [redacted]@odnzkg.nl>; [redacted], mw.[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@ggdijsselland.nl>; [redacted]@[redacted]dam.nl>; [redacted]@rivm.nl>; [redacted]@dcmr.nl' [redacted]@dcmr.nl>; [redacted]@odnzkg.nl>; [redacted]@pzh.nl' [redacted]@pzh.nl>; [redacted]@provincie-utrecht.nl' [redacted]@provincie-utrecht.nl>; [redacted]@pzh.nl> [redacted]@pzh.nl)' [redacted]@pzh.nl>; [redacted]@casema.nl' [redacted]@casema.nl>; [redacted]@amsterdam.nl)' <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@tauw.com>; [redacted]<[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@Zaanstad.nl>
**CC:** [redacted] <[redacted]@Zaanstad.nl>
**Onderwerp:** RE: Overleg wg diffuus 22[redacted] - bezwaar tegen beginnen om 13 uur?

Beste werkgroepleden,

Tweede helft januari treffen we elkaar. Tegen die tijd weten we hopelijk ook wat de stand van zaken is tav afspraken na 2020. Ook voor diffuus lood is dat belangrijk want zoals opgenomen in de aanbiedingsmail handreiking, kunnen we geen goede financiële onderbouwing leveren voor 1 feb. Signalen hierover zijn afgegeven, het is nu aan anderen om een keuze te maken. Die keuze is hopelijk half januari duidelijker. Lood is nu dus ook geadresseerd als opgave waarover nog afspraken te maken (daarom ook de inventarisatie).

Als dan toch gewenst [redacted] om kostencijfers te hebben, moeten we kijken wat we dan hebben en daarmee kunnen doen omdat dat op kosten te zetten. Dat wordt dan dus een onderwerp voor ons volgende overleg. Omdat ook andere zaken natuurlijk gewoon doorlopen, is het voorstel om elkaar schriftelijk te blijven informeren tussen nu en half januari.

Voor nu zien wij dus de volgende activiteiten en acties richting ons volgende overleg

- Verslag vorig overleg, volgt zsm (sorry voor de vertraging, als gevolg van de drukte)
- Naleveren extra info over loodverdenkingen en tools, eea zoals aangeboden bij handreiking; wordt ivm drukte helaas eind volgende week : wordt dan info per bg overheid

- Eerste oogst inventarisaties. De handreiking is 25 november definitief verstuurd (deze was al informeel verspreid waardoor een aantal partijen er al mee aan de slag zijn). Gezien de planning die in de aanbiedingsmail is meegegeven, en het kunnen gebruiken van eventuele resultaten die op 20 januari al beschikbaar zijn willen we hiernaar kijken EN zo mogelijk op kosten zetten.
- We vullen dit aan met een belrondje dat we dan gedaan willen hebben bij alle bg overheden tav wel/niet oppakken en de stvz: we starten daarin overigens niet geheel blanco, uit contacten en rondje overheden dat we vanuit up doen hebben we al een indicatief beeld. Ook uit de monitoring 2019 halen we info. Deze beide resultaten zullen we presenteren in volgend overleg, incl kijken wat we ermee doen/kunnen
- Actualisatie cijfers nav monitoring 2019; presenteren en bespreken we in wg overleg

- Project prov Utrecht/De 5.1, 2, e Venen - terugkoppeling
- Uitzoeken wat we (kunnen) verstaan onder acute humane risico's vanuit toxicologisch perspectief en bevindingen delen met werkgroep 5.1, 2, e 5.1, 2, e
- Uitzoeken wat we (kunnen) verstaan onder acute humane risico's vanuit juridisch perspectief naar aanleiding van toxicologische definitie 5.1, 2, e
- Verzoek 5.1, 2, e 2, e Overzicht van alternatieve maatregelen (vooral quick wins) die gemeenten kunnen inzetten
- wvttk

Graag jullie opmerkingen en/of aanvullingen, dan zetten we die op de "definitieve" agenda

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e en 5.1, 2, e

@allen;  en uiteraard kijken of 1300 een optie is.

---

**Van:** 5.1, 2 5.1, 2, e <5.1, 2, e @tauw.com>
**Verzonden:** vrijdag 6 december 2019 11:37
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e (WVL) <5.1. 2. e @rws.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1. 2. e @breda.nl>; 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @derondevenen.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @minienw.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @odnzkg.nl>; 5.1. 5.1, 2, e 5.1, 2, e , mw. 5.1, 2, e 5.1, 2, e ' 5.1, 2, e @noord-holland.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ggdijsselland.nl>; 5.1, 2, e ' 5. 5.1, 2, e @ 5.1, 2, e dam.nl>; 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @rivm.nl>; 5.1, 2, e @dcmr.nl' 5.1, 2, e @dcmr.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @odnzkg.nl>; 5.1, 2, e @pzh.nl' 5.1, 2, e @pzh.nl>; 5.1, 2, e @provincie-utrecht.nl' 5.1, 2, e @provincie-utrecht.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2, e @pzh.nl> 5.1, 2, e @pzh.nl)' 5.1, 2, e @pzh.nl>; 5.1, 2, e @casema.nl' <5.1, 2. e @casema.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl)' <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @tauw.com>; 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @Zaanstad.nl>
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @Zaanstad.nl>
**Onderwerp:** Overleg wg diffuus 22 5.1, 2, e - bezwaar tegen beginnen om 13 uur?

Beste werkgroepleden,

Hebben jullie bezwaar tegen een starttijd van 13.00 uur van het werkgroepoverleg diffuus op 22 januari (staat nu op 14.00 uur)?
Svp even per mail reageren.

Excuses voor het geschuif met datum/tijd, maar wij proberen zoveel mogelijk van jullie aanwezig te laten zijn. Het vervroegen van het tijdstip lijkt daarbij te helpen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2 5.1, 2, e
senior adviseur bodem en ondergrond, BU Leefomgeving

**Tauw bv**
Rhijnspoor 209
Postbus 6
2900 AA Capelle aan den IJssel

M 5.1, 2, e

Voor e-mail gebruik van de Gemeente Breda zie : **https://www.breda.nl/proclaimer**

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.