[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 11 februari 2020 14:48
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: MRL vertrouwelijk
Bijlagen: 04-03-2018 (4).pdf; raamovereenkomststichtingeigenraam.docx

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Met vriendelijke groet, [redacted]
Senior adviseur prostitutiebeleid, Directie Openbare Orde en Veiligheid
[redacted]@amsterdam.nl / 06[redacted] **Gemeente Amsterdam** Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam amsterdam.nl Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 4 maart 2019 17:32
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: MRL vertrouwelijk
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hoi [redacted],

Zie hieronder een eerste reactie van [redacted]. Met de Huurovk erbij. Morgen belt [redacted] mij verder. Jij en ik morgen tussen 1110-1130 overleg inzake artikel 3.3 huurovereenkomst?
[redacted] schrijft:'Mi is artikel 3.3. van toepassing, wederzijdse instemming sprake van mislukt, een maand opzeg termijn.'

Het is allereerst nog niet duidelijk wat het voorliggende feitencomplex is.

- [redacted]

[redacted]

Huurovereenkomst artikel 3

Duur, verlenging en opzegging

3.1 Deze huurovereenkomst is aangegaan voor de duur van **5 jaar**, ingaande op de datum van oplevering van het gehuurde (hierna de "ingangsdatum") en lopende tot vijf jaar na oplevering. Als streefdatum geldt 1 mei 2017. Mocht deze datum op enigerlei wijze niet worden gehaald, kan huurder hieraan geen enkel recht jegens verhuurder ontlenen. Bij een latere oplevering dan 1 mei 2017 schuiven alle voorgenoemde data evenredig op. Dit geldt ook voor de data genoemd in artikel 4.5 en 4.9.

3.2 Deze huurovereenkomst wordt, na ommekomst van de in 3.1 genoemde periode, behoudens beëindiging van deze huurovereenkomst door opzegging door huurder in overeenstemming met 3.4 en 3.5 voortgezet voor aansluitende perioden van **5 jaar**.

3.3 Tussentijdse beëindiging van deze huurovereenkomst door opzegging, met inachtneming van een termijn van één maand, in afwijking van de overige leden van artikel 3, kan plaatsvinden door huurder en verhuurder tezamen, doch uitsluitend indien door beide partijen gezamenlijk is vastgesteld, dat het maatschappelijke experiment project 'Eigen Raam' is mislukt. Het project 'Eigen Raam' is naar de mening van partijen mislukt indien binnen de termijn van **10 jaar**, gerekend vanaf de start huur de doelstellingen van het project niet zijn behaald, waarbij bij de beoordeling wordt gekeken naar de navolgende omstandigheden, afzonderlijk dan wel in onderling verband bezien :

- de huurder betaalt de huur elke maand tijdig vooruit (derhalve niet periodiek en systematisch te laat betalen of een huurachterstand van tenminste drie maanden),
- de huurder opereert binnen de relevante wet- en regelgeving met betrekking tot het door haar geëxploiteerde bedrijf als bedoeld in artikel 1.3;
- de huurder opereert binnen de doelstelling van de stichting (zoals gespecificeerd in de statuten die als bijlage aan deze huurovereenkomst zijn gehecht). Dit artikel laat ontbinding op grond van de wet onverlet.

3.4 Opzegging van deze huurovereenkomst door huurder dient te geschieden bij deurwaardersexploot of per aangetekend schrijven met inachtneming van een periode van 1 jaar.

3.5 In afwijking van de artikelen 3.4 en 3.5 kan huurder de overeenkomst ook tussentijds éénzijdig beëindigen, met een inachtneming van een termijn van 6 maanden.
Dit alleen indien de Raad van Toezicht van Eigen Raam heeft besloten dat het project is mislukt.

En zie ook mijn eerdere email met aantekeningen mbt de raamovereenkomst, in het bijzonder mbt artikel 8 en 9:

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Met vriendelijke groet, [redacted]
Directie Juridische Zaken (team privaat- en Europees recht)
Huisadvocaat
en (juridisch/beleids-) Adviseur
[redacted]@amsterdam.nl / 06-[redacted]
Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 4 maart 2019 16:37
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: MRL vertrouwelijk
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

[redacted], laten we even bellen graag

Ik ben zijdelings betrokken omdat ik de erfpacht en overdracht heb geregeld

Mi is artikel 3.3. van toepassing, wederzijdse instemming sprake van mislukt, een maand opzeg termijn.

Dan is het aan de eigenaar cf raamovereenkomst te handelen
Overigens wordt in deze overeenkomst nog verwezen naar 3.4 (dit komt oa omdat de huurovereenkomst pas een half jaar later tot stand is gekomen dan de raamovereenkomst.

[redacted]

Voor de vergoeding is nog een maximaal bedrag beschikbaar in de reserve juridische voorziening die bij OOV staat.

We kunnen nu even bellen of anders morgen

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ambtelijk opdrachtgever V&OR
Senior projectmanager

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

Bezoekadres: Weesperstraat 432
Postbus 1269, 1000 BG Amsterdam
Mobiel: 06[redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 4 maart 2019 15:56
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: MRL vertrouwelijk
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Beste [redacted],

Ik hoor van [redacted] dat jij vrijdag op staf BM de stand van zaken mbt MRL zult toelichten.
Is het je bedoeling om dan ook al iets te zeggen over wat de (financiële/juridische) consequenties kunnen zijn voor de gemeente als de stekker uit het project zou worden getrokken (art 8 en 9 Raamovereenkomst; de huurovereenkomst heb ik nog niet); en of de gemeente een sturende rol kan/ wil hebben?
Ik ben sowieso benieuwd hoe jij daartegen aankijkt; zullen we voor vrijdag even contact hebben? Even bellen?

Met vriendelijke groet, [redacted]
Directie Juridische Zaken (team privaat- en Europees recht)
Huisadvocaat
en (juridisch/beleids-) Adviseur
[redacted]@amsterdam.nl / 06-[redacted]
Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 4 maart 2019 14:00
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: MRL vertrouwelijk
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Ho [redacted],

[redacted] is daarbij betrokken inderdaad. Hij zal dit komende vrijdag tijdens staf prostitutie ook toelichten, verwacht ik!

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 4 maart 2019 13:56
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: MRL vertrouwelijk
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Beste [redacted],

Ik heb een korte vraag over MRL, ook omdat het vrijdag volgens [redacted] kort op staf besproken wordt.

Ik sprak mijn collega [redacted], die in mijn afwezigheid even aanschoof bij het overleg vorige week waar ook MRL kort aan de orde kwam. Ik begreep van [redacted] dat de verhuurder nog onderzoekt of er wellicht nog andere (oud)sekswerkers gevonden konden worden, maar zo niet: dat dan het scenario van opzeggen huur door MRL dichtbij is.
Hij gaf aan dat er niet besproken is welke (financiële) consequenties er zijn voor gemeente als het project PER als mislukt zou worden aangemerkt, zie met name artikel 8 en 9 Raamovereenkomst en huurovereenkomst. En of de gemeente in dat kader een bepaalde sturende rol kan/ wil hebben.
Weet jij wie dit nu in kaart brengt? [redacted]?
Wij kijken dan vanuit JZ graag ook mee voor de juridische aspecten.

Met vriendelijke groet, [redacted]
Directie Juridische Zaken (team privaat- en Europees recht)
Huisadvocaat
en (juridisch/beleids-) Adviseur
[redacted]@amsterdam.nl / 06-[redacted]
Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer