Gemeente Amsterdam

5 maart 2025

Terrassenplan Javastraat: Nota van Beantwoording

Uitgave: Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Oost
Tekst en redactie: Gemeente Amsterdam, directie Ruimte en Duurzaamheid, team Oost

Inhoud

1 Inleiding 3
1.1 Terrassenplan Javastraat 3
1.2 Inspraak 3
1.3 Leeswijzer 4

2 Reacties op zienswijzen 5
2.1 Steun 5
2.2 Minimale vrije doorloopruimte 5
2.3 Voetgangersbeleid 6
2.4 Toegankelijkheid 7
2.5 Schaarste in de openbare ruimte 7
2.6 Geluidsoverlast 8
2.7 Terrasschotten 8
2.8 Terrasverwarming 9
2.9 Opruimen van terrassen 9
2.10 Specifieke terrassen 10
2.11 Fietsparkeren 13
2.12 Winkels 13
2.13 Roken 14
2.14 Alcoholgebruik 14
2.15 Afval 14
2.16 Veiligheid 15
2.17 Doelgroep 15
2.18 Toezicht en handhaving 15
2.19 Invloed en participatie 16

3 Conclusie 17
3.1 Bevindingen 17
3.2 Wijzigingen 17

Bijlage: zienswijzen 18

1 Inleiding

1.1 Terrassenplan Javastraat

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost heeft in de vergadering van 17 december 2024 besloten het concept Terrassenplan Javastraat vrij te geven voor inspraak. Het terrassenplan bevat de beleidsregels waaraan aanvragen voor terrassen in de Javastraat worden getoetst. De beleidsregels hebben betrekking op de ligging en omvang van deze terrassen en voorzien ook in overgangsrecht voor de reeds vergunde terrassen.

1.2 Inspraak

Vanaf 24 december 2024 tot en met 3 februari 2025 konden belangstellenden hun mening geven over het terrassenplan in een zienswijze. Het terrassenplan was te raadplegen op de gemeentelijke website en op het Stadsloket Oost. Tijdens de inspraakperiode is er ook een inloopbijeenkomst geweest waar belangstellenden informatie konden ophalen en vragen konden stellen.

In totaal zijn er 49 zienswijzen (per e-mail) ingediend.

nr.	onderwerp e-mail met zienswijze	datum
1	Terrassenplan	2 januari 2025
2	Terrassenplan	2 januari 2025
3	Javastraat	3 januari 2025
4	Terrassen plan Javastraat	3 januari 2025
5	Terrassenplan javastraat	3 januari 2025
6	Terrassenplan	3 januari 2025
7	terrassen Javastraat	3 januari 2025
8	Reactie voorlopig terrassenplan Javastraat	3 januari 2025
9	Terrassen	3 januari 2025
10	Reactie terrassenplan Javastraat: terras Wilde Zwijnen ontbreekt.	3 januari 2025
11	Terassenplan 2025 Indische Buurt Javastraat	3 januari 2025
12	Javastraat terrace expansion concern	3 januari 2025
13	Reactie op terrassenplan gemeente Amsterdam	3 januari 2025
14	Terrassenplan Javastraat	3 januari 2025
15	Inspraak Terrassenplan Javastraat	4 januari 2025
16	Nieuwe indeling terrassen Javastraat	4 januari 2025
17	javastraat terrasplan	4 januari 2025
18	Nieuwe indeling terassen in de Javastraat	4 januari 2025
19	nieuwe indeling terrassen javastraat	4 januari 2025

20	Terrassen Javastraat	4 januari 2025
21	Participation terrace plan Javastraat	5 januari 2025
22	javastraat terraces	5 januari 2025
23	Zienswijze terrassenplan Javastraat	5 januari 2025
24	indeling terrassen Javastraat	6 januari 2025
25	Nieuwe indeling terrassen in de Javastraat - zienswijze	6 januari 2025
26	Voorlopig terrassenplan Javastraat	6 januari 2025
27	Over de nieuwe indeling terrassen in de Javastraat	6 januari 2025
28	Terrassen Javastraat	7 januari 2025
29	indeling Javastraat	8 januari 2025
30	Terrassen in de javastraat	8 januari 2025
31	Terrassen plan	8 januari 2025
32	Javastraat Terrasseplan	8 januari 2025
33	Terrassenplan Javastraat	12 januari 2025
34	In favour of more terrace space in Javastraat	16 januari 2025
35	Terrassenplan Javastraat	18 januari 2025
36	Inspraakreactie voorlopig terrassenplan Javastraat	28 januari 2025
37	Nieuwe indeling terrassen in de Javastraat	28 januari 2025
38	Inspraak Terrassenplan Javastraat	29 januari 2025
39	Terrace Expansion Javastraat 113-111	29 januari 2025
40	voorlopig terrassenplan Javastraat	29 januari 2025
41	Terrassen Javastraat	29 januari 2025
42	Terrasenplan bezwaar/mening	29 januari 2025
43	bezwaar tegen en alternatief voor terrassenplan Javastraat	31 januari 2025
44	Terrassenplan	31 januari 2025
45	Inspraak Terrassenolan Javastraat	1 februari 2025
46	Reactie terrassenplan Javastraat	2 februari 2025
47	Nieuwe indeling terrassen Javastraat	2 februari 2025
48	inspraakreactie voorlopig terrassenplan Javastraat	3 februari 2025
49	inspraakreactie terrassenplan Javastraat	3 februari 2025

1.3 Leeswijzer

Veel zienswijzen gaan over dezelfde onderwerpen. Door het aantal zienswijzen is er voor gekozen om de zienswijzen per thema te beantwoorden. Per thema wordt aangegeven welke zienswijzen daarover gaan. De zienswijzen zijn, zonder persoons- en adresgegevens, te raadplegen in de bijlage.

2 Reacties op zienswijzen

2.1 Steun

In totaal hebben dertien indieners hun steun geuit voor het terrassenplan. Het gaat om **adressanten 1, 3, 6, 13, 14, 16, 18, 21, 25, 28, 31, 33 en 34**.

De voornaamste redenen die worden genoemd zijn de bijdrage aan de levendigheid in de Javastraat en de steun die terrasuitbreidingen biedt aan horecaondernemers. Ook wordt waardering uitgesproken over de wijze waarop het terrassenplan rekening houdt met ander gebruikers van de Javastraat.

Reactie
Het is goed om te vernemen dat het terrassenplan door een deel van de bewoners positief wordt ontvangen.

2.2 Minimale vrije doorloopruimte

Sommige indieners hadden vragen over of bezwaren tegen de nieuwe minimale doorloopruimte van 2,5 meter. Het gaat om **adressanten 23, 27, 46, 48**.

Uit de zienswijzen valt af te leiden dat het voor de indieners niet duidelijk is hoe een vergroting van de minimale vrije doorloopruimte zich verhoudt tot uitbreiding van terrassen. Sommige indieners vragen zich ook af of metingen zijn verricht voor het bepalen van de minimale vrije doorloopruimte. Zij zijn van mening dat de minimale vrije doorloopruimte breder moet zijn.

Reactie
Met 'minimale vrije doorloopruimte' wordt bedoeld dat de vrije doorloopruimte tussen het gevelterras en de voorzieningenstrook niet smaller mag zijn 2,5 meter. Een bredere doorloopruimte is echter ook denkbaar en toegestaan. Horecaondernemers kunnen zelf bepalen hoe groot het terras wordt, zolang het terras voldoet aan de regels van het terrassenplan.

Het terrassenplan maakt grotere terrassen mogelijk, maar voorkomt ook dat nog meer doorloopruimte ten koste gaat van de voetgangers. De minimale vrije doorloopruimte van 2,5 meter is strenger dan het huidige en toekomstige beleid voor terrassen. Deze regels zijn te vinden in de Horecanota stadsdeel Oost 2012, en later in het nog vast te stellen Horecabeleid 2025. Nu geldt er nog een minimale vrije doorloopruimte van 1,8 meter voor terrassen in de Javastraat, en later 2 meter voor alle terrassen in Amsterdam.

Er is verder geen gebruik gemaakt van voetgangerstellingen voor het bepalen van de minimale vrije doorloopruimte in de Javastraat. Deze zijn niet beschikbaar voor de Javastraat. Tegelijkertijd zou een nieuwe voetgangerstelling het terrassenplan verder hebben vertraagd.

Als alternatief is een inschatting gemaakt van de voetgangersstroom in de straat. Deze inschatting is mede gebaseerd op voetgangerstellingen die beschikbaar zijn voor andere straten. Door de Javastraat met deze straten te vergelijken kan een inschatting worden gemaakt van de benodigde doorloopruimte. Zo bedraagt de voetgangersstroom aan de westzijde van de Van Woustraat, ter hoogte van de Albert Cuypmarkt, 18 voetgangers per minuut. De voetgangersstroom aan de westzijde van de Utrechtsestraat, tussen de Herengracht en de Keizersgracht, bedraagt 13 voetgangers per minuut. De Javastraat is op relevante punten te vergelijken met deze straten. Hier hoort een bepaalde minimale vrije doorloopruimte bij (zie paragraaf 2.3). Een specifieke voetgangerstelling voor de Javastraat zou naar verwachting niet tot een andere conclusie hebben geleid.

2.3 Voetgangersbeleid

Sommige indieners zijn van mening dat een minimale vrije doorloopruimte van 2,5 meter niet in lijn is met het voetgangersbeleid. Het gaat om **adressanten 23, 47 en 48**.

Reactie
Het Beleidskader Ruimte voor de voetganger bevat wensmaten voor de vrije doorloopruimte. Deze wensmaten zijn afhankelijk van de voetgangersstroom in de straat. Bij een voetgangersstroom van 30 voetgangers per minuut wordt een vrije doorloopruimte van 2,90 meter (minimaal) tot 3,60 meter (optimaal) geschikt geacht. Als indicatie wordt daarbij aangegeven dat het kan gaan om stadsstraten. De Javastraat is een voorbeeld van een stadsstraat. Voor het bepalen van de benodigde vrije doorloopruimte blijft het aantal voetgangers per minuut echter leidend. Bovendien is de ene stadsstraat, zoals de Damrak of de Rokin, de andere niet.

Bij een voetgangersstroom tot 20 voetgangers per minuut wordt een vrije doorloopruimte van 2,20 (minimaal) meter tot 2,90 meter (optimaal) geschikt bevonden. Dit is het geval voor de Javastraat en daarbij sluit het terrassenplan aan.

Daarnaast is de Javastraat aangemerkt als Plusnet voetganger zoals bedoeld in het Beleidskader Verkeersnetten. Bij Plusnet voetgangers is de ambitie om aantrekkelijke en comfortabele looproutes en verblijfsruimtes te creëren, dan wel te behouden. Het terrassenplan draagt hieraan bij door een minimale vrije doorloopruimte te hanteren die strenger is dan het huidige en toekomstige terrassenbeleid.

Bij het bepalen van de minimale vrije doorloopruimte moet verder rekening worden gehouden met alle aanwezige belangen en ruimteclaims in de straat. Alles in overweging genomen is er gekozen voor een minimale doorloopruimte van 2,50 meter.

2.4 Toegankelijkheid

Een aantal indieners heeft hun zorgen geuit over de gevolgen van de terrasuitbreidingen voor de toegankelijkheid van de Javastraat. Het gaat om **adressanten 12, 22, 24, 27, 29, 40, 41, 43, 46, 47 en 48**.

De zorgen gaan niet alleen over de toegankelijkheid van straat voor voetgangers, maar ook gebruikers van bijvoorbeeld een rollator, rolstoel of kinderwagen.

Reactie
Een minimale vrije doorloopruimte van 2,5 meter wordt geschikt geacht voor de Javastraat op basis van de voetgangersstroom. Bij een voetgangersstroom tot 20 voetgangers per minuut wordt een vrije doorloopruimte van 2,20 (minimaal) meter tot 2,90 meter (optimaal) geschikt bevonden. Dit volgt uit het Beleidskader ruimte voor de voetganger. Dit is het geval voor de Javastraat en daarbij sluit het terrassenplan aan.

Vanaf 2 meter vrije doorloopruimte kunnen twee voetgangers goed naast elkaar lopen of elkaar passeren. Vanaf 2,2 meter vrije doorloopruimte kunnen ook mensen die meer ruimte nodig hebben zonder hinder een tegenligger passeren. Dit zijn bijvoorbeeld gebruikers van een rollator, rolstoel of kinderwagen. Met een minimale vrije doorloopruimte van 2,5 meter houdt het terrassenplan rekening met deze groep.

2.5 Schaarste in de openbare ruimte

Een aantal indieners heeft hun zorgen geuit over de terrasuitbreiding die schaarse openbare ruimte innemen. In de openbare ruimte moet ook ruimte overblijven voor voetgangers en ander verkeer, winkeluitstallingen, groen, openbare bankjes en speeltoestellen. Het gaat om **adressanten 2, 15, 22, 24, 29, 42, 43, 46, 49**.

Reactie
We erkennen dat op veel plekken in de Javastraat er druk is op de openbare ruimte. Het terrassenplan maakt grotere terrassen mogelijk, maar voorkomt ook dat nog meer doorloopruimte ten koste gaat van de voetgangers. De minimale vrije doorloopruimte van 2,5 meter is strenger dan het huidige en toekomstige terrassenbeleid (zie paragraaf 2.2). Zonder het terrassenplan zouden nog grotere terrassen vergund kunnen worden. Bovendien krijgen niet alle horecaondernemers meer terras erbij. Sommige horecaondernemers moeten zelfs ruimte inleveren.

Verder heeft het terrassenplan alleen gevolgen voor de ruimte tegenover het horecabedrijf. De terrassen mogen niet uitweiden naar de naastgelegen percelen. Hier blijft er dus ruimte over voor een andere invulling.

De behoefte aan meer groen, fietsparkeerplekken, openbare bankjes en speeltoestellen is gehoord. Het is mogelijk dat in de toekomst meer ruimte in de Javastraat beschikbaar komt waarin deze functies een plek kunnen krijgen. Hier houden beleidsregels in het terrassenplan uitdrukkelijk rekening mee. De terrastekeningen in het terrassenplan zijn leidend, tenzij de inrichting van de openbare ruimte wijzigt. Te denken valt aan het toevoegen, verwijderen of verplaatsen van straatmeubilair zoals fietsnietjes. In dat geval wordt er teruggevallen op de algemene regels in het terrassenplan.

Verder is in november 2024 een enquête geweest aan bewoners over de ervaring van eenrichtingsverkeer en wat men verder wil in de toekomst voor de straat. In dit tweede deel zijn diverse vragen gesteld over hoe om te gaan met de op te heffen parkeerplekken, fietsparkeren, groen e.d. Dit traject loopt nog en staat los van het terrassenplan.

2.6 Geluidsoverlast

Een aantal indieners heeft hun zorgen geuit over de gevolgen van de terrasuitbreidingen voor geluidoverlast. Het gaat om **adressanten 19, 20, 23, 29, 30, 32, 36, 39, 43**.

Reactie
Bewoners hebben te allen tijde de mogelijkheid om geluidsoverlast te melden. Dit kan via de site van de gemeente (amsterdam.nl). Op basis van onder andere de meldingen wordt onderzocht of controle en eventuele interventies nodig zijn.

Daarnaast gaat het terrassenplan alleen over de ligging en omvang van de terrassen. Het terrassenplan is één van de beleidskaders die worden betrokken bij de beoordeling van terrasaanvragen.

Ondanks het terrassenplan moeten horecaondernemers nog steeds een nieuwe vergunning aanvragen voor een terrasuitbreiding. Los van het terrassenplan wordt er ook gekeken naar de gevolgen van het terras voor het woon- en leefklimaat. Bij deze beoordeling wordt het stemgeluid betrokken. Mocht daar aanleiding voor zijn, dan kunnen voorschriften worden verbonden aan de vergunning die de geluidsoverlast moeten beperken. Het terrassenplan doet niets af aan deze beoordeling.

2.7 Terrasschotten

Een aantal indieners stelt dat terrasschotten een groot obstakel vormen in de Javastraat en zijn voorstander van minder terrasschotten. Daarbij zouden terrasschotten het zicht belemmeren van weggebruikers en voetgangers. Het gaat om **adressanten 24, 37, 40, 45, 46, 47 en 49.**

Reactie
Over het algemeen kunnen terrasschotten bijdragen aan het voorkomen van uitwaaiering en kunnen terrasschotten veiligheid en comfortabel gebruik bieden. De Horecanota stadsdeel Oost 2012 staat daarom terrasschotten toe. Voorlopig zullen terrasschotten in de Javastraat ook aan dit beleid worden getoetst.

Er is echter wel begrip voor de zorgen over de terrasschotten voor de verkeersveiligheid en de beleving van de straat. Naar verwachting wordt het huidige beleid eind 2025 vervangen door nieuwe stedelijke beleidsregels over terrassen (als bijlage opgenomen bij het nog vast te stellen Horecabeleid 2025). De stedelijke beleidsregels staan terrasschotten toe, maar alleen haaks op de gevel. Bij vervanging van het huidige beleid zal dit uitgangspunt ook voor de terrasschotten in de Javastraat en de rest van Oost gaan gelden. Stadsdeel Oost gaat onderzoeken wat de gevolgen zijn van het nieuwe beleid voor de horecaclusters en of afwijkende regels nodig zijn. Voor de Javastraat kunnen eventueel nieuwe regels voor terrasschotten opgenomen worden in een herziening van het terrassenplan.

2.8 Terrasverwarming

Een aantal indieners vraagt zich af of met het terrassenplan terrasverwarming in de Javastraat kan worden verboden. Het gaat om **adressanten 20, 23, 26, 35, 37, 40, 41, 43 en 45**.

De indieners wijzen op de mogelijke gevolgen van terrasverwarming voor het milieu en het klimaat. Ze vinden dat terrasverwarming niet strookt met de duurzaamheidsambities van de gemeente. In de koude maanden buiten zitten onder de terrasverwarming vinden ze onnodig, en ook ongepast.

Reactie
Een verbod op terrasverwarming kan niet worden opgenomen in het terrassenplan. Op dit moment staat de Horecanota stadsdeel Oost 2012 in heel Oost terrasverwarming toe.

Het nog vast te stellen Horecabeleid 2025 staat terrasverwarming ook toe. Als reden wordt gegeven dat een totaalverbod juridisch niet mogelijk is. Daarom is terrasverwarming straks alleen met een vergunning en aan gevels toegestaan. Overige vormen van terrasverwarming, zoals losstaande elementen en/ of verwerkt als elementen in een parasol, zijn niet toegestaan. Voor het verwarmen van terrassen moeten ondernemers gebruik maken van de "best available practice", zijnde een duurzame, energiezuinige en doelmatige variant.

2.9 Opruimen van terrassen

Sommige indieners stellen voor om horecaondernemers te verplichten hun terrassen binnen op te bergen als deze niet gebruikt worden. Het gaat om **adressanten 22, 43, 46 en 49**.

Reactie
Het is voorstelbaar dat het opruimen van terrassen na sluitingstijd een positief effect kan hebben op de beleving van de straat. Maar de voordelen van zo'n verplichting zouden moeten worden afgewogen tegen de lasten voor de horecaondernemers. Terrassen in de Javastraat mogen in het zomerseizoen van 7:00 tot 1:00 uur gebruikt worden, en in het winterseizoen van 10:00 tot 00:00. Dit betekent dat voetgangers vooral tijdens het winterseizoen in de nacht en in de vroege ochtend kunnen genieten van een Javastraat zonder terrasmeubilair.

In de terrasvergunningen van de Javastraat wordt doorgaans het volgende voorschrift opgenomen: *Als het terras gesloten is, moeten de tafels en stoelen worden opgeruimd. Als het terrasmeubilair buiten blijft staan, moet het worden opgeruimd zodat het niet gebruikt kan worden. Het opgeslagen terrasmeubilair moet zo min mogelijk openbare ruimte in beslag nemen.* En specifiek voor winterterrassen: *Buiten de genoemde tijden mogen de stoelen, banken en tafels niet op de openbare weg zijn opgeslagen.* Deze vergunningvoorschriften zijn juridisch afdwingbaar. De verplichting om ook in het zomerseizoen een terras binnen op te slaan zou echter te veel lasten met zich meebrengen voor horecaondernemers. Bovendien zijn de positieve effecten voor de ruimtelijke beleving beperkt.

Verder bevat het nog vast te stellen Horecabeleid 2025 ook een opruimplicht. Als het horecabedrijf gesloten is, moet het meubilair zoveel mogelijk binnen worden opgeruimd. Als het terrasmeubilair buiten blijft staan, moet het zo worden opgeruimd dat het niet gebruikt kan worden. Maximaal 20% van de vergunde terrasruimte mag gebruikt worden voor opslag. Bij vervanging van het huidige beleid zal dit uitgangspunt ook voor de andere horecazaken in Oost gaan gelden.

2.10 Specifieke terrassen

Een aantal zienswijzen gaan over de terrassen van bepaalde horecazaken. Het gaat om adressanten **5, 8, 9, 10, 19, 22, 24, 36, 38, 39, 40, 42, 46, 47 en 48**.

Sommige omwonenden klagen over bepaalde horecazaken, met name over hun terrassen of het gebruik van de openbare ruimte. Ook zijn er horecaondernemers die meer ruimte wensen voor de uitbreiding van hun terrassen.

Reactie
Hieronder wordt per horecazaak ingegaan op de zienswijzen. Afhankelijk van de klachten hebben bewoners te allen tijde de mogelijkheid om een melding te maken. Dit kan via de site van de gemeente (amsterdam.nl). Ook is het mogelijk om bezwaar aan te tekenen tegen een individuele vergunning. Via het Gemeenteblad (te raadplegen op officielebekendmakingen.nl) worden de aanvragen en besluiten bekendgemaakt.

Javastraat 1-H (Gijs de Rooy)
Een aantal zienswijzen gaan over de terrasschotten van Gijs de Rooy. De terrasschotten zouden het zicht in het verkeer belemmeren. Er is begrip voor de zorgen van omwonenden over de

verkeersveiligheid bij dit terras. Om terrasschotten aan banden te leggen is echter meer onderzoek nodig. Dit is nog niet aan de orde geweest.

Zie ook de algemene reactie in paragraaf 2.11.

Javastraat 88-H (Bar Basquiat)
Een omwonende heeft bezwaar tegen de (grootte) van het terras van Bar Basquiat vanwege geluidsoverlast. Een andere vindt dat er te weinig doorloopruimte is.

Het geluidsaspect wordt betrokken bij de individuele aanvraag voor een terrasvergunning. Het terrassenplan bevat algemene regels over de mogelijke ligging en omvang van de terrassen. Daarnaast blijft het mogelijk om overlast van een horecabedrijf bij de gemeente te melden.

Met het terrassenplan wordt de doorloopruimte bij Bar Basquiat inderdaad iets verkleind ten opzichte van de feitelijke situatie. De verwachting is dat dit de beleving van de straat niet heel anders zal maken. De nieuwe minimale vrije doorloopruimte van 2,5 meter is in ieder geval strenger dan het huidige beleid dat 1,8 meter voorschrijft.

Zie ook de algemene reacties in paragrafen 2.2 en 2.6.

Javastraat 111-H (Ocakabasi Cinar) - overlast
Sommige omwonenden ervaren overlast van de horecazaak Ocakabasi Cinar. Het gaat om de geur van sigaretten van buiten rokende bezoekers en het stemgeluid. Ook de afzuiginstallatie zou voor de nodige overlast zorgen.

Deze zorgen worden betrokken bij de individuele aanvraag voor een terrasvergunning. Het terrassenplan bevat algemene regels over de mogelijke ligging en omvang van de terrassen.

Daarnaast blijft het mogelijk om overlast van een horecabedrijf bij de gemeente te melden. De melding kan over het stemgeluid gaan maar ook de rookgeur. De toezichthouders controleren vooral bedrijven die vaak overlast veroorzaken en waarvan veel mensen last hebben. Daarna wordt gekeken of eventuele interventies nodig zijn. Voor bepaalde activiteiten bestaan normen waaraan het horecabedrijf moet voldoen, zoals voor de afzuiginstallatie.

Zie ook de algemene reacties in paragrafen 2.5, 2.13 en 2.18.

Javastraat 111-H (Ocakabasi Cinar) - uitbreiding
De exploitant van Ocakabasi Cinar stelt voor om de prullenbak en fietsnietjes tegenover de horecazaak te verplaatsen, zodat er meer ruimte vrijkomt voor een terras.

Wensen voor wijzigingen in de inrichting van de Javastraat kunnen niet in het terrassenplan worden meegenomen. Het terrassenplan is vooral bedoeld om de bestaande openbare ruimte in de Javastraat te herverdelen. Het terrassenplan voorziet daarom in nieuwe regels over de ligging en omvang van terrassen. Er wordt zo veel mogelijk één lijn getrokken zodat alle terrasaanvragen

gelijk behandeld worden. Dit betekent dat het niet mogelijk is om voor een individueel geval prullenbakken en fietsnietjes te verplaatsen. Daar is het terrassenplan niet voor bedoeld.

Daarnaast is de openbare ruimte schaars en is de behoefte naar meer groen, fietsparkeerplekken, openbare bankjes en speeltoestellen ook groot. Bij het vrijkomen van ruimte zal opnieuw worden afgewogen welke invulling het beste is.

Javastraat 64-H (Tarbush)
Een omwonende ervaarde geluidsoverlast van het restaurant Tarbush. Gewezen wordt ook op de late sluitingstijd.

Het geluidsaspect wordt betrokken bij de individuele aanvraag voor een terrasvergunning. Het terrassenplan bevat algemene regels over de mogelijke ligging en omvang van de terrassen. Daarnaast blijft het mogelijk om overlast van een horecabedrijf bij de gemeente te melden.

Wat openingstijden betreft wordt in principe de openingstijden gehanteerd die voor de hele Javastraat gelden. Alleen in bijzondere gevallen kan hiervan worden afgeweken. Dit is ook een aspect dat pas bij de individuele aanvraag voor een terrasvergunning wordt betrokken.

Zie ook de algemene reactie in paragraaf 2.6.

Javastraat 67-H (Gallizia)
De exploitant van Gallizia stelt voor om de ruimte voor het winkelpand aan de Javastraat 65 ook als terrasruimte te gebruiken. De exploitant is namelijk ook de huurder van dit naastgelegen pand.

Dit voorstel kan niet worden meegenomen in het terrassenplan. Het terrassenplan staat alleen terrassen toe die tegenover het eigen pand zijn gelegen. Terrasdelen tegenover een naastgelegen pand dat niet tot de horecazaak behoort, wordt niet wenselijk geacht.

Het terrassenplan bevat verder beleidsregels die zijn toegespitst op algemene situaties. Deze regels moeten geschikt zijn voor herhaalde toepassing op iedere terrasaanvraag, ongeacht de privaatrechtelijke betrekkingen tussen twee panden. Dit geldt voor zowel de aanvragen voor de zaaksgebonden omgevingsvergunningen als de persoonsgebonden exploitatievergunningen. Het terrassenplan is daarom niet het instrument om deze individuele toestemmingen te regelen. Mogelijk dat bij de vergunningaanvraag dit voorstel opnieuw kan worden voorgelegd.

Javaplein 23 (Wilde Zwijnen)
Gewezen is op het terras van Wilde Zwijnen aan de Javastraat. Dit terras is niet meegenomen in het terrassenplan. Het verzoek is om dit alsnog te doen.

Er wordt geen noodzaak gezien om het terras van de Wilde Zwijnen mee te nemen in het terrassenplan. Eén van de beleidsdoelen van het terrassenplan is om meer ruimte te geven aan voetgangers in de Javastraat. Alleen het deel van de Javastraat tussen de Celebesstraat en de Molukkenstraat is aangemerkt als Plusnet voetganger en stadsstraat (zie paragraaf 2.3). Bij dit deel van de Javastraat is de ambitie om een aantrekkelijke en comfortabele looproute te creëren.

Hier draagt het terrassenplan aan bij. Voor het overige, rustigere deel van de Javastraat is er geen aanleiding om een strengere minimale vrije doorloopruimte te hanteren.

Overig
De overige zienswijzen waren gericht op (de terrassen van) de horecazaken van Tigris, Yemen, Nour, Daily Java en Le French Café. De bezwaren gingen over het fietsparkeren, (geluids)overlast en het gebruik van de openbare ruimte. Het zijn voornamelijk enkele of niet uitgebreide of onderbouwde gevallen. Kortheidshalve wordt daarom verwezen naar de algemene reacties in paragrafen 2.5, 2.6, 2.11 en 2.18.

2.11 Fietsparkeren

Een aantal indieners heeft aangegeven dat er binnen de Javastraat te weinig fietsvoorzieningen aanwezig zijn en zien hier graag een oplossing voor. Het gaat om **adressanten 4, 5, 7, 19, 40, 41, 44 en 46**.

Reactie
Het terrassenplan gaat niet ten koste van fietsparkeren, maar er is begrip voor deze zorg. Het terrassenplan schrijft voor dat terrassen minimaal 80 centimeter afstand houden tot gebruiksobjecten zoals fietsnietjes. Hiermee wordt voorkomen dat terrassen het gebruik van de fietsnietjes belemmeren.

Verder is er in november 2024 een enquête geweest aan bewoners over de ervaring van eenrichtingsverkeer en wat men verder wil in de toekomst voor de straat. In dit tweede deel zijn diverse vragen gesteld over hoe om te gaan met de op te heffen parkeerplekken, fietsparkeren, groen e.d. Dit traject loopt nog en staat los van het terrassenplan. Het is mogelijk dat in de toekomst meer fietsnietjes in de Javastraat geplaatst, zodat het aantal fietsparkeerplekken in overeenstemming is met de fietsparkeerbehoefte van de Javastraat.

2.12 Winkels

Een aantal indieners heeft aangegeven dat de winkeluitstallingen van supermarkten niet binnen de markeringen worden uitgestald en dat deze voor overlast zorgen. Het gaat om **adressanten 5, 17, 37, 45**.

Reactie
Het terrassenplan gaat over de ligging en omvang van terrassen in de Javastraat. De plaatsing van winkeluitstallingen van de supermarkten valt buiten de reikwijdte van het terrassenplan. Het stadsdeel is echter op de hoogte van de overlast en is er mee bezig.

2.13 Roken

Een aantal indieners heeft aangegeven dat ze overlast ervaren van mensen die roken op de terrassen. Het gaat om **adressanten 26, 36, 38, 39, 43**.

Reactie
Het opleggen van een rookverbod valt niet binnen de reikwijdte van het terrassenplan. Het terrassenplan gaat over de ligging en omvang van de terrassen.

Het nog vast te stellen Horecabeleid 2025 zal ook geen rookverbod bevatten. Op grond van de Tabaks- en rookwarenwet is roken in een horecabedrijf niet toegestaan. Dit betekent dat horecabezoekers buiten moeten roken. Naast gezondheidsschade kan roken leiden tot (geur)overlast voor omwonenden. Het stadsbestuur streeft naar een nicotinevrij Amsterdam in 2040. Een van de maatregelen hiervoor is het uitbreiden van het aantal rookvrije zones in de stad. Amsterdam zet vooralsnog in op het stimuleren van rookvrije zones. Bij voorkeur richten exploitanten het terras en/of de directe omgeving van hun horecabedrijf in als rookvrije zone. Hiervoor zijn materialen beschikbaar zoals borden en stoeptegels.

2.14 Alcoholgebruik

Twee indieners hebben aangegeven dat ze het alcoholgebruik willen inperken op de terrassen. Het gaat om **adressanten 29 en 43**.

Reactie
Het terrassenplan gaat over de ligging en omvang van de terrassen. Het schenken van alcohol valt buiten de reikwijdte van het terrassenplan. Voor het sturen op alcoholgebruik zijn er andere regels, zoals in de APV en de Alcoholwet. Bovendien regelt het omgevingsplan de zwaartecategorieën voor horeca. Deze horecacategorieën bepalen bijvoorbeeld of het schenken van alcohol is toegestaan. Dit is hier niet aan de orde.

2.15 Afval

Een aantal indieners heeft aangegeven dat ze overlast ervaren van het afval in de Javastraat. Het gaat om **adressanten 7, 11, 37, 38 en 39**.

Reactie
Het terrassenplan gaat over de ligging en omvang van de terrassen. Het terrassenplan heeft geen invloed op het afval in de Javastraat. Als sprake is van overlast als gevolg van het afval, dan kunnen omwonenden dit bij de gemeente melden. Het stadsdeel is echter op de hoogte van de afvaloverlast en is er mee bezig.

2.16 Veiligheid

Een aantal indieners heeft aangegeven dat zij in de huidige situatie een onveilig gevoel ervaren doordat er geen mogelijkheid is om door te kijken. Ook wordt gesteld dat in geval van een calamiteit de vluchtwegen worden geblokkeerd. Het gaat om **adressanten 4 en 40**.

Reactie
Het is voorstelbaar dat het blokkeren van de openbare ruimte in zijn algemeenheid een onveilig gevoel kan geven. Het terrassenplan houdt hier rekening mee door alleen terrassen toe te staan tegenover het horecabedrijf. Bovendien mogen terrassen niet worden geplaatst op een deel van het trottoir waar een incidentele verbreding van het trottoir plaatsvindt, zoals bij verkeersdrempels of oversteekplaatsen. Dit komt de ruimtelijke beleving en toegankelijkheid van de straat ten goede.

Voor een reactie specifiek over de terrasschotten, zie paragraaf 2.7.

2.17 Doelgroep

Sommige indieners zijn van mening dat het terrassenplan de terrasgebruikers te veel bevoordeelt. Het gaat om **adressanten 46 en 49**.

Gevreesd wordt dat grotere terrassen voor 'veryupping' of gentrificatie zorgt. Niet iedereen kan zich namelijk permitteren om op een terras te zitten.

Reactie
We erkennen dat niet iedereen kan betalen om op sommige terrassen te zitten. Tegelijkertijd kunnen terrassen een positief effect hebben op de levendigheid. Bovendien kan horeca die laagdrempelig is bijdragen aan de sociale cohesie in de buurt. Het algemene sentiment is dat het horeca-aanbod in de Javastraat nu in evenwicht is. Het stadsdeel zal ervoor waken dit ook zo blijft. Het is mogelijk dat in de toekomst ruimte in de Javastraat beschikbaar komt voor meer publieke zitgelegenheid.

2.18 Toezicht en handhaving

Sommige indieners vragen zich of goed gecontroleerd zal worden of de horecaondernemers zich aan de nieuwe regels voor terrassen houden. Het gaat om **adressanten 19, 23, 24, 38 en 40**.

Zij vinden dat de gemeente nu al te weinig toezicht uitoefent in de Javastraat. Ook wordt voorgesteld om de terrassen af te bakenen met markeringen in de stoep.

Reactie

Het klopt dat de toezichtscapaciteit schaars is. Daarom zet de gemeente vooral in op risicogericht toezicht. Hoge risico's op overtredingen krijgen dan meer prioriteit. Of het risico op overtreding hoog is, wordt bepaald aan de hand van onder andere overlastmeldingen en andere inbreng uit het veld. Hierdoor is de gemeente eerder in staat patronen te signaleren en hierop te handelen.

De keerzijde hiervan is dat minder snel direct kan worden gehandeld op individuele meldingen. Toch is de verwachting dat het toezicht effectiever is. Er wordt veel meer preventief en proactief gehandeld. Toezichthouders kunnen vroegtijdig bij horecaondernemers langsgaan en eerder het gesprek aangaan. Daarin kan besproken worden wat er nodig is om overlast of andere risico's te voorkomen.

Ten slotte moeten horecaondernemers zich aan de terrasvergunningen en regelgeving houden. Bij overtreding intervenieert de gemeente om de overtreding ongedaan te maken.

2.19 Invloed en participatie

Een aantal indieners vraagt zich af wat met hun zienswijze wordt gedaan en of hun standpunten worden meegenomen in het terrassenplan. Het gaat om **adressanten 19, 23, 24 en 46**.

Reactie
In het participatieplan voor het terrassenplan staat beschreven hoe zal worden omgegaan met participatie. Participatie heeft hier vooral als doel om bewustwording te creëren. Dit houdt in: helderheid scheppen, kennis opdoen en onduidelijkheden wegnemen. De ruimte van beïnvloeding is beperkt door het bestaande voetgangersbeleid, de aanwezige kennis binnen de organisatie en de beperkte tijd om met nieuwe regels voor terrasuitbreidingen te komen. Gekozen is daarom voor 'reageren' als mate van invloed.

Ondanks de beperkte beïnvloedingsruimte hebben de zienswijzen kunnen bijdragen aan het participatieproces. Dankzij de zienswijzen is het nog duidelijker worden wat er allemaal speelt in de Javastraat. Hierdoor zijn de verschillende belangen en perspectieven beter naar voren gekomen. Er zijn twee inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd in het terrassenplan, mede naar aanleiding van de zienswijzen. In het terrassenplan is het terras van de horecazaak Saray toegevoegd en het toepassingsbereik van het terrassenplan is nader afgebakend.

Met de nota van beantwoording willen we ook duidelijkheid kunnen geven en eventuele zorgen kunnen wegnemen. Deze nota zal op de website van de gemeente worden gepubliceerd. Indieners krijgen deze ook per mail toegestuurd.

3 Conclusie

3.1 Bevindingen

De zienswijzen hebben waardevolle informatie opgeleverd over de zorgen en vragen van belangstellenden. Hiermee is ook een beeld gekregen van het draagvlak voor het terrassenplan onder de bewoners, bezoekers en ondernemers.

Sommige opmerkingen kunnen pas in een ander traject eventueel meegenomen worden. Dit geldt voor bijvoorbeeld de terrasschotten, de alternatieve invulling van de openbare ruimte en het fietsparkeren. Andere aspecten horen vooral bij de vergunningaanvraag thuis, zoals de beoordeling van geluidsoverlast. Ten slotte zijn er onderwerpen aangekaart die buiten de reikwijdte van het terrassenplan vallen, meestal vanwege hogere regelgeving of stedelijk beleid. Het gaat om een eventueel rookverbod, alcoholverbod, terrasverwarming en het afvalprobleem.

3.2 Wijzigingen

Er zijn twee inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd in het terrassenplan, mede naar aanleiding van de zienswijzen. In het terrassenplan is het terras van de horecazaak Saray toegevoegd. Het terras van Saray maakt ook onderdeel uit van de Javastraat.

Ook is het toepassingsbereik van het terrassenplan nader afgebakend. Alleen het deel van de Javastraat tussen de Celebesstraat en de Molukkenstraat valt binnen de reikwijdte van het terrassenplan. In het terrassenplan is dit verwerkt door een aanvullende beleidsregel op te nemen. Waar verduidelijking nodig is, is het terrassenplan op bepaalde punten tekstueel aangepast. Verder wordt in het terrassenplan verwezen naar het nog vast te stellen Horecabeleid 2025. Dit beleid is de opvolger van het concept stedelijk beleidskader horeca en terrassen. In de participatieversie van het terrassenplan werd nog hiernaar verwezen.

Bijlage: zienswijzen

Adressant 1
Datum: 2 januari 2025
Onderwerp e-mail: Terrassenplan

Bij deze spreek ik graag mijn steun voor het terrassenplan uit.

Adressant 2
Datum: 2 januari 2025
Onderwerp e-mail: Terrassenplan

Heel simpel: ik ben niet voor uitbreiding van de terras mogelijkheden en dus verdere uitbreiding van de horecasfeer in de Javastraat.
Er is naar mijn mening al meer dan genoeg horeca.

Adressant 3
Datum: 3 januari 2025
Onderwerp e-mail: Javastraat

Wij wonen in de Bankastraat en vinden de uitbreiding van de terrassen geweldig. Het geeft in zowel het voorjaar, zomer als najaar een heerlijke vibe aan de buurt.

Succes met het plan en de uitvoering verder!

Adressant 4
Datum: 3 januari 2025
Onderwerp e-mail: Terrassen plan Javastraat

Als buurtbewoner en dagelijks bezoeker van de Javastraat wil ik een observatie met u delen. Namelijk dat de beoogde vrije doorloopruimte van 2,5 meter om een actieve handhaving zal vragen, niet zozeer omdat ondernemers ruimte 'wegsnoepen' maar omdat fietsers geneigd zijn hun stalenros overal te parkeren waar een 'gaatje' is. Zelfs voor bezoekers zonder kinderwagen, scootmobiel o.i.d. is het zeer regelmatig een grote uitdaging (en ergenis) om een doorgang te vinden van de evenkant naar de onevenkant en vise versa.
Mijn advies is om naast dit terrassenplan een fietsenplan te ontwikkelen zodat de beoogde doorloopruimte vrij blijft.

Voorbij de individuele ergenis is er een belangrijke reden om hier tijd en geld voor te reserveren namelijk vluchtwegen in geval van een calamiteit, in de huidge situatie zijn die ernstig belemmerd

en zullen leiden tot onnodige slachtoffers. Dit zou dus een prioriteit moeten zijn in plan en handhaving omdat zelfs de Javastraat niet gevrijwaard is van het ondenkbare.

Adressant 5
Datum: 3 januari 2025
Onderwerp e-mail: Terrassenplan javastraat

- Graag het verzoek om met dit terrassenplan ook rekening te houden met de recente toename van supermarkten op de Javastraat die overlast met zich mee brengen. De stoep wordt dagelijks als marktplaats gebruikt waarbij gehele supermarktvoorraden op de stoep worden opgeslagen. Dit leidt tot minder ruimte op de stoepen en ook erg veel afvaloverlast. Bovendien schreeuwen de supermarkteigenaren alsof ze op de dappermarkt staan.
- Mocht dit plan doorgezet worden, dan is het als bewoner belangrijk dat er ook goed naar de fietsenstallingen wordt gekeken. Op dit moment kan je als bewoner al bijna niet meer je fiets kwijt.
- Daarnaast is er ook overlast van bezoekers die hun fietsen niet in fietsenstallingen parkeren, maar midden op de stoep. Als bewoner kom je hierdoor de stoep niet op of af. Een duidelijk voorbeeld hiervan is de stoep tegenover Tigris. Het staat hier bezaaid met fietsen en voor bewoners is dit erg hinderlijk. Er wordt alleen niks aan gedaan door de gemeente. Het vergroten van terrassen zal alleen maar leiden tot nog meer moeite om met je fiets naar je woning te lopen in de hoop hem daar nog ergens in een fietsenstalling kwijt te kunnen.
- In hoeverre wordt met het verhogen van de terrassen ook rekening gehouden met de overlast van horecagelegenheden die bewoners ervaren? Met name Yemen zorgt voor veel overlast op straat, waaronder vernielingen en agressieve bezoekers. Vorig jaar smeet een schreeuwende bezoeker daar op het terras met kaarsen in glas en dit is niet eens opgeruimd door Yemen.

Adressant 6
Datum: 3 januari 2025
Onderwerp e-mail: Terrassenplan

Ja hoor, geef de ondernemers in de Javastraat hun terras! Heel fijn voir de sfeer. Er langs lopen is geen enkel probleem. Parkeren wel, maar prima als autos in de Javastraat ontmoedigd worden!

Adressant 7
Datum: 3 januari 2025
Onderwerp e-mail: terrassen Javastraat

Ik wil graag mij mening geven over de terrassenplan Javastraat.

Het zou prima kunnen werken maar dan moet er wel meer en beter toezicht worden gehouden op het afval en iets gedaan worden aan de vele fietsen.

Vind de Javastraat een zooitje zo ook het stuk waar ik woon de Sumatrastraat.
Er ligt altijd zwerfvuil bijna geen enkele ondernemer ruimt zijn eigen troep op of veegt iedere dag de stoep.
De vuilnisbakken puilen uit met fastfood verpakkingsafval en worden ook nog open getrokken door mensen die naar blikjes zoeken.

En 2,5 doorloop gaat niet lukken als jullie niets aan de fietsen doen ben ik bang.
Ook bij mij voor is er amper een doorloop van 1 meter met het terras van Mesken en de vele fietsen.

Dus eerste moeten er 2 andere problemen worden opgelost afval en fietsen voordat er überhaupt toestemming mag worden gegeven ben ik van mening.
Ben bang dat het anders nog een grotere puinhoop wordt.

Adressant 8
Datum: 3 januari 2025
Onderwerp e-mail: Reactie voorlopig terrassenplan Javastraat

Hartelijk dank voor de informatie over het voorlopige terrassenplan in de Javastraat.
Hierbij wil ik mijn reactie geven specifiek voor het terras gelegen aan de rijweg van Gijs de Rooy aan de Javastraat 1.

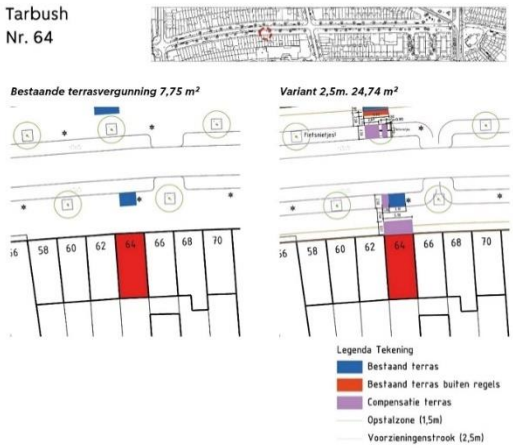
Ik ben niet tegen het terras wat aan de rijweg gelegen is, echter voldoet het mijns inziens niet aan de oversteekveiligheid voor voetgangers op de looproute Celebesstraat ter hoogte van nummer 37 naar de Albert Heyn. Bij de oversteek is het zicht op de Javastraat (links) zeer beperkt op het aankomende verkeer. De opstelruimte voor de voetganger in de bocht is ook zeer beperkt, niet ideaal (er staan paaltjes) en zelfs gevaarlijk wanneer auto's en/of busjes rechtsaf slaan. Door het slechte zicht worden e-bikes (te) laat opgemerkt met soms bijna botsingen tot gevolg.

Ik heb hier al eerder een melding over ingediend bij de gemeente, helaas is hier niets mee gedaan. Er steken op dit punt veel mensen over (ook mindervalide bewoners!) dus het kan niet zo zijn dat deze situatie gehandhaafd blijft. Ik ga er vanuit dat de gemeente een verstandig besluit neemt bij de vaststelling van het definitieve terrassenplan.

Adressant 9
Datum: 3 januari 2025
Onderwerp e-mail: Terrassen

Wat betreft bijgaand terras [van Tarbush, red.], zou ik ernstig willen protesteren tegen de komst van de uitbreiding! Dit restaurant is tot laat in de nacht open en zorgt al jaren voor veel overlast. U mag weten, dat ik hierdoor ben gaan verhuizen. En dan nu nog een groot terras vóór de winkel? (Ik vind het n.l. geen echt restaurant, met die altijd openstaande deuren aan de straat. En de herrie van de muziek binnen: vreselijk!
Dus, ziehier mijn reden om 'NEE' te zeggen tegen een uitbreiding van deze uitbater.
Hopelijk vindt mijn mening ook werkelijk een luisterend oor en geen diepe, afgeschreven lade…

3.11 Javastraat 64-H (Tarbush)



Adressant 10
Datum: 3 januari 2025
Onderwerp e-mail: Reactie terrassenplan Javastraat: terras Wilde Zwijnen ontbreekt.

Naar aanleiding van uw brief met onderwerp Nieuwe indeling terrassen in de Javastraat, wil ik graag reageren als bewoner van de Balistraat.

Allereerst mijn dank voor de uitgebreide beschrijving.

Wat mij echter opvalt, is dat het terras van restaurant Wilde Zwijnen ontbreekt. Het adres is weliswaar Javaplein 23, maar het overgrote deel van het terras is in de Javastraat. Ik heb een foto van internet gedownload en als bijlage meegestuurd. Het terras op de afbeelding, is volledig in de Javastraat. Het is een behoorlijk groot terras. Het is ook duidelijk te zien dat er een heel smalle strook overgelaten is voor voetgangers.

Dit terwijl het een druk stuk is: voetgangers die in de buurt wonen en voetgangers die gebruik maken van het Flevopark.

De doorloop breedte is maximaal 1 meter waarbij je je moet manoeuvreren om een papierbak heen. Iemand passeren kan alleen wanneer een van beide op de rijweg stapt. Dan moet je wel heel goed opletten dat je niet door een fietser wordt geschept.

Met een kinderwagen of boodschappenkarretje langs het restaurant gaan, wordt heel moeilijk.

Ik ben van mening dat de regelgeving die u hanteert in de Javastraat, ook van toepassing is op het deel van het terras van Wilde Zwijnen dat gelegen is in de Javastraat. Derhalve vraag ik u dit terras ook op de nemen in het terrassenplan voor de Javastraat.

Adressant 11
Datum: 3 januari 2025
Onderwerp e-mail: Terassenplan 2025 Indische Buurt Javastraat

Ik ben het ontzettend eens met het handhaven van de terrassen en de mogelijkheid dit te behouden. Inderdaad zolang de toegang voor rolstoelen en slechtzienden niet belemmerd wordt.

En als toevoeging dat het terras onderhouden wordt. Er waren uitbreidingen die uiteindelijk transformeerdem in een rommel en vuilverzamelpunt, en geen terras functie meer had, en onvoldoende gebruikt werd. Er is gelukkig al een heleboel opgeruimd, maar het was lange tijd een zooi, zo gezegd.

Maar absoluut een voorstander van meer levedigheid op straat.

Adressant 12
Datum: 3 januari 2025
Onderwerp e-mail: Javastraat terrace expansion concern

I am a homeowner on Javastraat.

Although I love the liveliness the establishments bring to the street
I am concerned the 2.5M walking space is going to be very restrictive.
Especially with the unpoliced fat bikes and accessibility scooters that use the side walk as they wish and with groups of people who just stand outside the stores.

Before the expansion plan is put in place can something like a temporary boundary be setup to see how crowded the street actually gets.

Adressant 13
Datum: 3 januari 2025
Onderwerp e-mail: Reactie op terrassenplan gemeente Amsterdam

Graag wil ik mijn mening delen over het terrassenplan. Ik juich het idee van extra terrassen in de buurt toe. Ze dragen bij aan een gezellige sfeer en vergroten de levendigheid, vooral tijdens de zomermaanden wanneer veel mensen graag buiten willen genieten.

Ik hoop dat dit in overweging wordt genomen bij de verdere uitwerking van het plan.

Adressant 14
Datum: 3 januari 2025
Onderwerp e-mail: Terrassenplan Javastraat

Zojuist het plan bekeken. Ik ben gewoon een bewoner in de Javastraat.
Geen commentaar, ziet er goed en doordacht uit. Fijn dat de gemeente zo pragmatisch met de situatie omgaat.

De Javastraat is levendig en dat moet wat mij betreft zo blijven. Goed dat de gemeente deze (extra) ruimte blijft bieden aan de ondernemers. Ik vond het fantastisch dat destijds tijdens corona de terrassen mochten uitbreiden.
"De Javastraat" is in de hele stad een begrip geworden en dat moeten we koesteren. En in combinatie met het eenrichtingsverkeer houden we de boel ook leefbaar.

Adressant 15
Datum: 4 januari 2025
Onderwerp e-mail: Inspraak Terrassenplan Javastraat

Er zijn al zoveel terrassen in de Javastraat, dat ik niet echt de behoefte zie, hier nog meer ruimte voor aan te besteden. Van mij kan het bij de nu al vergund oppervlak blijven.

Adressant 16
Datum: 4 januari 2025
Onderwerp e-mail: Nieuwe indeling terrassen Javastraat

Wij wonen op de eerste Atjehstraat [huisnummer] en steunen het voorlopige terrassenplan. Meer terrasruimte met een bredere doorloopruimte klinkt als een gouden combinatie.

Adressant 17
Datum: 4 januari 2025
Onderwerp e-mail: javastraat terrasplan

uw brief van 19 december vraagt om een zienswijze.
Naar mijn mening pakt het plan de verkeerde ondernemers aan. Het zijn niet de terrassen die voor overlast zorgen op de trottoirs en openbare weg, zij zorgen juist voor positieve sfeer. Het zijn de tientallen groente/vleeszaken in de Javastraat die de grootste overlast veroorzaken.

Ze gedragen zich als bezitters van het trottoir, met hun uitstallingen, en voortdurend aanslepen van nieuwe producten, die direct moeten worden uitgestald. Zodoende is er vaak geen doorkomen aan tussen hun bestelwagens op de weg, en de uitstallingen ruim voor de winkels, meestal slechte kwaliteit. Alsof ze totaal geen binnenruimte hebben. De Nederlandse taal is men vaak niet machtig.
Hebben we het zwerfvuil van de al enig tijd verboden plastic zakjes nog niet genoemd.

Hier valt genoeg te handhaven en overlast weg te nemen, voordat u de terrassen wilt gaan reguleren.

Adressant 18
Datum: 4 januari 2025
Onderwerp e-mail: Nieuwe indeling terassen in de Javastraat

ik reageer op uw brief van 19 december jongstleden.
Ik woon naast de Javastraat op de Celebesstraat [huisnummer].
Ik vind het terassenplan goed.
Ik bezoek regelmatig verschillinde koffiehuizen en eettenten op de Javastraat en de Eerste van Swindestraat.

Ik vertrouw erop U voldoende ingelicht te hebben.

Adressant 19
Datum: 4 januari 2025
Onderwerp e-mail: nieuwe indeling terrassen javastraat

Met verbijstering heb ik de brief gelezen vwb de nieuwe indeling van de terrassen aan de Java straat.
In plaats van inperking van de terrassen krijgen sommige terrassen juist uitbreiding.

De Javastraat en omgeving moet niet de zoveelste toeristische trekpleister van Amsterdam gaan worden. Maar vooral een woon- winkelbuurt met leuke horeca voor de bewoners en aangrenzende buurten zijn. Het is geen Leidseplein en dat moet het ook zeker niet worden. Er wonen en werken hier mensen/kinderen die gewoon hun nachtrust moeten hebben en s ochtends vroeg op moeten naar hun werk/school.

Wij ondervinden als bewoners nu al te veel overlast van alle lawaaiige terrassen vooral van degene die ook s avonds open zijn en van de dronken klanten / toeristen die daarna nog op straat blijven hangen en schreeuwen.
Bv Bar Basquiat, die tot 3 uur s'-nacht open is! (Ik woon hier [ligging woning].) Ze hebben al een buiten proportioneel groot terras en nu zie ik dat ze er zelfs een aantal vierkante meters bij zullen krijgen! Dit zijn op avond een weekend honderden bezoekers. Kunt u zich er iets bij voorstellen hoeveel lawaai dit geeft? Ik nodig u uit om dit in het hoogseizoen eens te bezoeken en dan te oordelen of dit verantwoord is mbt tot het welzijn en leefgenot van de omwonenden.
Overprikkeling is langzamerhand een volksziekte aan het worden en dit werkt hier niet aan mee.

Is er met de uitbreiding/aanpassing ook gedacht aan beleid vwb handhaving, aantallen geparkeerde fietsen en decibel metingen vanwege geluidsoverlast? Er moet per terras bekeken worden of dit verantwoord is. Of het specifieke terras een nacht/avondvergunning heeft en of het in verhouding is tot de omgeving.

Kunnen wij ook ergens daadwerkelijk stemmen zodat we daadwerkelijk invloed kunnen uitoefenen op de uiteindelijke beslissing? Want inspraak is leuk maar in de praktijk wordt hier vaak niet veel mee gedaan.

U hoort het al; ik ben zeker niet positief en zou ook heel graag willen dat jullie de bovengenoemde punten meenemen.

Graag uw reactie.

Adressant 20
Datum: 4 januari 2025
Onderwerp e-mail: Terrassen Javastraat

Hier is mijn zienswijze over het terrassenplan Javastraat.
Wat betreft wel of geen grotere terrassen vind ik dat vooral de mening van bewoners direct boven die terrassen meegenomen moeten worden, over eventuele overlast.

En dat er wel echt 2,5 meter vrij blijft, want bijvoorbeeld bij Drovers Dog in de Eerste Atjehstraat kan je vaak helemaal niet meer lopen op de stoep.

Maar wat ik zelf vooral wil doorgeven is dat ik heel erg tégen terrasverwarming ben. Natuurlijk is het heerlijk als je er zelf onder zit. Maar in 2025 kan het gewoon niet meer. De gemeente heeft de mond vol van duurzaam dit, en circulair dat. Maar ondertussen staan we cafés toe om koude lucht te verwarmen, totaal onnodig. Laat ze maar dekens uitdelen, of de klanten kunnen binnen zitten. Er zijn echt zat stoelen binnen, in alle cafés/bars bij elkaar opgeteld.

Dus als grotere terrassen ook betekent: nóg meer terrasverwarming, dan ben ik tegen het (blijven) toestaan van die grotere terrassen.

Adressant 21
Datum: 5 januari 2025
Onderwerp e-mail: Participation terrace plan Javastraat

As residents of Javastraat, my partner and I would be happy to see the larger terraces/more flexible rules for businesses be extended and/or made permanent. It gives a nice vibe to the street and good to give more capacity to businesses.

Adressant 22
Datum: 5 januari 2025
Onderwerp e-mail: javastraat terraces

Hi, I looked at the new plan and I just want to say, I hate how the terraces have taken over javastraat. Before corona it was much quieter and nicer to shop and walk there, now it's always busy and stressful because there's never enough room for people to pass without feeling squished. I wish that some space and consideration was taken for pedestrians and people who live here, not just the businesses. How nice if we could have enough bike parking or a place to just sit for a moment and enjoy being out of the house. Maybe some more green so it's not so baking hot in the summer?

The terraces are almost always mostly empty, except on a friday/saturday evening or so, but they use up the space nearly all of the time. There are a couple of exceptions to this, for example de Jonge Admiral is often full, and I think that business enhances the community a lot. Gijs de Rooy also often actually uses the terrace space they have, so that seems fine. In the summer the space in front of IJs van Oost is very busy too.

In particular, the Bar Basquiat gets really busy and crowded and it's so uncomfortable walking through there. I always cross the street if I have to walk by. It's like walking through the middle of a restaurant, and it completely takes over the space. Please try walking there when it's busy and see how you feel.

So, I am against the continued (and additional) expansion.

Adressant 23
Datum: 5 januari 2025
Onderwerp e-mail: Zienswijze terrassenplan Javastraat

Naar aanleiding van de brief van 19 december 2024 m.b.t. het terrassenplan Javastraat wil ik bij deze een zienswijze met de volgende punten indienen:

1. In de brief van 19 december 2024 wordt gesteld dat meer horecaterrassen wenselijk zijn 'want terrassen zorgen voor levendigheid'. Veel bewoners ervaren echter veel hinder door de toenemende drukte en geluidsoverlast i.v.m. horeacazaken in de Javastraat. Meer terrassen betekend simpelweg ook meer hinder en meer geluidsoverlast. Heeft het stadsdeel onderzoek gedaan naar de verhoogde geluidsproductie in verband met het vergroten van de terrasruimtes? Zo ja, wat is de uitkomst van dit onderzoek?

2. Heeft de gemeente een nulmeting verricht om de geluidsoverlast door de al aanwezige horecaterrassen in kaart te brengen?

3. In Amsterdam mogen horecaterrassen worden voorzien van terrasverwarming. Terrasverwarmingen hebben een buitengewoon negatieve impact op het milieu en de CO_2 balans van een horecazaak. Heeft het stadsdeel in kaart gebracht wat de impact op het milieu en de CO_2 balans zal zijn als meer horecaterrassen worden toegestaan dan in de huidige situatie?

4. In de brief van 19 december 2024 wordt gesteld dat de nieuwe doorgangsbreedte van 2,5 m breder is dan de huidige doorloopruimte. Deze informatie is niet juist. Zo als in het terrassenplan vermeld kan met het nieuwe terrassenplan de doorloopruimte bij talrijke horecazaken aanzienlijk worden verkleind. Het betreft bijvoorbeeld de Javastraat 1 (Gijs de Rooy), Javastraat 88 (Bar Basquiat), Javastraat 109 (Restaurant Nour), Javastraat 111 (Restaurant Ocakbasi Cinar) en Javastraat 143 (Rum Traders). De brief van 19 december 2024 is dan ook misleidend en ik verzoek de gemeente een aangepaste brief te versturen waaruit blijkt dat de nieuwe doorgangsruimte in veel gevallen minder zal zijn dan in de huidige situatie.

5. In het Beleidskader Ruimte voor de voetganger van 2023 is de minimale doorloopruimte voor voetgangers met 2,90 m vastgesteld. Deze breedte is er op gebaseerd dat meerdere personen elkaar goed kunnen passeren. In het terrassenplan wordt echter een breedte van slechts 2,50 m aangehouden. De huidige inrichting van de horecaterrassen in de Javastraat zorgt nu al voor veel opstoppingen en maakt het erg moeilijk om elkaar als voetganger goed te kunnen passeren. Met het terrassenplan zal dit probleem in de toekomst alleen maar groter worden. Waarom past de gemeente niet de minimale doorloopruimte voor voetgangers met 2,90 m volgens het Beleidskader Ruimte voor de voetganger van 2023 toe?

6. Volgens het Beleidskader Plusnet voetgangers uit 2018 is het van belang om aantrekkelijke en comfortabele looproutes voor voetgangers te creeëren ofwel te behouden. Waarom kiest de gemeente er voor om de aanwezige doorloopruimtes in de Javastraat te verkleinen? Dat maakt deze looproutes alleen maar minder aantrekkelijk.

7. Het is onduidelijk op basis van welke gegevens de gemeente de minimale doorloopbreedte van 2,50 m heeft bepaald. Heeft de gemeente een meting verricht over het aantal voetgangers dat nu gebruik maakt van de Javastraat?

8. Hoe heeft de gemeente de belangen van voetgangers, omwonenden en horecaondernemers tegen elkaar afgewogen? De gemeente heeft er voor gekozen om de hoeveelheid van de vergunbare terrasoppervlakte in de Javastraat met 118 m2 te laten toenemen en om de doorlooproutes in veel gevallen te verkleinen. Daarmee worden de commerciële belangen van horecaondernemers en de belangen van terrasbezoekers zwaarder gewogen dan de belangen van voetgangers en omwonenden. Ik verzoek de gemeente om het terrassenplan te herzien en de belangen van de voetgangers en omwonenden beter te waarborgen door doorloopruimtes van minimaal 2,90 m toe te passen en door de totale vergunbare terrasoppervlaktes in de Javastraat niet verder te laten toenemen.

9. Hoe wordt gewaarboorgd dat horecaondernemers zich in de toekomst houden aan de dan vergunde terrasoppervlaktes? Komen er bijvoorbeeld markeringen in de bestrating d.m.v. witte straatstenen om de vergunde terrasoppervlaktes duidelijk zichtbaar te maken?

10. Worden alle ingediende zienswijzen en de inhoudelijke behandeling daarvan gedeelt met iedereen die een zienswijze heeft ingediend?

Uw reactie op deze zienswijze zie ik met belangstelling tegemoet.

Adressant 24
Datum: 6 januari 2025
Onderwerp e-mail: indeling terrassen Javastraat

Ik ben in ieder geval blij dat ik de brief kreeg hierover, maar … dat er rekening wordt gehouden met rolstoelen, rollators en kinderwagens.
Kan ik aangeven dat dit NIET het geval is.
In de huidige vorm kan ik al niet normaal over de stoep heen.
Als ik meldingen bij die buiten beter app of die van de gemeente doe, gaan ze na 3 dagen kijken -dat is natuurlijk niet slim-.
Als ik vorige week 2 boa's in de auto op de Javastraat aanspreek, blijven ze lekker in hun busje zitten.
Ik voel mij niet gehoord en begrepen en ben benieuwd hoeveel andere mensen dit ook ervaren.
Dat u 2,5 meter aanhaalt.
Wil ik graag eens een rondje met u rijden, ook de hoek om naar de Sumatrastraat van de Javastraat richting het plantsoen en Javastraat net om de hoek richting de Borneostraat.
Ik heb nu al vaak geen meter ruimte.
Weet u waarom?
Er staan zoveel fietsen, rolcontainers, los vuilnis, kliko's scooters, motoren.
Een paar voorbeelden;
Wrap restaurant t.h.v. het zebrapad. Ik kom aanrijden links fietsen, rechts hun terras wat zowel in de Sumatra- en Javastraat is. Dan kom ik aanrijden en moet mijn wiel in de put die 15 cm lager ligt. Ik wil niet weer een afgebroken wiel en heb dan ook meerdere malen zo'n bistrostoeltje op tafel gelegd.
Likeurshop aan de overkant van het wrap restaurant, steek ik het zebrapad over staat er standaard een motor, 9 van de 10 keer staat er een scooter naast. Ik moet dan links om die boom heen (waar de wortels 15 cm hoogteverschil hebben (net als bij het plein Sumatrastraat 1) en links van die boom staan weer kliko's. Bij een zebrapad, maar die BOA's deden dus niets. Ik gaf nog aan doet u

alleen briefje met een waarschuwing of wijs die eigenaar erop (er zitten kentekens op), het hoeft geen bekeuring te zijn, maar dat u mensen erop attent maak gaf ik aan.
Als ik vanaf het Kruidvat oversteek bij de Javastraat richting het Sumatraplantsoen (wel links houden) zitten daar wat winkels en restaurants ook daar altijd de stoepen vol links van de winkel/restaurantjes en rechts de fietsen.
En u heeft het over terrassen, maar wat denkt u van al die winkels die bouwen de stoepen ook maar vol.
Ik snap best dat er overdag aangevoerd moet worden, maar dat wil niet zeggen bij die groentezaken/supermarktjes/slagerijtjes dat je dan uren (als ik weer de hond uitlaat) er nog rolcontainers de stoep blokkeren.
Terrassen met stoelen tegen de gevel en een tafeltje ervoor, niet in de diepte plaatsen, maar in de breedte!
Al die afgezette met houten/plastic delen afbreken, bijvoorbeeld dat restaurant van de kruidvat naar de overkant van het zebrapad, dat cafe t.h.v. de bakkers van oost of dat café op de hoek bij het viaduct.
En nu ook neem ik alle moeite om u te typen, maar ik weet al dat er vaak NIETS mee gebeurt en dat vind ik jammer.
Niemand kan zich inbeelden, als hij/zij zelf de handicap niet heeft.

Trouwens ik ergerde mij laatst ook op een officiële bekendmaking dat bedrijven geld aan de gemeente kon vragen om hun winkel beter bereikbaar te krijgen voor mensen als ik, dan denk ik gemeente je verzuimd zelf al zoveel dingen "pak dat zelf eerst eens aan". Boomwortels, boomcirkels, stoeppen niet vlak, stoepen zonder aflopende bij hoeken. Ik kan zeggen over het kleine stukje Amsterdam waar ik mij moet verplaatsen krijgt een cijfer 2.

Met vr gr [naam]

NB: ik kan niet op die avond, maar vergeet onze groep is (inclusief slechtzienden die ook vaak de speciale ribbeltegels niet kunnen volgen) niet en beeld u zichzelf eens in dat u met uw ogen dicht de Javastraat moet belopen of berijden van een rolstoel/scootmobiel.

Adressant 25
Datum: 6 januari 2025
Onderwerp e-mail: Nieuwe indeling terrassen in de Javastraat – zienswijze

Dank voor de brief van 19 december 2024 over de plannen voor de Javastraat.

Namens alle bewoners van Balistraat [huisnummer] kan ik zeggen dat we van harte voor meer terrasruimte zijn (en voor minder parkeerplaatsen).

Overigens willen we ook graag meegeven dat we het heel onwenselijk vinden als deze terrassen worden verwarmd. Als het te koud is om buiten te zitten, moeten mensen maar binnen gaan zitten of onder een dekentje. De terrasverwarming staat nu soms urenlang aan terwijl er niemand op het terras zit. Ik weet: dit is niet waar deze zienswijze over gaat, maar we wilden het toch nu vast meegeven.

Adressant 26
Datum: 6 januari 2025
Onderwerp e-mail: Voorlopig terrassenplan Javastraat

Graag wil ik een reactie geven op het voorlopig terrassenplan van de Javastraat.

Terrassen zorgen inderdaad voor levendigheid in de straat.
Het is prima dat er gelet wordt op de toegankelijkheid zodat de stoep voor iedereen bruikbaar blijft.

Er zijn echter twee kwesties waar ik me aan stoor, maar die eenvoudigweg niet nodig zijn op een terras, integendeel:

1. Als ik mij op de stoep verplaats en in de buurt kom van zo'n gedeeld terras, kan ik vaak amper meer ademhalen door de enorme hoeveelheid sigarettenrook die er omheen hangt. Een algeheel rookverbod zou mensen met allergie- of ademhalingsklachten enorm helpen.

2. Of er nu wel of niet iemand op het terras zit, veel terrassen hebben buitenverwarming die aanstaat en zomaar in de buitenlucht verdwijnt. Ik kan me hier erg druk om maken in deze tijden van klimaatproblematiek. Buiten zitten moet een keuze zijn, onverwarmd, niet verwarmd alsof je binnen zit en ondertussen toch lekker kunt roken (zie punt 1.). Een dekentje kan volstaan.

Als deze twee kwesties niet opgelost kunnen worden, ben ik tegen het terrassenplan, anders omarm ik het plan.

Graag hoor ik van u of deze twee punten ook aan de orde komen en tot welke oplossingen de horeca bereid is te gaan.

Adressant 27
Datum: 6 januari 2025
Onderwerp e-mail: Over de nieuwe indeling terrassen in de Javastraat

Ik las de brief inzake de nieuwe indeling van terrassen in de Javastraat van 19 december en heb hier een aantal vragen over.
Ik ben een man van [leeftijd] met een rollator en woon aan de Sumatrastraat [huisnummer] en loop vaak over de Javastraat.
Ik vroeg mij dan ook af, blijft er zoals in de brief aangegeven genoeg doorloopruimte voor voetgangers met een rollator? Want als ik het goed begrijp breiden de terrassen uit.
Daarbij wordt in het huidige terrassenplan een minimale doorloopruimte van 2,50 meter passend geacht. Wordt hiermee de doorloopruimte vergroot of verkleint ten opzichte van nu?

Adressant 28
Datum: 7 januari 2025
Onderwerp e-mail: Terrassen Javastraat

Ik wil graag mijn enthousiasme uitspreken over het voorlopige terrassenplan voor de Javastraat.
Als jonge bewoner van de buurt vind ik dit een top initiatief dat perfect aansluit bij de behoefte aan meer samenkomst en levendigheid, zeker met het oog op het voorjaar en de zomer.

Terrassen bieden niet alleen een plek waar buurtbewoners en bezoekers elkaar kunnen ontmoeten, maar ze dragen ook bij aan een gevoel van sociale controle en veiligheid. Meer levendigheid op straat, vooral in de avonden, zorgt ervoor dat de Javastraat een prettigere, gezelligere en veiligere omgeving wordt voor iedereen.

Daarnaast vind ik het een sterk plan dat zowel de buurt als de ondernemers ondersteunt. De terrassen kunnen de lokale economie een boost geven en maken van de Javastraat een uitnodigende plek om tijd door te brengen. Het is goed om te zien dat er in het plan ook aandacht is besteed aan toegankelijkheid en voldoende ruimte voor voetgangers, wat de balans tussen levendigheid en praktisch gebruik van de straat waarborgt.

Ik geloof dat dit plan een waardevolle bijdrage levert aan de aantrekkingskracht en het karakter van de buurt, en ik kijk ernaar uit om te zien hoe het verder wordt uitgevoerd.

Adressant 29
Datum: 8 januari 2025
Onderwerp e-mail: indeling Javastraat

Beste [naam], Ik ben [naam] en wil het een en ander wel kwijt over de Javastraat.
Als ik de brief van 'Nieuwe indeling terrassen in de Javastraat' goed begrijp, wilt de gemeente Amsterdam de toestemming 'terrasuitbreiding' definitief mogelijk maken op den duur!
Ik ben hier op tegen.

Wat betreft de levendigheid vind ik dat het goed gaat. Maar denkt u ook aan de bovenburen? Buren in rolstoelen of loopstokken, etc?
Bij uitbreiding kunt u niet vooraf rekening houden met meer of minder overlast. Eigenlijk kunnen we ervan uit gaan dat de overlast zal toenemen. Toch?
Ook zijn horeca ondernemers met een drank licentie maar al te blij met meer en meer alcohol consumptie.
Zelf heb ik die tijd al achter me en besef ik nu ik veel ouder ben dat drank ons lichaam verzwakt. Niet gezonder maken!Zelfs kanker veroorzaakt.
Niet alles in de naam van Gezelligheid toestaan. Want zo gezellig is onze stad straks niet meer. Vooral in smalle straten die overvol zijn zoals de Javastraat.

Bij paragraaf 3 die begint met,.. In het voorlopig terrassenplan... etc zal de doorloopruimte zeker 2,5 meter zijn. U kan er vanuit gaan dat dit niet gaat werken. Het gewicht van de gemiddelde boodschapper is rond 80 kg. Al waggelend en moeilijk op de been met jonge kinderen. Zij hebben geen oppas.

Ik ben het niet mee eens. We leven hier niet in Apeldoorn waar de ruimte groter is. De Javastraat groenten Fruit ondernemers plaatsen ook al hun enorme hoeveelheid aan producten al buiten. Ik zie rolstoelrijders nu al enorm schipperen om langs te komen. Als voetganger moet ik zelf de openbare weg zoeken om niet constant met kinderwagens, handen vol boodschappentassen e.d aangestoot te worden. Ik klaag niet hierover maar voorspel dat het onmogelijk wordt als onze stoepen nog meer verkleinen door Horeca buiten plaatsen.

Ik wens geen uitbreiding van horecagelegenheden. En ik verwijt onze regelgevers die blijkbaar heel ruim wonen in een rustig plek in nederland, hun korte blik op onze benauwde omgeving. Waar de

horeca ondernemer iedereen half dronken in slaap laat vallen. Nee, geef mij maar wat betere saamhorigheid door middelen zoals alcohol en roken enz in te perken. E N N I E T A L L E R U I M T E HIERVOOR TE GEVEN.

Met respect. Een bewoonster vd Javanstraat en omgeving.

Adressant 30
Datum: 8 januari 2025
Onderwerp e-mail: Terrassen in de javastraat

Vanuit mijn mening ik vind dat het weg moet vanwege geluid overlast

---

Adressant 31
Datum: 8 januari 2025
Onderwerp e-mail: Terrassen plan

Graag wil ik via deze weg laten weten dat het me een heel goed idee lijkt zoveel mogelijk terras te behouden. Het heeft een meerwaarde voor de sfeer in de buurt en zorgt er direct voor dat horeca ondernemers net wat meer omzet binnen kunnen krijgen.
Ik zie weinig nadelen.

Adressant 32
Datum: 8 januari 2025
Onderwerp e-mail: Javastraat Terrasseplan

In general, I agree that the suggested plan would add more liveliness to Javastraat and give it a nice twist, so I would proceed with it.
However, I live two blocks away from Javastraat so I am never bothered by noisy Javastraat and would appreciate it if fellow citizens living in Javastraat also have the chance to wind down and enjoy quiet evenings, especially in spring/summer months. This could be made possible by having a thoughtful opening time for these terraces throughout these months, as well as the municipality checking that the opening time is respected by restaurant owners.

Adressant 33
Datum: 12 januari 2025
Onderwerp e-mail: Terrassenplan Javastraat

Bij deze wil ik graag mijn mening geven over het terrassenplan voor de Javastraat. Als bewoner van de Eerste Atjehstraat en veelvuldig gebruiker van de horeca op de Javastraat juich ik dit initiatief stevig toe. Ik denk dat het alleen maar bijdraagt aan verbinding in de buurt. Tijdens Corona was de straat een warme en gezellige plek waarbij mensen niet alleen voorbijgangers waren. Het zou geweldig zijn als we dit weer terug zouden krijgen.

Adressant 34
Datum: 16 januari 2025
Onderwerp e-mail: In favour of more terrace space in Javastraat

[leeg]

Adressant 35
Datum: 18 januari 2025
Onderwerp e-mail: Terrassenplan Javastraat

graag wil ik reageren op het terrassenplan Javastraat.
Ik vind dat terrasverwarming verboden moet worden.
Deze week liep ik door de Javastraat en stonden er terrasverwarmers aan (terwijl de terrassen leeg waren) terwijl de gewone burger met alles moet verduurzamen (terecht!).
Laten we dit in het kader van milieuvervuiling a.u.b. stoppen.
In de zomer zit je lekker op het terras, in de winter zit je lekker binnen om je koffie te drinken.

Kunnen jullie dit meenemen in het plan?

Adressant 36
Datum: 28 januari 2025
Onderwerp e-mail: Inspraakreactie voorlopig terrassenplan Javastraat

Hierbij wil ik graag mijn zorgen en bezwaren uiten over de geplande terrasuitbreiding op de Javastraat, in het bijzonder van restaurants Nour en Ocakbaşi Çinar op Javastraat 109 en 111. Beide terrassen zullen qua oppervlakte meer dan twee keer zo groot worden.

Wij hebben namelijk momenteel al flinke geluidsoverlast van restaurant Ocakbaşi Çinar. In één van onze slaapkamers van ons appartement komt het geluid - tot 's avonds laat - recht door de muren heen, waardoor wij lange tijd niet konden slapen tot sluitingstijd van het restaurant en noodgedwongen van slaapkamer moesten wisselen. Je hoort vrij luid de mensen praten en de stoelen schuiven. In de nabije toekomst gaat dit waarschijnlijk een probleem worden als er gezinsuitbreiding zal plaatsvinden.

De Javastraat omvat oude gebouwen uit 1900; onze buitenmuren zijn daardoor niet geïsoleerd en (straat)geluiden komen er makkelijker doorheen. Wij vrezen dat de (geluids)overlast groter zal worden als het restaurant zich zal uitbreiden middels de terrasuitbreiding, omdat er nog meer gasten bij dit restaurant zullen komen eten tot 's avonds laat. Restaurant Ocakbaşi Çinar mag tot middernacht open blijven gelet op hun horecavergunning, namelijk tot 01:00 uur 's nachts. De gasten van de restaurants roken ook soms sigaretten bij onze voordeur, waarvan deze onaangename geur bij ons balkon aan de voorzijde binnenkomt. Bovendien zal de terrasuitbreiding, en de daarmee gepaard gaande (geluids)overlast, een waardedrukkend effect hebben op onze woning.

Kortom, hopelijk wordt er afgezien van de terrasuitbreiding bij de restaurants van Javastraat 109 en 111, met name van nummer 111.

Adressant 37
Datum: 28 januari 2025
Onderwerp e-mail: Nieuwe indeling terrassen in de Javastraat

Ik hoop dat deze email je goed bereikt. Ik schrijf je namens een buurtbewoner van de Javastraat om een aantal gedachten te delen over het terrassenplan voor onze straat.

Ik vind het een goed idee om terrassen aan te leggen, vooral als deze worden aangevuld met groene elementen. Dit kan de straat een gezellige en levendige uitstraling geven, wat zowel bewoners als bezoekers ten goede komt. Wel is het belangrijk dat de horeca-eigenaren verantwoordelijkheid nemen voor het schoonhouden van hun terrassen en de directe omgeving. Het zou fijn zijn als er duidelijke afspraken worden gemaakt over het opruimen van afval en het netjes houden van de straat.

Daarnaast wil ik graag benadrukken dat ook de groentewinkels en fruitzaken in de straat aandacht moeten besteden aan het schoonhouden van hun omgeving. Soms kan er rommel ontstaan door hun activiteiten, en het is belangrijk dat ook zij hierop worden aangesproken. Een schone en opgeruimde straat is in ieders belang en draagt bij aan een prettige leefomgeving.

Ik hoop dat deze punten meegenomen kunnen worden in de plannen en afspraken met de ondernemers. Als je nog vragen hebt of meer input nodig hebt, hoor ik het graag.

Adressant 38
Datum: 29 januari 2025
Onderwerp e-mail: Inspraak Terrassenplan Javastraat

Via deze weg wil ik graag mijn mening geven over het voorlopige terrassenplan voor de Javastraat.

Laat ik beginnen met stellen dat ik het fijn vind dat er ruimte voor de ondernemers is om hun terrassen uit te breiden, en dat daarbij word gekeken naar de leefbaarheid van de straat. De Javastraat is een levendige straat en terrassen dragen bij aan deze levendigheid.

Waar ik, als omwonende van het restaurant Ocakbasi Cinar echter wel voor vrees, is dat Ocakbasi Cinar dit initiatief zal gebruiken om hun terras (nog) groter op te bouwen dan toegestaan. Dit gebeurt nu namelijk al veelvoudig met de huidige vergunning; regelmatig staan er tafels tegen de gevels van 113 en 115, en tegen of voor de fietsnietjes voor 111. Naar mijn weten wordt hier niet op gehandhaafd, met als gevolg overlast voor mij en mijn buren.
Wat mij betreft zijn een sanctiebeleid en strenge handhaving dus een noodzakelijk onderdeel van het terrassenplan en de uitvoering hiervan.

Daarnaast heb ik als vrees dat de huidige overlast van Ocakbasi Cinar toe zal nemen. Met een groter oppervlakte terras, zullen er namelijk meer mensen gebruik maken van dit restaurant Vandaag de dag heb ik al regelmatig last van het geluid en stank die de afzuigingsinstallatie produceert. Daarnaast worden er vaak motoren op de stoep geparkeerd, staan er mensen onder balkons te roken, en word er afval op straat gegooid. Dit zal alleen maar toenemen mocht het restaurant zich uitbreiden.

Adressant 39
Datum: 29 januari 2025
Onderwerp e-mail: Terrace Expansion Javastraat 113-111

I write you today to voice my concerns and objections to the proposed expansion of terraces pertaining to restaurants Nour and Ocakbaşi Çinar, Javastraat 109 and 111 respectively. These are two businesses that already show little to no respect for the residence that live directly above or adjacent to their business, and so further expansion would only exacerbate an already fraught relation during the spring and summer months.

As a resident of a busy high street I realise there has to be compromise, but quality of life has to be the primary consideration and not be able to enjoy ones balcony in late evening as smokers congregate in groups talking very loudly directly underneath, meaning ones house is filled with cigarette smoke. If we then decide to use our back balcony we have the smell and droning noise of the ever faltering ventilation systems which we also have to endure and also endure the constant loud maintenance work of said ventilators.

Both restaurants abused the privilege of expansion during the pandemic, looking only to profit and never ever consulting residence in 115, 113, or 111 often allowing the absolute minimum space to enter our own front doors! I am confident that they will continue to abuse their privileges.
At present even in the winter months there are loud groups shouting late at night sometimes brawling, the restaurants themselves also fill the waste disposals till overflowing and continue to violate noise pollution rules with glass disposal EVERY DAY!l late at night sometime after midnight. Something I used to complain about to no avail. I have video with time and date marks which resulted in zero reply.

So I implore you to reconsider terrace expansion. I believe all of my neighbours would have reconsidered purchasing, in an already expensive neighbourhood, our houses that we love if we knew these plans.

Adressant 40
Datum: 29 januari 2025
Onderwerp e-mail: voorlopig terrassenplan Javastraat

Terrassen zorgen inderdaad voor levendigheid als er gezellig mensen zitten; waar men van kan genieten als je er zit of naar kan kijken.
Hier spreekt een bewoner en ik geloof dat die belangen niet goed zijn meegenomen; al is deze bewoner natuurlijk soms ook bezoeker van een terras.

Er wordt uitgegaan van een getekende werkelijkheid die ook nog eens als vanzelf blijft. Zonder handhaving zullen de grenzen opkruipen.
Neem de Daily Java, met haar excessieve gebruik van de stoep, als voorbeeld. In reactie op meldingen wordt gesteld dat er geen afdoende handhaving is.
French Cafe (leuke tent) heeft drie prullenbakken en een kast/ karretje buiten haar schotten op de oversteek uitstulping.

Schotten is het grote obstakel in het terrassenplan. Het schrikbeeld en dat is het Beukenplein .
Daar is geen gedeelde openbare ruimte meer; daar is de terrasruimte met al zijn schotten geheel omsloten.
De schaarse ruimte daarmee afgesloten voor iedereen bewoners en winkelend publiek
En zelfs voor de zittende bezoeker; want opgesloten tussen schotten kijkend naar schotten.

Maar wat met de andere, niet betalende, gebruiker van de openbare ruimte?
Geen mooie doorkijkjes in de Javastraat bij daglicht en ondergaande/ opkomende zon.
Maar ook geen veilig gevoel als mijn dochters er doorheen fietsen wanneer de terrassen leeg zijn.
De connectie van de weg met de huizen erachter wordt verbroken en daarmee ontstaat onveiligheid.

Naast bewoners is er ook veel winkelend publiek (w.o. bewoners) die hebben nu al weinig ruimte. Op de weekdagen tussen 17.00 en 19.00 en in het weekend is het erg zigzaggen op de stoep. Maar oversteken is nu al niet te doen met het te kort aan fietsparkeervoorzieningen, vele dubbel geparkeerde auto's .
Laat staan als er nog meer harde barrières worden toegestaan. Voetgangers zijn dubbel de pineut. Nog maar niet te spreken over minder validen. Rolstoel past er op de tekening door maar omlopen met versleten heup,...

Meer terrasruimte prima, maar stop de verschotting!
Zolang dat impliciet verbonden is, is dit terrassenplan onzalig voor bewoners en winkelend publiek Nu lijkt dat, door stedelijk beleid, niet lokaal te bedwingen en daarmee onlosmakelijk aan dit terrassenplan verbonden.
Maar daar is lokaal bestuur toch voor! Breng de belangen in balans en neem bewoners daar ook in mee.

Een middenweg is alleen schotten dwars op de gevel en geheel niet aan de verkeerszijde.
Ik vermoed dat de (meeste) horecaondernemers kunnen leven met alleen schotten aan de gevel als dit voor iedereen geldt.

PS Bijkomende voordeel van minder schotten is dat men als het weer minder/ slechter wordt naar binnen gaat.
Aanvullende suggestie stop met energieverspillende terrasverwarming; biedt dekens aan.
Daarbij krijgt de Amsterdammer ook zijn seizoenen een beetje terug.
.
Ik hoor graag hoe het lokaal bestuur deze punten meeneemt; daarbij in het bijzonder
Carolien de Heer voor eerlijke en sociale verdeling van lasten en lusten
Zeeger Ernsting voor suggestie te stoppen met terrasverwarming
Jan-Bert Vroege die zich al jaren inspant voor bereikbaarheid voor de minder mobielen.

Adressant 41
Datum: 29 januari 2025
Onderwerp e-mail: Terrassen Javastraat

Heel wat leeswerk was het om mijn mening te vormen.
Voor mij belangrijk is, is dat er genoeg ruimte blijft voor mensen met een rollator, rolstoel of scootmobiel en natuurlijk voetgangers. Mijn focus is daar opgericht door mijn werk als wijkverpleegkundige.
Volgens mij is die ruimte er al.
Meer nietjes voor fietsen vind ik ook van belang.

Heb door de jaren heen (woon al ruim 25 jaar in de Balistraat) gemerkt dat veel mensen het hele jaar buiten op het terras willen zitten en dat bij de meeste terrassen kachels aan de gevel hangen. zodat er ook bij koud en regenachtig weer buiten gezeten kan worden. Dat vind ik een heel slechte ontwikkeling: de buitenruimte verwarmen is bizar. In Frankrijk is het verboden en het zou mooi zijn dat Amsterdam daar bij aansluit.

Prima terrassen en uitbreiding ervan, maar geef klanten een warme plaid.

Adressant 42
Datum: 29 januari 2025
Onderwerp e-mail: Terrasenplan bezwaar/mening

Naar aanleiding van de gemeentebijeenkomst van 22 januari 2025 schrijf ik u deze brief namens Gallizia, en Ocakbasi Cinar gevestigd aan de Javastraat in Amsterdam Oost.

Tijdens deze bijeenkomst werd duidelijk dat er is gekozen voor een gefaseerde aanpak, waarbij eerst het terrassenplan wordt afgerond voordat er wordt gekeken naar andere belangrijke elementen in de straat zoals fietsnietjes, banken en groenvoorzieningen. Deze aanpak baart ons ernstige zorgen om de volgende redenen:

1. *Onderlinge afhankelijkheid In de praktijk zijn alle elementen in de straat nauw met elkaar verbonden. Een ogenschijnlijk kleine aanpassing, zoals het verplaatsen van een enkel fietsnietje, kan al het verschil maken tussen wel of geen extra terrastafel voor een horecaondernemer. Deze onderlinge afhankelijkheid maakt een gefaseerde aanpak onlogisch en inefficiënt.*
2. *Willekeurige verdeling De huidige aanpak lijkt voorbij te gaan aan deze praktische realiteit, wat resulteert in een schijnbaar willekeurige verdeling die geen recht doet aan de mogelijkheden die een integrale aanpak zou bieden. Door eerst alleen naar terrassen te kijken zonder de context van andere straatelementen, worden kansen gemist voor optimale oplossingen.*
3. *Praktische impact Samen met dhr. Cinar van Restaurant Cinar hebben wij tijdens de bijeenkomst concrete voorbeelden aangedragen waarbij kleine aanpassingen aan straatmeubilair direct kunnen leiden tot werkbare terrasoplossingen. Deze praktische verbeteringen blijven nu onbenut door de gekozen fasering.*
4. *Inefficiëntie en dubbel werk Het risico bestaat dat er door deze gefaseerde aanpak later aanpassingen nodig zijn aan reeds gemaakte plannen, wat leidt tot onnodige kosten en vertraging.*

Concrete knelpunten in het huidige plan:

A. Situatie Restaurant Cinar: - In het huidige conceptplan is er een tafel gesitueerd direct naast een prullenbak, wat vanuit hygiënisch en praktisch oogpunt onwenselijk is - De aanwezigheid van fietsnietjes aan de straatzijde maakt het voor Restaurant Cinar onmogelijk om daar een terras te exploiteren - Ons voorstel is om de prullenbak en fietsnietjes te herplaatsen, waardoor Restaurant Cinar een bescheiden maar werkbare terrasuitbreiding kan realiseren

B. Situatie Gallizia: Voor Gallizia stel ik voor om de ruimte voor nummer 65 als terrasruimte te gebruiken. Als huurder van dit pand, waar ik mijn delicatessenzaak exploiteer, past dit binnen het 'gevelbeleid'. Het argument dat dit niet mogelijk zou zijn vanwege een eventuele toekomstige verkoop van het restaurant is incorrect, aangezien bij elke nieuwe horecaonderneming nieuwe vergunningen moeten worden aangevraagd. Indien er in de toekomst geen sprake meer zou zijn van dezelfde eigenaar, kan de terrasvergunning voor deze specifieke locatie simpelweg niet worden afgegeven.

Ons voorstel is om: - Direct een integrale analyse te maken van alle straatelementen - De onderlinge samenhang tussen terrassen en andere voorzieningen als uitgangspunt te nemen -

Gebruik te maken van de praktijkkennis van ondernemers voor efficiënte oplossingen - Een flexibele benadering te hanteren waarbij kleine aanpassingen grote verbeteringen mogelijk maken

Wij zijn ervan overtuigd dat een integrale aanpak zal leiden tot een beter eindresultaat voor alle betrokkenen en staan graag klaar om hierover mee te denken.

Adressant 43
Datum: 31 januari 2025
Onderwerp e-mail: bezwaar tegen en alternatief voor terrassenplan Javastraat

Onze conclusie op het terrassenplan
Terrassen blijven op corona oppervlakte. Aspecten die niet zijn meegenomen zijn: geluidshinder binnen versteende omgeving en voor de naast wonende burgers, verslechtering van het klimaat door
de branders en/of heaters op de terrassen en in strijd met klimaatbeleid gemeente, slechte gezondheid door rokende gasten. Openbare ruimtes wordt steeds maar kleiner in de stad terwijl het drukker wordt; lege onbenutte binnenruimtes van de horecaondernemers, zijn in de besluitvorming niet meegenomen. Grote zonneschermen en vast meubilair zullen de regel om de openbare ruimten na gebruik vrij en leeg te maken, dwarsbomen. De ondernemer krijgt alle ruimte. Burger en kind zijn de dupe. Maak dus een nieuwe afweging met alle belanghebbenden!
Motivatie conclusie terrassenplan
1. Uitgangspunt is het definitief vergroten van de bestaande terrassen ter grootte van de tijdelijke coronamaatregel. Die maatregel is toen terecht genomen om de uitbating van de horecaonderneming ten tijde van deze crisis te ondersteunen;
2. Nu echter de crisis is afgewend, is het vreemd om geen nieuw beleid te maken. De vergrote terrassen verkleinen de openbare ruimte, die in Amsterdam toch al steeds kleiner worden. Bovendien wordt de drukte op de omgeving, in dit geval de Javastraat, steeds hoger en luidruchtiger. Met als gevolg dat normale rustpunten in de buurt vervallen, bijvoorbeeld voor een ommetje, een gesprekje met de buren of in de zomer de ramen te openen of een speelplek voor kinderen1;
3. Een raar neveneffect – en de praktijk leert dat in bijvoorbeeld de Linnaeusstraat en andere straten – is dat de binnenruimten van de horecagelegenheid leeg zijn. In feite verschuift de nering naar de straat. Dat is toch een absurde ontwikkeling vanwege het ruimtegebrek in de stad met als toppunt dat gasten bij slecht weer met hun jassen aan een drankje drinken of een maaltijd eten;
4. Het plan noemt eerst geen gesplitste terrassen en later wordt er toch voor de Javastraat een uitzondering gemaakt. Waarom altijd weer uitzonderingen op de regel?
5. De minimale doorloop ruimte wordt gezet op 2,5 meter. Dat is niet veel voor de stroom voetgangers in beide richtingen, vaak in deze vergrijsde buurt met rollator of scootmobiel of, gelukkig komen er steeds meer jongeren, met kinderwagen of buggy of hun kind op een loopfiets. Nog afgezien van de overlast van de jochies op hun fatbikes is het gevolg dat veel mensen die slecht ter been zijn, niet meer de straat op durven;
6. In het plan staat dat alleen het bestemmingsplan geldt en aspecten als leefklimaat, openbare orde en veiligheid daardoor niet meetellen. Dat is mooi gezegd, maar natuurlijk wel een rare vertekening van de werkelijkheid. Hoezo, integraliteit van bestuur! De leefomgeving is waar mensen juist om geven;
7. Openbare ruimtes worden met dit terrassenplan behoorlijk ingeperkt. In het plan staat niet, terwijl dat wel wettelijk is geregeld, dat de ondernemers buiten de openingstijden het terras

moeten opruimen, zodat het weer een openbare ruimte wordt. Een belangrijk principe omdat openbare ruimte uit de aard der zaak openbaar is, voor alle burgers bestemd;
8. De ervaring leert dat ondernemers vanwege praktische aspecten het terras niet leegruimen, maar in het beste geval de tafels, stoelen of (die afgrijselijke) picknick banktafels opstapelen. De nota zegt niets over de afspraken terzake met de ondernemers en het handhavingsbeleid inclusief verlies van de vergunning;
9. De levendigheid van de Javastraat zal inderdaad toenemen. De horecavergunning is standaard door de week tot 01:00 uur en in de weekenden tot 03:00 uur. Hoewel, opnieuw het leefklimaat,
1 Zie https://sociaal.net/achtergrond/hoe-redden-we-het-buitenspelen/
geen weging verdient, is het toch zaak rekening te houden met de rust- en slaaptijden van de omwonenden. 's Avonds om 23 uur een normaal gesprek voeren op het terras klinkt vanwege de stenen omgeving enorm lawaaiig. Mensen kunnen hun raam niet openzetten en komen niet in slaap. En dat het gehele jaar door;
10. Het Programma-akkoord geeft belangrijke aanwijzingen die niet terugkomen in het plan:
a. Op pag. 18 zet Amsterdam in op een Rookvrij Amsterdam. We zorgen voor een gezonde leefomgeving. Waarom in de terrassennota geen verbod op roken op het terras net zoals dat geldt voor roken in het café of restaurant binnen. Het is toch één nering?
b. Op pag. 18 'we maken een actieplan tegen eenzaamheid'. Drukte op straat met die terrassen verhindert oudere en mindervalide mensen en kinderen de straat op te gaan;
c. In het hoofdstuk Duurzaamheid (pag. 40) streeft de gemeente naar een reductie van 60% uitstoot CO_2 en/of gebruik elektra. Al die terrasverwarmers zijn tegengesteld aan dit beleid en stoten juist veel CO_2 uit en gebruiken veel energie. Een gemiste kans! Verbied de terras verwarming;
d. De gemeente lanceert een grootschalig isolatie-offensief. De uitbreiding van de terrassen en het niet benutten van de binnenruimtes staat haaks op dit offensief. Terwijl gebruik van de binnenruimte nou juist dit offensief steunt. Even verderop vervolgt het hoofdstuk met de energiebesparing. Opnieuw, verwarmde terrassen in de winter is echt een gotspe;
e. Op pag. 49 wordt – eerlijk is eerlijk – aangegeven om de uitgebreide terrassen uit coronatijd te handhaven waar het zonder overlast kan. Die overlast is er wel in de Javastraat en op andere plekken met een stenen omgeving, zoals het Laan van Cocagneplein in Oostpoort. De stenen klankkast van lawaai is de roze olifant. De overlast, zo ervaren wij als buren, is in de praktijk ondoenlijk!
f. De terrassenvergunning Javastraat voldoet niet aan een integrale belangenafweging en sturing zoals het College in de plannen in het programma-akkoord voorstaat. Daardoor blijven de regels papierwerk en krijgen de intenties geen invulling. Dat botst met een doelmatige gemeente.
Conclusie en bezwaar:
De terrassennota Javastraat is geschreven vanuit de wensen van de horecaondernemers. Dat is voor
hen mooi, maar mist de normale verlangens van de omwonenden.
Een integrale afweging van de belangen van omwonenden, kinderen en burgers wordt niet gemaakt.
Dat betekent dat meer overlast en drukte en lawaai in de Javastraat ten koste van rust, ruimte en overzicht. De kans op conflicten wordt groter en dat dus een groter beroep op de toch al onderbemensde gemeentelijke organisatie van handhavers en politie.
Alternatief terrassenplan
Het alternatief is niet om niets te doen. De ondernemers nemen we natuurlijk serieus en wij, als burgers, zijn ook blij met hen. Wat wel kan om de vernieuwing van de Javastraat aan te pakken aan

de hand van de ondernemerswensen, bovengenoemde suggesties en het Programma-akkoord. Kom met wethouders, bewoners, kinderen en ondernemers tot een duurzame, plezierige en gedeelde herinrichting! De gemeente wil toch de participatie versterken.
Nogmaals: Essentieel aspect wat de ondernemers vergeten is dat hun binnenruimte leeg blijft, terwijl het juist in de wintermaanden zo heerlijk is om binnen in de warmte een drankje te drinken of een maaltijd te eten. Zonder dikke jas aan!
We lopen dan graag door de Javastraat om lekker te winkelen en iets te eten en te drinken.

Adressant 44
Datum: 31 januari 2025
Onderwerp e-mail: Terrassenplan

Al ruim 17 jaar woon ik in de Javastraat. Ik woon hier met veel plezier. Echter moet ik toegeven dat het de laatste jaren steeds drukker en onveiliger wordt maar dat hoort nu eenmaal met het leven in de stad. Dit merk ik dagelijks tijdens de wandeling met mijn hond door de straat.
Tijdens de corona periode hadden verschillende horeca zaken de optie om hun terras uit te breiden en dat maakte het naar mijn mening ook wat gezelliger in de zomer.

Aan de andere kant moet ik ook zeggen dat er steeds minder plek op de stoep is voor voetgangers met het her en der parkeren van alle fietsen. Tevens zijn er sommige winkeliers die zich niet houden aan de afmetingen van de spullen die ze buiten mogen stallen. Hiermee bedoel ik de Daily Java Supermarket. Hier heb ik zelf al verschillende keren een melding van gemaakt omdat het in het weekend veel te druk is met mensen voor deze supermarkt. Nu hebben die op nummer 41-43 ook een winkel/groothandel geopend en ook daar worden groeten en fruit aan beide zeiden van de stoep (straat en huis kant) geplaatst. Samen met het aantal fietsen maakt het momenteel al erg druk in de straat.

Als er dan nog terrassen bij komen wat meer mensen en meer fietsen gaat aantrekken, vraag ik me af of het de leefbaarheid en veiligheid niet in het gedrang gaat brengen.
Is het niet mogelijk om een paar parkeerplaatsen in de nemen om (bak)fietsen/scooters te plaatsen. Of bijvoorbeeld de laad en losplekken in de avond daar voor ter beschikking te stellen.
Verder stel ik voor dat er vaker in een winkelstraat als de Javastraat oude fietswrakken opgeruimd worden en zoals in de binnenstad naast de fietsnietjes ook vakken aan te geven waar fietsen/scooters in geparkeerd mogen worden.

Adressant 45
Datum: 1 februari 2025
Onderwerp e-mail: Inspraak Terrassenolan Javastraat

Als inwoner van Oost vind ik de vele terrassen in de Javastraat een waardevol iets. Zo lang er uiteraard voldoende ruimte voor de voetgangers is, die winkelen kuieren in groepjes.

Wat voor mij het meest belangrijk is: een terrasje pakken in de zomer. Terrassen in de winter, waar mensen zitten, is gek. Moet in principe iedereen zelf weten. Zo lang er maar geen terrasverwarming aanstaat. Het verwarmen van de buitenlucht met de kostbare, schaarse groene energie die we hebben is een doodzonde, als je beseft hoe ernstig en urgent de klimaatcrisis is. De gemeente Amsterdam zet gelukkig vol in op de Energietransitie. Terrasverwarming die in de wintermaanden de koude buitenlucht verwarmen staat daar haaks op. Een terrasje pakken, doe je in de zomer.

Kan de gemeente daar in het terrasenplan rekening mee houden?

Dit is het moment om zinnige afspraken te maken. Ja, langdurige vergunningen voor ruime terrassen. Maar zonder terrasverwarming. Mis deze kans niet.

Adressant 46
Datum: 2 februari 2025
Onderwerp e-mail: Reactie terrassenplan Javastraat

Hierbij mijn reactie op het terrassenplan voor de Javastraat.
Ik vind het een slecht plan, dat beter kan.
De uitgangspunten zijn incompleet.
Terrassen zorgen voor levendigheid. Ze trekken bezoekers uit andere delen van de stad en toeristen aan. Hiervan heeft de Indische buurt (zeker het Noord-Westkwadrant) tegenwoordig teveel, en beleid dat meer bezoekers aantrekt is geen goed idee. Zeker gezien de beperkte invloed die de gemeente heeft op het indammen van de stroom bezoekers, en de overloop naar buurten nabij het centrum zoals de Indische Buurt, is het belangrijk de toeristenstroom niet te faciliteren met meer ruimte voor terrassen. Bovendien wakkert het terrassenplan de gentrificatie (veryupping) van de buurt aan. De horeca die met dit plan gefaciliteerd wordt richt zich, ook gezien hun aanbod en prijzen, over het algemeen op een behoorlijk welvarend.
Er is weinig ruimte op de stoep op de Javastraat. Er is te weinig plek om fietsen te stallen en ook voor de mensen om door de straat te lopen. De tijdelijke corona-uitbreiding van de terrassen neemt veel ruimte in. Meer zitplaatsen in de openbare ruimte zonder verplichte consumptie op de Javastraat zou aan bewoners de mogelijkheid even uit te rusten tijdens het winkelen. Dan is de Javastraat een stenige straat, waar extra groen, mede in het kader van klimaatverandering, meer plek zou moeten kunnen vinden.
Voor de bewoners van de Indische buurt is het idee om alle terrassen uit te breiden tot aan de straatzijde slecht nieuws. De winkels zijn op deze manier slecht te bereiken. Het is nu vaak als fietsers al lastig je langs de geparkeerde auto's te worstelen, langs de bedrijfsafvalcontainers om een plekje te vinden om je fiets te parkeren.
Terrassen zijn een fijne voorziening in de zomer. Helaas worden er geen losse stoeltjes en tafels geplaatst, maar vaste elementen die het hele jaar door ruimte in nemen. Het terras van Gijs de Rooij is bijvoorbeeld een omhekking met schermen, die gebruikt wordt om terrasmeubilair en een scooter op te slaan.
Het terrassenplan zou beter zijn wanneer het horecaondernemers toestond om terrasmeubilair alleen tijdens openingstijden in de openbare ruimte te plaatsen.
Het is niet helder hoe het plan tot stand is gekomen. Zijn er deskundigen op het gebied van de openbare ruimte geconsulteerd? Is er gebruik gemaakt van cijfers en andere data over het huidige gebruik? Is er gevraagd wat de inwoners van de Indische buurt en de gebruikers van de Javastraat goed vinden aan de straat, en wat beter beter kan? Of worden bewoners weer geconfronteerd met een plan achteraf, waar ze dan voor de vorm op mogen reageren?
Hoe verhoudt dit plan zich tot de enquête van eind vorige jaar over autoparkeren of groen en fietsen in de Javastraat? Worden deze onderwerpen los van elkaar aangepakt?
2
Het lijkt alsof het uitgangspunt legalisering van de tijdelijke corona-uitbreiding is. Daarbij is het belangrijk te bedenken dat de in het plan genoemde minimale doorgangsruimte van 2,5 meter geen vuistregel of maximum is, maar een absoluut minimum. Levendigheid op straat is fijn, maar die moet ten goede komen aan bewoners van de Indische buurt.
Op het Javaplein is al veel ruimte gemaakt voor terrassen. Hierdoor is het een uitgaansplein

geworden. Uitbreiding hiervan naar de Javastraat is een slecht idee.
De Eerste van Swindenstraat is een voorbeeld van hoe het beter kan. Hier zijn naast de bomen ruime groenvakken aangelegd. Er is genoeg ruimte voor fietsparkeren, er zijn bankjes om op te zitten en er is genoeg ruimte op de stoepen. De terrassen zijn beperkt.
In conclusie:
- zet in op een levendige straat door gemengd gebruik, met ruimte voor voetgangers, inclusief bijvoorbeeld mensen met kinderwagens, rolstoelen en scootmobiels
- met ruimhartige ruimte voor fietsparkeren, zodat mensen gestimuleerd worden te fietsen en boodschappen te doen
- met ruimte voor niet-commercieel gebruik, door publieke bankjes aan te leggen.
- met meer ruimte voor groen, helpt voor hittestress door klimaatverandering, biodiversiteit
- beperk de ruimte voor terras tot de gevelzijdes, met eventueel een optie voor tijdelijke uitbreiding op warme dagen (>25C).

Adressant 47
Datum: 2 februari 2025
Onderwerp e-mail: Nieuwe indeling terrassen Javastraat

Graag reageer ik op de valreep op de plannen voor de nieuwe indeling van terrassen in de Javastraat. Ik wil twee punten onder de aandacht brengen.

1. Meer ruimte voor voetgangers
Volgens het beleidskader wordt een doorloopruimte van 2,9 tot 3,6 meter geschikt geacht voor de Javastraat. Bovendien is de Javastraat onderdeel van het Plusnet voetganger. Toch wordt er nu voor gekozen om vooral rekening te houden met de horeca en op basis van een inschatting slechts 2,5 meter beschikbaar te stellen voor de voetganger. Juist met het oog op de toekomst zou er meer ruimte vrij gemaakt moeten worden voor voetgangers en mensen met rolstoelen, rollators en kinderwagens.

2. Veilige oversteekplaats hoek Javastraat-Celebesstraat
Ik maak bezwaar tegen de uitzondering die in regels en toelichting wordt gemaakt voor het terras ter hoogte van Javastraat 1-H. Ik gun Gijs de Rooy absoluut zijn terras, maar de huidige opstelling maakt het oversteken van de Javastraat heel onveilig. De schotten van het terras belemmeren het zicht van weggebruikers en voetgangers die hier de Javastraat moeten oversteken richting het Muiderpoortstation. Juist op die locatie zou een oversteekplaats de situatie kunnen verbeteren. De ruimte tussen het terras en de stenen palen is nu al heel krap.

Ik hoop dat u deze punten in overweging wilt nemen en hoor graag uw reactie.

Adressant 48
Datum: 3 februari 2025
Onderwerp e-mail: inspraakreactie voorlopig terrassenplan Javastraat

Als adviseur mobiliteit en toegankelijkheid, onder andere voor Clientenbelang Amsterdam, zet ik mij in voor de belangen van mensen met een fysieke beperking zoals blinden en slechtzienden en rolstoel- en scootmobielgebruikers. Voor hen vormen terrassen vaak een enorm obstakel. Daarom is in het voetgangersbeleid van de gemeente Amsterdam, ruimte voor de voetganger, aandacht voor vrije doorloopruimte. Dat wordt in het voorliggend plan ook benoemd.

'In het beleid wordt een doorloopruimte voor voetgangers van 2,90 meter (minimaal) tot 3,60 meter (optimaal) geschikt geacht voor stadsstraten zoals de Javastraat. Ook van belang is het Beleidskader Verkeersnetten dat de gemeenteraad in 2018 heeft vastgesteld. Daarin is de Javastraat aangemerkt als Plusnet voetganger. Bij Plusnet voetgangers is de ambitie om aantrekkelijke en comfortabele looproutes en verblijfsruimtes te creëren, dan wel te behouden.'
Dit beleid is gebaseerd op verkeertellingen (zie Leidraad voetgangersruimte). In het terrassenplan kom ik nergens resultaten van dergelijke tellingen tegen. Merkwaardig genoeg wordt er in het plan uitgegaan van minimaal 2,50 meter en niet 2,90 meter zoals in bovenstaand citaat wordt benoemd. Er is sprake van inschattingen en niet van concrete tellingen.
'Voor de Javastraat is een doorloopruimte van 2,20 meter (minimaal) tot 2,90 meter (optimaal) geschikt bevonden. Dit op basis van een inschatting van de frequentie van voetgangers in de straat. Hiermee wordt ook het meest aangesloten bij de beleidsuitgangspunten zoals neergelegd in de het Beleidskader Ruimte voor de Voetganger en het Beleidskader Verkeersnetten.'
Dus niet zou ik willen stellen op basis van de genoemde beleidskaders. Waarom is er dan toch voor gekozen om 2,50 meter als minimale maat te nemen?
Verder blijkt uit de voorgestelde varianten op de terrasvergunningen dat er in het plan wordt uitgegaan dat 2,50 meter de maximale doorloopruimte is voor voetgangers en niet het minimale. Ook worden vergunninghouders niet alleen gecompenseerd voor buiten de regels vallend bestaand terras, in sommige gevallen krijgen ze veel meer ruimte voor uitbreiding dan de noodzakelijke compensatie. Daar kom ik dadelijk op terug. Toen tijdens coronatijd de uitbaters hun terrassen mochten uitbreiden, heb ik in Amsterdam Oost (mijn werkgebied) de handen vol gehad aan het indammen van die uitbreidingen. Zoals terrassen op blindengeleidelijnen, blokkades van doorgangen op trottoirs.
Het probleem met terrassen aan beide zijden van het trottoir is, dat de bediening het langslopende voetverkeer moet kruisen. Dat levert bijvoorbeeld aan de Weesperzijde gevaarlijke situaties op, al betreft het daar wel een rijweg.
Wat betreft de voorgestelde varianten:
Gijs de Rooij #1
Heeft momenteel al een ruim terras en krijgt er nog extra ruimte bij in de bocht naar de Celebesstraat. Dit is zeer onwenselijk voor weggebruikers omdat daarmee het zicht op verkeer van rechts minder is.
Yemen #28
Compensatie bestaat uit een klein terras dat ongetwijfeld illegaal zal worden uitgebreid.
Bar Mits #49
Bijna een verdrievoudiging, zeker geen compensatie.
Tarbush #64
Geen compensatie maar een verdriedubbeling! Haal het bestaande terras aan de straatkant weg en beperkt de compensatie tot het terras aan de gevel.
IJs van Oost #79
Weer een ruime verdubbeling in plaats van compensatie. Haal het terras aan de gevel weg, dan komt daar compensatie genoeg voor terug.
Bar Basquiat #88
Absurde compensatie voor een al ruim bedeelde uitbater. Dit bedoel ik met maximaal 2,50 meter in plaats van minimaal 2,50 meter. Het terras ligt daarnaast nog in een hoek waardoor er twee voetgangersstromen bij elkaar komen. Geef ze de ruimte!
Salsa Shop #91
Waarom in vredesnaam een compensatie terras. Zeker in zo'n hoekterras een probleem (zie #88).
Restaurant Nour #109
Dit is geen compensatie, dit is pure uitbreiding! Haal het terras aan de straatkant weg.

Ocakbasi Cinar #111
Idem dito. Dit is geen compensatie, dit is pure uitbreiding! Haal het terras aan de straatkant weg.
Rum Traders #149
Geen compensatie maar een verdriedubbeling! Haal het terras aan de straatkant weg en beperkt de compensatie tot het terras aan de gevel.
Java Boulevard #147 De Jonge Admiraal #149
Hier raakte ik bij een schouw de weg kwijt. Welk terras hoort bij welk restaurant? Breidt in dit geval het terras aan de straatkant uit en haal de terrassen aan de gevel weg. Dan ontstaat er tenminste een ruimte, vrije doorlooproute.

Al met al is mijn conclusie dat in het plan met name de horeca wordt gefaciliteerd met ruimte terrassen ten koste van een goede doorstroming van het voetverkeer.

Adressant 49
Datum: 3 februari 2025
Onderwerp e-mail: inspraakreactie terrassenplan Javastraat

Ik ben geboren om de hoek in de [straat] en woon sinds 12 jaar in de Javastraat. Ik prijs mezelf nog altijd gelukkig dat ik in deze gezellige en levendige straat mag wonen. Het is een heerlijke plek om te wonen, te winkelen, te verpozen en te ontmoeten. En ik glim van trots als bezoekers zeggen dat het hun favoriete straat is.

Naar mijn mening is de unieke charme van de Javastraat de diversiteit, de openheid en de toegankelijkheid. Mensen voelen zich hier welkom, de straat ligt er mooi bij, er wordt iedere dag schoongemaakt, de ruimte voelt open en uitnodigend, de ondernemers kennen je bij naam en buren ontmoeten elkaar bij hun favoriete zaakjes. Je kan er van allerlei culturen heerlijkheden vinden, er zijn hippe koffietentjes met havermelk, Amsterdamse kroegen, koffiehuizen, Turkse groenteboeren en Italiaanse delicatessen; kortom er is voor ieder wat wils en iedereen kan zich hier thuis voelen. En nu dat er eenrichtingsverkeer is ingevoerd, is het een stuk overzichtelijker en prettiger om te fietsen en over te steken, is de doorstroming beter zonder opstoppingen door dubbelgeparkeerde auto's en vriendelijker en relaxter zonder oververhitte claxonconcerten.

Laten we ervoor waken dat de Javastraat haar unieke karakter en kwaliteiten behoudt en kijken hoe we deze kunnen versterken. De horeca is een belangrijke trekker in de Javastraat en draagt bij aan de levendigheid. De terrassen maken de straat een gezellige plek om te verblijven. Er zijn twee belangrijke kanttekeningen aan verruiming van de terrassen:
1 De openbare ruimte is beperkt en die moet goed verdeeld worden over de behoeften van de bewoners, ondernemers en bezoekers/gebruikers.
2 Terrasafscheidingen gaan ten koste van het open karakter. De openheid heb je nodig om je prettig, welkom en veilig te voelen.

Geen vaste terrassen
Ruim de terrassen op als deze niet gebruikt worden: aan het einde van de dag en het einde van het seizoen. De schaarse ruimte moet flexibel gebruikt worden. En op de momenten dat de terrassen niet gebruikt worden kan er lucht en ruimte gecreëerd worden door deze aan de kant te doen. Bewoners en bezoekers hebben ruimte nodig om hun fiets kwijt te kunnen. Winkelend publiek moet elkaar kunnen passeren en ook kinderwagens en rollators moeten makkelijk kunnen manoeuvreren. Bewoners en ondernemers moeten hun vuil kwijt kunnen. In een steeds drukker wordende stad is het goed om de ruimte niet permanent weg te geven.

Geen terrasafscheidingen
Het is mijn wens dat er niet meer schotten om de terrassen bij komen. De straat is open, gezellig en verwelkomend. Afgesloten bakken met een parasol als deksel zijn dat niet. De mensen zitten hier verscholen en er is geen uitnodiging voor interactie. Het horrorbeeld is het Beukenplein. Alle openbare ruimte is daar weggegeven en er is geen plein over. Hoe ongezellig oogt het daar en je komt er alleen om op een terras te zitten. Het nodigt niet uit om gezellig even rond te kijken, te slenteren of gewoon te zijn.

Waak voor inclusiviteit
De straat moet een plek zijn van ontmoeten en verpozen voor iedereen, niet alleen voor degenen die iets willen consumeren. Hoe heerlijk is het om mensen te zien neerstrijken op de grote banken om de bomen. Met elkaar of alleen, in stilte of om een praatje te maken. Hier is al heel weinig plek voor en het is fantastisch als bewoners dit organiseren zoals met het bankjescollectief, maar maak hier ruimte voor vrij. Geef de openbare ruimte niet weg aan degenen die ervoor kunnen betalen.

Ik gun de ondernemers zeker kansen om hun zaak te laten floreren en ik hoop dat de gemeente een goede afweging maakt in alle belangen, nu en in de toekomst.
