Gemeente Amsterdam

Advies

Zaaknummer: JB.23.006177.001 t/m 003

Advies van de bezwaarschriftencommissie over de bezwaarschriften van G. Stoter, J.A. Hopster en W. Hopman. De bezwaarschriften zijn gericht tegen het besluit van 3 februari 2023 met kenmerk SW23-07012 waarbij is besloten een gehandicaptenparkeerplaats op kenteken in te richten ter hoogte van de Krasseurstraat 205.

Aan het college van burgemeester & wethouders,

1. Advies

1.1 Wij adviseren u als bezwaarschriftencommissie om:
- De bezwaren gegrond te verklaren;
- het besluit van 3 februari 2023 in te trekken.

1.2 Dit houdt in dat het verkeersbesluit waarmee een gehandicaptenparkeerplaats op kenteken ter hoogte van de Krasseurstraat 205 werd gerealiseerd, zal worden ingetrokken.

1.3 Hieronder leest u hoe wij tot dit advies zijn gekomen.

2. Procesverloop

2.1 P. van Rootzelaar (hierna: aanvraagster) heeft op 19 januari 2023 een aanvraag ingediend terzake het verkrijgen van een gehandicaptenparkeerplaats. Met het besluit van 19 januari 2023 heeft u de aanvraag voor een gehandicaptenparkeerplaats goedgekeurd.

2.2 Met het besluit van 3 februari 2023, heeft u een parkeervak (met parkeervaknummer 121553490979) aan het reguliere parkeerareaal onttrokken voor de realisatie van een gehandicaptenparkeerplaats ter hoogte van de Krasseurstraat 205 voor een voertuig met kenteken TJ-733-L.

2.3 G. Stoter (wonende te Krasseurstraat 217) en W. Hopman (wonende te Krasseurstraat 219) hebben op 8 maart 2023 bezwaar ingediend tegen het besluit van 3 februari 2023. J.A. Hopster (wonende te Krasseurstraat 249) heeft op 15 maart 2023 bezwaar tegen dit besluit ingediend.

2.4 De aanvraagster heeft op 28 april 2023, ter voorbereiding op de hoorzitting, een reactie ingediend. Deze is aan het procesdossier toegevoegd. Tevens is deze met G. Stoter, W. Hopman en J.A. Hopster (hierna: bezwaarmakers) gedeeld. Bezwaarmaker Hopster heeft hier op 29 april 2023 schriftelijk op gereageerd. Ook dit bericht is aan het procesdossier toegevoegd.

2.5 Bezwaarmakers zijn op 10 mei 2023 digitaal gehoord.

3. Ontvankelijkheid

Wij moeten eerst beoordelen of de bezwaarschriften aan de gestelde eisen van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) voldoen. De bezwaarschriften zijn binnen de gestelde termijn ontvangen. Ook is voldaan aan de vormvoorschriften uit de Awb. Wij zijn daarom van oordeel dat de bezwaarschriften ontvankelijk zijn. Dit betekent dat wij de bezwaren inhoudelijk kunnen beoordelen.

4. Bezwaren

Samengevat komen de bezwaren op het volgende neer:

- Aanvraagster beschikt over parkeergelegenheid op eigen terrein;
- Door het onttrekken van een parkeerplaats aan het reguliere parkeerareaal, wordt de parkeerdruk alleen maar hoger. Er is dan immers nog een openbare plek minder;
- De parkeerplaats in kwestie is niet de voor de aanvraagster dichtstbijzijnde parkeerplaats. De grond voor haar woning, die onderdeel van haar erf is, is immers vele malen dichterbij;
- De grond voor de woning is groot genoeg om naast de auto ook nog bloemen en planten te houden;
- Tevens is de toegekende parkeerplaats langer gemaakt door het verleggen van de witte bakstenen. Hierdoor zijn de overige parkeerplaatsen te klein voor een middenklasse auto;
- Bezwaarmaker Hopster doet een beroep op het gelijkheidsbeginsel. De aanvraag van de buurvrouw wonende te Krasseurstraat 213 is afgewezen omdat zij over parkeergelegenheid op eigen terrein beschikt.

5. Wet- en regelgeving

Voor het van toepassing zijnde juridische kader, verwijzen wij naar **bijlage I** van dit advies.

6. Hoorzitting

Ter behandeling van de bezwaarschriften, zijn bezwaarmakers op 10 mei 2023 digitaal gehoord. Bezwaarmakers Hopster en Hopman konden niet aanwezig zijn en hebben bezwaarmaker Stoter gemachtigd om namens hen beiden het woord te voeren. De echtgenoot van de aanvraagster, de heer B. Nunes Cardozo, was namens haar aanwezig. Namens u was S. Assies (medewerker stadsloket Noord) aanwezig. Hieronder vindt u een zakelijke weergave van de hoorzitting.

De heer Assies legt uit wat de procedure is bij de beoordeling van een aanvraag voor een gehandicaptenparkeerplaats. Er wordt gekeken of de aanvraagster een gehandicaptenparkeerkaart bestuurder of passagier bezit, daar gelden namelijk verschillende criteria voor. Hierbij wordt advies aan de GGD gevraagd. Op basis van dit advies wordt de gehandicaptenparkeerkaart wel of niet toegekend. Iemand die een bestuurderskaart bezit, heeft volgens de gemeente recht op een gehandicaptenparkeerplaats, mits iemand geen eigen parkeerplaats heeft. Verder toetsen wij of de aanvraagster op het aangegeven adres woont en of de auto op naam van de aanvraagster of een huisgenoot staat. De gemeente heeft een garagelijst waarop wordt gecontroleerd of een persoon op een bepaald adres over eigen parkeergelegenheid beschikt. Deze lijst is echter niet altijd up-to-date en dus kan de gemeente dit tot op zekere hoogte controleren. Soms is op google maps zichtbaar dat iemand over eigen parkeergelegenheid beschikt. Dit was een discutabel geval want voor zover wij konden zien betrof het hier een tuin en geen parkeerplaats. Wij kijken niet in het bestemmingsplan bij de toetsing van een aanvraag voor een gehandicaptenparkeerplaats omdat wij hier geen toegang en personeel voor hebben. Als echter uit het bestemmingsplan blijkt dat de tuin ook als parkeergelegenheid kan worden ingericht, kan dit een reden zijn om de aanvraag af te wijzen. Verder is geen aanvraag van de Krasseurstraat 213 terug te vinden. Het is dan ook zeer onwaarschijnlijk dat er een aanvraag is ingediend en/of afgewezen.

Mevrouw Stoter geeft aan dat uit de erfpachtovereenkomst blijkt dat parkeren op eigen terrein dient te geschieden. Dit is een zakelijk recht en het maakt dus niet uit dat de aanvraagster en haar echtgenoot 29 jaar geleden een tuin op de oprit hebben gerealiseerd. Mevrouw Stoter heeft dezelfde erfpachtovereenkomst als de aanvraagster en parkeert dan ook op haar eigen terrein. Er is onlangs een bijeenkomst geweest over de aanleg van een blauwe zone. Tijdens deze bijeenkomst heeft de gemeente duidelijk aangegeven dat de voortuinen in de Krasseurstraat als opritten met parkeergelegenheid worden beschouwt. Wij krijgen dan ook geen ontheffingen wegens parkeergelegenheid op eigen terrein. Andere buren hebben toegezegd dat zij hun tuin of een deel daarvan hier dan ook voor zullen opofferen. Bezwaarmakers betwisten de gezondheid van de aanvraagster niet, maar gunnen haar de dichtstbijzijnde parkeergelegenheid en dat is toch echt op haar eigen terrein. De parkeerdruk is op dit moment zo hoog dat als er bezoek komt, zij een stuk moeten lopen om de auto te parkeren. Ook voor de mensen in de omliggende straten vormt dit een probleem. Zij komen 's avonds thuis van het werk en kunnen vervolgens nergens parkeren. Verder heeft meneer Hopster zijn vrouw verloren en is er totaal geen sprake van jaloezie met betrekking tot de gehandicaptenparkeerplaats van de aanvraagster.

De heer Nunes Cardozo geeft aan dat de aanvraagster er niets aan kan doen als de gemeente een fout heeft gemaakt en de parkeerplaats ten onrechte heeft toegekend. Ook is het niet de fout van aanvraagster dat de procedure niet is gevolgd. Er werd gezegd dat het zes weken zou duren voordat de parkeerplaats zou worden gerealiseerd, maar er stond na drie dagen al iemand van de gemeente voor de deur om de parkeerplaats aan te leggen. Bij het indienen van de aanvraag wisten wij dat er een kans bestond dat deze zou worden afgewezen. Het lijkt mij dat wij ook gewoon als weggebruikers de openbare parkeerplaatsen mogen gebruiken. Verder kunnen wij een beroep doen op het gewoonterecht want de oprit is altijd als tuin gebruikt. Dat de parkeerdruk zo hoog is, ligt niet aan de Krasseurstraat. Er zijn honderden huizen in de omgeving gerealiseerd met een bijbehorende parkeergelegenheid van 1 op de 5. Die bewoners maken vervolgens gebruik van

onze parkeerplaatsen. De gemeente heeft dit probleem dus gecreëerd. Tot anderhalf jaar geleden, toen de flats werden opgeleverd, was het voor ons geen probleem om binnen ongeveer 500 meter afstand van onze woning een parkeerplaats te vinden. Nu is het voor iedereen haast onmogelijk om een parkeerplaats te vinden. Als de gehandicaptenparkeerplaats weer wordt opgeheven, zouden wij dan ook niet weten waar we moeten parkeren. Wij verwachten wel dat als de blauwe zone wordt ingesteld, de parkeerdruk zal afnemen en het makkelijker wordt om een plek te vinden. De blauwe zone treedt naar verwachting in september of oktober in werking. De bewoonster van de Krasseurstraat 213 vindt het zeer vervelend dat zij bij deze situatie is betrokken en heeft naar de aanvraagster bevestigd dat zij nimmer een gehandicaptenparkeerplaats heeft aangevraagd bij de gemeente.

7. Overwegingen

7.1 Wij zien ons voor de vraag gesteld of het verkeersbesluit van 3 februari 2023 terecht is genomen.

Voorwaarden voor het verlenen van een gehandicaptenparkeerplaats op kenteken
Artikel 2, eerste lid, van de Beleidsregels gehandicaptenparkeerplaats op kenteken
Op aanvraag van een houder van een Europese Gehandicaptenparkeerkaart voor Bestuurders kan een gehandicaptenparkeerplaats op kenteken nabij het woonadres worden aangewezen indien:

a. Deze houder in de Basisregistratie Personen (BRP) is ingeschreven en woont op het adres in Amsterdam waarvoor de gehandicaptenparkeerplaats wordt aangevraagd;
b. De Europese Gehandicaptenparkeerkaart minimaal 6 maanden geldig is na de datum van de aanvraag;
c. Deze houder of diens huisgenoot houder is van het motorvoertuig, het gehandicaptenvoertuig of de brommobiel waarvoor de plaats wordt aangevraagd;
d. Deze houder niet beschikt of redelijkerwijs kan beschikken over een geschikte stallingsplaats.

Artikel 1, aanhef en onder o
Stallingsplaats: een plaats, juridisch, feitelijk of planologisch bestemd of bedoeld om motorvoertuigen te stallen, gelegen buiten de openbare weg en niet voor het openbaar verkeer openstaand of toegankelijk.

Eigen parkeergelegenheid
7.2 Bezwaarmakers stellen dat de aanvraagster over eigen parkeergelegenheid beschikt en dat de bijzondere bepalingen uit haar erfpachtovereenkomst haar verplichten om op eigen terrein te parkeren. Verder is de grond voor de woning van de aanvraagster groot genoeg om naast de auto ook nog bloemen en planten te houden aldus bezwaarmakers.

7.3 Wij zijn van oordeel dat de aanvraagster, gelet op de definitie uit het geldend bestemmingsplan, inderdaad over een stallingsplaats op eigen terrein beschikt. Uit artikel 10 onder c van het bestemmingsplan "Tuindorp Oostzaan II" (hierna: bestemmingsplan) blijkt dat de met tuin-1 bestemde gebieden bestemd zijn voor ongebouwde parkeervoorzieningen en carports. Uit artikel 1, aanhef en onder o, van de beleidsregels gehandicaptenparkeerplaats op kenteken

blijkt verder dat een stallingsplaats een plaats is die, onder andere, planologisch bestemd of bedoeld is om motorvoertuigen te stallen buiten de openbare weg en niet voor het openbaar verkeer openstaand of toegankelijk is. De tuin van aanvraagster valt onder deze definitie nu de tuin volgens het bestemmingsplan is bestemd voor parkeervoorzieningen. Wij snappen dat bezwaarmaker de oprit liever als tuin inricht. Helaas doet dit echter niet af aan de bestemming uit het geldende bestemmingsplan. Verder kan uit het feit dat anderen hun auto op eigen terrein stallen worden opgemaakt dat parkeren in de voortuin feitelijk mogelijk is. Nu vaststaat dat aanvraagster over een eigen stallingsplaats in de zin van het beleid beschikt, zijn wij van oordeel dat de aanvraag voor een gehandicaptenparkeerplaats had moeten worden afgewezen. Daarnaast heeft u in het besluit van 3 februari 2023 niet onderbouwd waarom in dit geval van het beleid zou moeten worden afgeweken en aanvraagster heeft daar ook geen redenen voor kenbaar gemaakt. Wij zien dan ook geen reden om van het beleid af te wijken.

7.4 Wellicht ten overvloede wijzen wij u erop dat de aanvraagster een bedrag van €373,60 heeft betaald voor de aanleg van de gehandicaptenparkeerplaats. Nu wij adviseren het besluit van 3 februari 2023 in te trekken, adviseren wij u ook om deze kosten terug te betalen.

8. Conclusie

Gelet op het voorgaande adviseren wij om de bezwaren gegrond te verklaren en het besluit van 3 februari 2023 in te trekken.

Amsterdam, 24 mei 2023

De bezwaarschriftencommissie,





mr. K. Visser
Voorzitter

G.J.R. Baloe
Secretaris

Bijlage I: relevante wet- en regelgeving
Algemene wet bestuursrecht
Artikel 3:2
Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.

Artikel 4:84
Het bestuursorgaan handelt overeenkomstig de beleidsregel, tenzij dat voor een of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen.

Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer
Artikel 12
De plaatsing of verwijdering van de hierna genoemde verkeerstekens moet geschieden krachtens een verkeersbesluit:
a. de volgende borden:
de borden die zijn opgenomen in de hoofdstukken A tot en met G van bijlage 1, behorende bij het RVV 1990, uitgezonderd de borden C22 en E9, alsmede de borden E4, E12 en E13 tenzij onder deze verkeersborden een onderbord als bedoeld in artikel 8, tweede lid, onderdeel d, wordt aangebracht, dan wel toepassing wordt gegeven aan artikel 8, derde lid;
bord L3 van bijlage 1, behorende bij het RVV 1990, voor zover het een bushalte betreft;
b. de volgende verkeerstekens op het wegdek:
I. doorgetrokken strepen;
II. de aanduiding van fietsstroken;
III. de aanduiding van busstroken en busbanen;
IV. voetgangersoversteekplaatsen;
V. gele doorgetrokken strepen;
VI. gele onderbroken strepen;
VII. haaientanden.

Beleidsregels gehandicaptenparkeerplaats op kenteken
Artikel 1, aanhef en onder o
Deze beleidsregels verstaan onder:
stallingsplaats: een plaats, juridisch, feitelijk of planologisch bestemd of bedoeld om motorvoertuigen te stallen, gelegen buiten de openbare weg en niet voor het openbaar verkeer openstaand of toegankelijk.

Artikel 2, eerste lid
Op aanvraag van een houder van een Europese Gehandicaptenparkeerkaart voor bestuurders kan een gehandicaptenparkeerplaats op kenteken nabij het woonadres worden aangewezen indien:
a. Deze houder in de Basisregistratie Personen (BRP) is ingeschreven en woont op het adres in Amsterdam waarvoor de gehandicaptenparkeerplaats wordt aangevraagd;
b. De Europese Gehandicaptenparkeerkaart minimaal 6 maanden geldig is na de datum van de aanvraag;
c. Deze houder of diens huisgenoot houder is van het motorvoertuig, het gehandicaptenvoertuig of de brommobiel waarvoor de plaats wordt aangevraagd;
d. Deze houder niet beschikt of redelijkerwijs kan beschikken over een geschikte stallingsplaats.

Bestemmingsplan "Tuindorp Oostzaan II"
Artikel 10 Tuin – 1
De voor Tuin - 1 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
b. bijgebouwen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen';
c. ongebouwde parkeervoorzieningen en carports, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van tuin - 1';

met de daarbij behorende:

d. voetpaden;
e. groenvoorzieningen;
f. water.

Artikel 16.1 Bestemmingsomschrijving
De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woningen, met inachtneming van het bepaalde in artikel 16.4.1;
b. horeca I, III en IV, uitsluitend in de eerste bouwlaag ter plaatse van de aanduiding 'horeca van categorie 1', 'horeca van categorie 3' en 'horeca van categorie 4';
c. consumentverzorgende en maatschappelijke dienstverlening, uitsluitend in de eerste bouwlaag ter plaatse van de aanduiding 'dienstverlening', met inachtneming van het bepaalde in artikel 16.4.2;
d. bedrijven, uitsluitend in de eerste bouwlaag ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf', met inachtneming van het bepaalde in artikel 16.4.3;
e. garage of berging, uitsluitend in de eerste bouwlaag ter plaatse van de aanduiding 'garage', met inachtneming van het bepaalde in artikel 16.4.4;
f. openbare ruimte, uitsluitend in de eerste woonlaag ter plaatse van de aanduiding 'onderdoorgang';

met de daarbij behorende:

g. tuinen en erven;
h. groenvoorzieningen;
i. speelvoorzieningen;
j. bergingen en nevenruimten;
k. nutsvoorzieningen.

Toelichting bestemmingsplan "Tuindorp Oostzaan II"
<u>Hoofdstuk 4 Het ruimtelijk kader</u>
4.1 Ruimtelijk-functionele aspecten
Tuinen
De voortuinen in het plangebied hebben de bestemming Tuin - 1 gekregen. Op enkele plaatsen in Terrasdorp (Tomatenstraat, Notenstraat, Citroenenstraat en Rozijnenstraat) zijn bergingen in voortuinen gerealiseerd. In een aantal voortuinen in Het Hogeland (Krasseurstraat) is parkeren, waaronder carports, toegestaan. De achtertuinen vallen binnen de bestemming Tuin - 2. Bestaande bijgebouwen zijn met een aanduiding 'bijgebouwen' op de verbeelding aangegeven. Dit is in ieder geval gebeurd voor de gebieden die zijn aangewezen als rijksbeschermd stadsgezicht. De bouw van extra bijgebouwen is daarmee in die tuinen niet toegestaan.